

مركز البحوث العربية
للدراستات العربية والأفريقية والتوثيق

لجنة توثيق تاريخ الحركة
الشيوعية المصرية حتى ١٩٦٥

من تاريخ الحركة الشيوعية في مصر

شهادتي ورؤي

الجزء السادس

إسماعيل عبد الحكيم	سمير أمين	عالي نجيب
بدر رضوان	عبد الله حسن	مكرم الله مرقص
روحية الساعى	عبدلى عزيز	يوسف أحمد ماضى

تقديم

د. عاصم الدسوقي

د. عاصم الدسوقي

ما يزال نهر الشهادات يقبض بذكريات الشيوعيين المصريين تسجل قطراته سطوراً مضيئة في صفحات نضال الحركة الشيوعية المصرية سعياً لتحقيق مجتمع العدالة الاجتماعية والمساواة في الحقوق والواجبات.

وهذا الجزء يضم تسعة شهادات من مختلف فصائل الحركة تضيف الكثير والكثير من المعلومات والأفكار المجهولة عن نضال الشيوعيين ضد أنواع الظلم الاجتماعي وأشكال القهر السياسي، وعن مواجهة تلال عالية من التقاليد الطبقية التي نحض على التعايش مع الواقع والرضا بالمقسوم ولا توافق على أن تعمل المرأة بالعمل السياسي، وتكشف عن أصالة معدن المصريين عند الشدائد والانتصار للحق في الوقت المناسب وفي هذا يتساوى الجميع: أهل المدن وأهل الريف، المتعلم منهم وغير المتعلم. ومن ذلك مثلاً كيف أن أمهات المعتقلين تعلمن النضال وابتكرن وسائل لحماية أبنائهن وأزواجهن، بل ومساعدتهم في الاختفاء عن أعين البوليس والقيام بدور وسيط بين المعتقلين وبين زملائهم خارج المعتقل. ومن ذلك أيضاً أن السجانين، وهم من العساكر البسطاء كانوا يقفون مواقف شجاعة لصالح المعتقلين رغم التعليمات، بل أن بعضهم تعلم شيئاً مما كانوا يسمعون من حوارات.

ولا شك في أن المعلومات المتفرقة التي تذخر بها هذه الشهادات وما سبقها وما سوف يأتي بعدها تمثل أحد المصادر الأساسية يستخدمها الباحثون عند دراسة تاريخ الحركة الشيوعية كما نستخدم لإعادة تركيب صورة المجتمع المصري وعلاقاته..

ومن هذه المعلومات نعرف الكثير عن الظروف التي كانت وراء الانضمام للشيوعية والارتباط بإحدى فصائلها أو تجمعاتها مما يؤكد أنه لا رابطة شرطية بين الانتماء للشيوعية والوضع الاجتماعي.. فهناك من تولى طوعية عن ميزات تضمنها له طبقته الاجتماعية وتمسك بالنضال ضد مصالح طبقته من أجل أن ينعم الجميع برفاهة العيش. وحتى عندما

تعمدت السلطات الإصرار بمصالح أفراد أسرة المعتقل والتضييق عليهم في فرص العمل والحياة حتى يترك الأمر ويتراجع عنه لم يفعل. وهداك من عرض عليه السفر للخارج للحصول على الدكتوراه بشرط الابتعاد عن الشيوعية فأبى ولم يخضع ليس هذا فقط، بل أن الذين حرموا من مواصلة التعليم في مراحل المختلفة بسبب الاعتقال أصبروا على مواصلته بعد للخروج ليس بغرض الحصول على وظائف معينة إذ كان بعضهم تجاوز الأربعين، وإنما تأكيداً لذاتهم وتحدياً للسلطات التي حرمتهم من حق التعلم.

وهذه الشهادات تحمل في طياتها مرارة من ضعف البعض أمام بطش السلطات، ومرارة من الخصومة بين الرفاق بسبب اختلاف المواقف حتى داخل المعتقلات مما كان يؤدي ألبا إلى الانقسامية واعتزاز كل تنظيم بمبادئه والاعتقاد بأنه وحده يمثل الشيوعية الصادقة ومن ثم مزيد من الحلقية والشللية واجتهاد البعض في تفسير أسبابها.

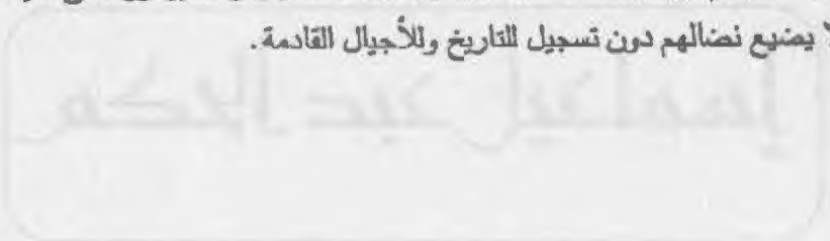
كما تحمل بعض الشهادات نقدا ذاتيا لتصفية التنظيم الشيوعي الذي بدأت مراحل في معتقل الواحات - آخر المعتقلات - ومحاولة إقناع الجميع بحل الحزب والانخراط في صفوف الاتحاد الاشتراكي العربي (التنظيم السياسي للدولة) وكيف نجحت السلطة الحاكمة في ذلك. ويجزم يوسف ماضي في شهادته أن لويس أسحق الذي كان يعترض علنا في المعتقل على حل الحزب دفع حياته ثمنا لموقفه إذ قتل برصاص الحراس. على أن تصفية الحزب كان إجراء غير متوقع لدى البعض وصدمة شديدة دفعتهم إلى تحليل الموقف في شهاداتهم والبحث عن الأسباب هنا وهناك من باب الاجتهاد.

وبعض الشهادات شملت تحليلات ومراجعات للحركة الشيوعية العالمية مما يخرج عن نطاق الحدود المرسومة لتوثيق الحركة إلى حد ما مثل الحديث عن مأزق الفكر العربي المعاصر فيما يتعلق بالنهضة والحداثة، والحديث عن السبائنية ودور سنالين في بناء الدولة الاشتراكية وانهيار الاتحاد السوفييتي في مطلع التسعينيات من القرن العشرين الذي يرجعه التحليل إلى قيام خروشوف بفتح الباب لنقد ستالين وقرار المؤتمر العشرين للحزب في ١٩٥٦ بعدم حتمية قيادة حزب الطبقة العاملة لتحقيق الاشتراكية وإمكانية تحقيقها بقيادة أحزاب بورجوازية.. ولكن لا بأس من إثبات هذه الرؤى ولو من باب الاجتهاد والتأملات.

وشأن كل الشهادات السابقة فإن شهادات هذا الجزء تحفل بمختلف الآراء حول تقويم يولييه ١٩٥٢ والموقف من جمال عبدالناصر بين وصفه بالديكتاتورية العسكرية أو الفاشية، وكذا حول الموقف من التأميم الذى يحقق نظاماً رأسمالية الدولة (احتكار) ولا يحقق اشتراكية لصالح الطبقة العاملة والاعتراض على مقولة خروشوف بأن عبدالناصر يبنى الاشتراكية فى مصر.

ومن الطبيعى أن يهتم أصحاب الشهادات بالحديث عن تجربة المعتقل المريرة والمعاناة غير الآدمية وعدم التفرقة بين المعتقلين السياسيين وبين المجرمين والقتلة ونجار المخدرات. وهذا نبذ وحكمة على نجيب فى شهادته بقوله «ليس مهما الحديث عن التعذيب والنحمل وكأن قدرة الشيوعيين تتلخص فقط فى التحمل، وإنما ينبغى التأكيد دوماً على أن كفاح الشيوعيين يتلخص فى قدرتهم على تغيير أفكار الناس»، وهذا ما حققه الرفاق حقيقة.

وأخيراً.. فإن الدعوة ما تزال قائمة من لجنة التوثيق لتتلقى المزيد من شهادات أولئك الذين ورد ذكرهم فى شهادات هذا الجزء والأجزاء الأخرى وما يزالون على قيد الحياة حتى لا يضيع نضالهم دون تسجيل للتاريخ وللأجيال القادمة.



شهادة

إسماعيل عبد الحكم

الإسم : إسماعيل عبد الحكيم بيانات عائلية :

ولدت في حي الحلمية وهو بالنسبة لى حى الأول، فانا أحب كل طوبة فيه، وأعنى طبعا حلمية الأربعينيات، فقد كانت فترة الأربعينيات في البيوت المصرية كلها فترة زخم وطنى قوى، فكنا دائما نرى مظاهرات تهتف بسقوط الإنجليز، ونرى المعسكرات التي كان يقيمها الإنجليز في الخرابات وسط المساكن والأحياء (جاردن ميسى - قصر العينى). وشاهدت زوج خالتي وهو استاذ جامعى يضرب ابنه بالقلم بعنف شديد جداً لأنه قبل ان يأخذ شيكولاتة من احد عساكر الإنجليز أمام منزلهم.

ولا أنسى هذه الحكاية أبداً، فكنت مستغرباً كيف يمكن لهذا الأب ان يضرب ابنه بهذا العنف بالرغم من انه لم يكن له اهتمامات سياسية.

وبالنسبة لأسرتي كنا من أبناء الطبقة المتوسطة (قابى كان مديراً عامناً)، وكنا نسكن في منزل كبير بالحلمية به حديقة بها اشجار فواكه وتكسية عنب، إلا ان معظم اصدقائي كانوا من طبقات اقل منى، ولكن كنت أشعر بانهم اقوى واكثر تماسكاً منى، وكان والدى يعترض على هذه الصحبة وحياتاً كنت أضرب، ولكن كنت اقابلهم دائماً بدون علمهم. واقف معهم على الناصية ونعجب معاً، وكانت هناك تقاليد للوقوف على الناصية فممنوع ان نعاكس بنت من داخل الحلمية.

وكان أبى شديد الدين مع افق واسع، كان يجب ان ننزل نصلى الفجر جميعاً كل الأبناء في المسجد المقابل للمنزل، وعندما نعود إلى المنزل نذاكر حتى يأتى موعد المدرسة، وهو يجلس أمامنا يقرأ في المصحف. ويراقب استذكارنا وكان محباً جداً للقراءة وتعلم الفرنسية فى كبره، اما اخي الكبير فقد كان طالباً في الجامعة، قسم الفلسفة (لم يكن مشتركاً في أى تنظيم)، وورعينا نحن على المناقشات الحرة التي كانت تدور بينه وبين أبى او بينه وبين اصدقائه في الفلسفة مثل محمود العالم، ومصطفى بهيج، وأديب ديمترى (كان اكبر منهم بسنة)، وكان أبى مدرّكاً انشاء حوار مع اخي ان الفكرة الملحدة لا تستطيع ان تهزمه نتيجة شدة إيمانه، وأنه يستطيع ان يناقش بدون اللجوء إلى النقل. وبالطبع لم نكن كأطفال نفهم تفاصيل كثيرة مما كان يقال، ولكن ندرك ان هناك نقاشاً وان هناك إيماناً، وإلحاداً، فلم تكن كلمات مثل الماركسية

* أجرت الحوار حنان رمضان - مركز البحوث العربية.

والشيوعية غريبة بالنسبة لنا في هذه الفترة، وكان بجوار هذه المصطلحات كلمات أخرى مثل الاستعمار، الإنجليز، الكفاح المسلح، والقتال ضد المستعمر.

وانذكر أن عمري كان وقتها ست سنوات تقريباً، وكانت الحرب العالمية الثانية مستمرة، وكان لدينا راديو ماركة فيليبس في المنزل، فكان دائماً نجتمع ويضبط أبى الراديو على إذاعة لندن- أو برلين لسماع أخبار المحور بانتظام، وكنا نسمع عن انتصارات الاتحاد السوفيتي، وكيف أن الناس في الاتحاد السوفيتي نتيجة الشيوعية يتمسكون ببيوتهم ويدافعون عنها، ونسمعها في الراديو كانت تقال من قبيل الدعاية لمقاومة الألمان، في الدعاية الرسمية. ثم تبدأ المناقشات حول ما يتم في البلد مثلاً أن الأزهر قام بمظاهرة .. فقد كان الحى من حولنا فيه كم كبيراً من مشايخ وقيادات الأزهر، كالشيخ مأمون الشناوى، والشيخ دراز في الحلمية، وأحمد حسن الباقورى .. وبالمناسبة لم تكن ظاهرة التحجب قد ظهرت كانت النساء تلبسن اليشمك، نوع من الأرسقراطية، ليس كحجاب. حتى نساء المشايخ كن يلبسن أحدث الموضات من ملابس وزينة، وكان هناك ما يطلق عليه المقابلة بين النساء، كن يتقابلن يوم الثلاثاء عند إحداهن ويتبارزين في تقديم الضيافة (من حلويات وخلافه).

وكمسافر كنا نذهب مع أمهاتنا، ونراهن يتحدثن في القضية الوطنية أحياناً. مثلاً عما تقوم به جمعية اليد السوداء من قتل الإنجليز، ومقاومة الإنجليز، والقول بأننا يجب أن نستقبل الألمان لأنهم أرحم من الإنجليز المستعمرين.

وهناك واقعتان شهيرتان عاصرتهما في هذا الوقت وسمعتهما من أخى وأبى، من خلال الحوار والمجادلة التي كانت تدور وسط العائلة في تمام الساعة الثانية والنصف أثناء تناول الغذاء، وكان موعداً مقدساً لجميع الأسرة.

الواقعة الأولى، عندما حاولت عرية جيش إنجليزى أن تخطف فتاة من على محطة اتوبيس الجامعة بميدان الجزيرة، فتصدى لهم طلبة الجامعة الموجودون في الحصة ضربهم الإنجليز واطلقوا الرصاص عليهم واستشهد طالب منهم، وأدى ذلك إلى مظاهرة كبيرة جداً في اليوم التالى في الجامعة لتحية الشهيد ونشيع جنازته. وأدركت إلى أى مدى كانت ضراوة الاستعمار الإنجليزى.

وفي اليوم التالى من هذه المظاهرة فوجئنا بزوار الفجر ضابط بوليس ومعه اثنان من

المخبرين - وسال على أخى طلعت وقال إنه مطلوب القبض عليه بتهمة اشتراكه في المظاهرات. وكان الضابط متفهماً الوضع جداً ورفض أن يقبض عليه أو أن يفتش المنزل، على أن يذهب هو بنفسه في الصباح إلى النيابة، وطلب منا أن نحاول تسوية الموقف مع المخبر الذي أبلغ عنه واعطانا كل التفاصيل. وعن طريق أخو هذا المخبر - كان وطنياً ويسكن معنا في الحلمية - تم الضغط على المخبر وغير أقواله في المواجهة وحلت المشكلة. واتذكر أن جميع العائلة قد اجتمعت. وكنا نحن الصغار مستفيدين من هذه اللمة لأنهم كانوا يعطوننا نقوداً، ولعب مع أولاد العائلة - وبالمناسبة هؤلاء الأطفال جميعهم كان لهم دور في الحركة الوطنية بجميع تياراتها.

الواقعة الثانية هي واقعة كوبري عباس، وفي هذا اليوم دخل أبي البيت منزعجاً وسمعناه يقول أن إسماعيل صدقي فتح الكوبري على طلبة الجامعة، وسال عن أخى لأنه تأخر، كلنا انتظرنا طلعت حتى حضر في المساء ثم بدأ يحكى لنا عن التضاميل، وكيف نزل الطلبة في المياه، وكيف بدأت الناس تشد بعضها. واعتقد أن هذه الواقعة لم تصور بشكل جيد في السينما، أو تحكى في الكتب كدراما. وهذه الواقعة من الوقائع التي أثرت في، وأدركت أن في استطاعة الجماهير أن تقوم بأعمال فدائية، وأنه يمكن أن يكون لهم دور كبير.

ثم رأينا رحيل الإنجليز من المعسكرات التي كانت في وسط المنازل، وبدأت تتركز في منطقة القنال.

بالنسبة لي دخلت مدرسة أولية وكانت في مبنى مملوكى قديم، وكان الشيخ زكريا وهو شيخ معمم - هو الذى له اليد العليا في كل شئ رغم وجود ناظر، ولا يستخدم إلا المسطرة الحديد ولكنه كان شخصاً محبوباً جداً وله تلاميذ كثيرون وتربي علي يديه معظم أبناء الحلمية، ثم انتقلت إلى مدرسة ابتدائية وهي مدرسة الجمعية الخيرية الإسلامية في شارع الخليج المصري وكان حسن البنا يدرس لنا الدين في السنة الأولى والثانية، وكنت مبهوراً به كمدرس، ولم يحضر لنا كثيراً فبعد نصف العام ترك المدرسة وقيل إنه استقال.

كان بداخل الحلمية في هذا الوقت المركز العام للإخوان المسلمين، (وكان خالى يسكن امام هذا المقر)، كما كان يوجد حزب مصر الفتاة - أحمد حسين، وكانت لجنة الوفد في الخليفة بجوار الحلمية.

واتاح لى هذا ان ارى الأخوان وهم يقرشون الحصر في الشارع امام المقهي ويصاؤون ويسمعون خطابا من حسن البنا يوم الثلاثاء، وبالرغم من اننى كنت اذهب لسماع خطاب الإخوان، حيث كانوا يضعون الميكرفون في بلكونة خائى. إلا اننى لم اكن مبهورا بهم. بل كنت أحب الكشافة الجواله الخاصة بهم فقط، لأننى لم اكن اشعر في كلامهم بحماس ضد الإنجليز والسرايا. بل كان معظم الكلام في الدين. اما أحمد حسين فكان يخطب يوم الخميس، وكنت اشعر بابتهاج وتاجج وأنا اسمعه، فحديثه كان شيقا، وكلامه كله حماس، وكنت اجدهم يلبسون القمصان الخضراء، والجميع يهتفون ضد الإنجليز في الفترة من (١٩٤٤-١٩٤٨).

واتذكر، ونحن طلبة في الثالثة الابتدائية عام ١٩٤٧، اننى شاهدت من خلال النظر من نافذة الفصل في المدرسة، حيث كانت تطل على شارع الخليج، خروج مدرسة الخديوية بمظاهرة تابعة للإخوان (فقد كان للإخوان وقتها نفوذ في المدارس الثانوية)، وكان الهتاف فيها، الله اكبر ولله الحمد، وقلبوا الترام وحرقوه، ولا أتذكر اسباب هذه المظاهرة جيدا هل هي بسبب البغاء او من أجل قضايا الإخوان، لأننا كنا نقرب من عام ١٩٤٨ والإخوان ضربوا في ١٩٤٨.

وهتفنا ضد الإنجليز باعتبار ان اى عمل من هذا النوع هو عمل لمواجهة الإنجليز وليس عملاً تخريبيا، وخرجنا نضرب طوب في البوليس الذى كان يحاصر مدرسة الخديوية وضربوها بالقنابل المسيلة للدموع، وكان ينصحوننا في حالة الضرب بهذه القنابل ان نبذل منديلنا بالماء ونضعه على انفسنا حتى لا ندوخ، وخرجنا وحاولنا فك الحصار عن المدرسة الثانوية. ومنذ هذه الفترة بدا يكون هناك نوع من الاتصال غير التنظيمي. بل الروحى اكثر، مع هذه المدرسة، فكنا نمر عليها ونحن في طريقنا إلي مدرستنا لمعرفة اى اخبار عما سيفعلوه (من إضراب، او مظاهرة)، وكان الناظر قوى جدا وكان احيانا ينهر الأولاد، وأحيانا اخرى يسكت. وعندما تقوم المدرسة بعمل مظاهرة نقوم نحن ايضا بتقليدهم، ونقف على الناصية ونهتف نفس الهتافات ييفن-ييفن، يسقط ييفن. (واتذكر هنا شيئا فكاهيا وهو انه كان نادرا ما يتم إضراب في اليوم الذي يوزع علينا فيه دجاج كغذاء في المدرسة باعتبار ان الدجاج كان أغلى بكثير من اللحم، وكان الجزائريون لا يعملون في هذا الزمن يوم الاثنين، لذا كانت المدارس تقدم دجاجا في هذا اليوم).

وبالمناسبة كانت ظروف الحياة الاقتصادية صعبة، فبالرغم من أن أبي كان مديراً عاماً إلا أنه كان يذهب إلى البنك هو وصديقه لكي يضمن كل منهما الآخر لعمل سلطة من أجل تعليمنا (فقد كنا أربعة أولاد وبنت ولم تكمل تعليمها الجامعي واكتفي بالشهادة الفرنسية المتوسطة) والذي وقف ضد استكمال تعليمها هو أخي الكبير الذي كان في الجامعة وخالي الذي كان تعليمه فرنسياً. أما أبي فقد كان مع أن تستكمل تعليمها وأعطاهما كافة الضمانات، بالرغم من أن وقتها كان لابد لكي تخرج عند جدتي من خروج اثنين (مثلاً أنا وأخي الصغير) حرس معها.

المهم انتقلت إلى مدرسة "على مبارك الثانوية بالحلمية" التي كانت قد بدأت في إنشاء فصول ثانوى فيها عام ١٩٤٨.

وكانت المدارس الثانوية قليلة ومعروفة كلها، ففي الحلمية يوجد ثلاث مدارس، مدرسة الخديوية، وهذه كانت من أهم المدارس الثانوية والمملوكة بالحركة الوطنية، ومدرسة الحلمية الجديدة، أما عن المدارس الثانوية في القاهرة كلها فهي مدرسة الخديوى إسماعيل، والمعهد العلمى وهو مدرسة أهلية في السيدة زينب، ومدرسة فاروق الأول وفؤاد الأول في العباسية، ومدرسة التوفيقية في شبرا كذلك مدرسه الإيمان القبطية.

وكانت كل هذه المدارس تقوم بمظاهرات مستمرة ضد الإنجليز كما ذكرت فعندما يحدث إضراب في أحدهم مثلاً في العباسية في مدرسة فاروق الأول تنضم لمدرسة فؤاد الأول، وخليخ اغا كانت ماتزال بينى فيها مدارس ثانوى، ثم يلتقون بمدرسة التوفيقية بشبرا، وكل ذلك يتجمع ويذهب للجامعة، وكان أقرب مكان للجامعة هو حي الحلمية، لأن الترام وقتها كان يمشي في شارع محمد على وشارع خليل ومن ثم كان هذا الحي شعلة نشاط للحركة الوطنية، ولم يكن البوليس يستطيع أن يضرهم داخل الحلمية، فلم يكن يجرؤ مخبر أن يراقب أحداً داخل الحلمية. وكانت الطلبة هي القيادة الحقيقية للحركة الوطنية.

وكنت تجد داخل هذه المدارس كل التيارات، ففي مدرستى على سبيل المثال، تجد في كل فصل الوفديين بحكم انتماءات الآباء، وبعض السعديين، والأخوان المسلمين وهؤلاء كانوا متفوقين داخل مصلية المدرسة، وكان نفوذهم ضعيفاً جداً في مدرستنا، وكل ما نشاهده أنهم يدخلون المصلية في الفسحة، ويعملون مجلة حائط بجوار المصلية، فلم

يكن لهم دور ابداً في هذه الفترة في المظاهرات ضد الإنجليز، لأنهم لم يكن فيهم قيادات لامعة. وكان الوفديون هم البارزون في قيادته قصة العداء للإنجليز، وبعض المستقلين الوطنيين الذين لا تعرف لهم اتجاهها سوى العداء للإنجليز فقط.

وقد لعب الأستاذ ميخائيل رومان، مدرس الطبعة بمدرستي والكاتب المسرحي المعروف بعد ذلك، دوراً كبيراً في تكويني، فقد كان إنساناً غريباً، وكان يقال إنه من عائلة غنية في الصعيد. وبالرغم من أنه كان غير منسق في ملبسه، إلا أنه كان مبهراً في كلامه، فكنت أشعر من خلال المناقشات معه أنه يقول لنا كلاماً مختلفاً تماماً عن باقي الأسانذة الوطنيين. ومنهم الأستاذ عبد الشافي غنيم. وكان يشن هجوماً شديداً علي فؤاد سراج الدين، وفي هذا الوقت كانت أخبار اليوم بدأت تصدر، كان أبى يشترئها هى والأهرام وهذه الجريدة كانت ضد سراج الدين والوفد. وكنا جميعاً في هذا الوقت نتحدث عن الإنجليز، والأمريكان. والصين، تلك البلد التى تتحرك تحت قيادة شيوعية.

ومن الأفكار الغريبة التى كان يقولها لنا ميخائيل رومان، مثلاً بالنسبة لمقاطعة البضائع الإنجليزية التى كان يدعو لها أحمد حسين في هذه الفترة. كان يقول لنا أن كل ذلك يتم لحساب الإنجليز، وأن فكرة المقاطعة تحرف الحركة الوطنية عن أن تتودد كفاخاً مسلحاً حقيقياً في مواجهة الإنجليز. وقد صغعت عندما سمعت هذا الكلام، وأخذت هذا الكلام وعرضه على أبى وأخى في الجلسة الأسرية التى تحدث دوماً أثناء الغداء.

وكان أخى يوافق هذا الرأى، يؤكد أن الذى يقول بمقاطعة البضائع الأجنبية يخدم فؤاد سراج الدين والإقطاع لأن كل ذلك يحرف القوى الوطنية عن أن تمشى في المسار الحقيقى للكفاح المسلح ضد الإنجليز.

وبدأت تتوطد العلاقة مع أسانذنا وأصبح بنينا حوار غير الحوار العام داخل الفصل، لكنه كان حواراً سياسياً عاماً ليس له أى طابع تنظيـمى.

وبالنسبة لقضية فلسطين في هذا الوقت فقد كانت مثارة في الجرائد. ولم يكن يوجد أحد ليس متعاطفاً مع القضية الفلسطينية، فكل الناس تريد أن تحارب، ولديها تأكيد بأن الجيش المصرى سيذهب ويحارب وينتصر وشاهدت الأخوان المسلمين يتدربون في ميدان مصطفى فاضل بجوار المقر الرئيسى لهم، وفي حوش مدرسه الخديوية الذى يطل على مقرهم. وكان يقال إنهم يتدربون استعداداً للسفر متطوعين إلى فلسطين، ثم سمعت أن الملك قرر أن يرسل الجيش المصرى إلى فلسطين وقام بعض

الأقارب الذين لهم علاقة بالحيش ببذل وساطات حتى لا يذهبوا للحرب، لأن النتائج غير مأمونة الجانب حسبما كان وقال إمامها

وكان يتم استعراضات للجيش سواء الذاهبة أو القادمة من فلسطين، وقصر عابدين كان بجوار الحلمية والخلعة، وأتذكر أنني رايت الضع الأسود، قائد القوات المصرية في فلسطين وهو متجهاً إلى قصر عابدين، وشاهدت الاستعراض وهو مكلل بأكاليل الورود، والناس تهتف لفلسطين، ورغم ذلك لم تكن هي القضية الأساسية، وله تكن بسخونة الكفاح ضد الإنجليز (كان هذا إحساسى، وإحساس من حولي).

وفي انتخابات عام ١٩٥٠، نزل فيها الوفد والأخوان بثقلهم. ستة وعشرون شخصاً وهم أعضاء مكتب الإرشاد للأخوان المسلمين بالكامل، وكان تمركزه الرئيسى في الأحياء المتوسطة (الميل، العباسية) وليست الفقيرة. وجميعهم فشلوا، رغم أن الشيخ أحمد حسن الباقورى كان مرشحاً في الانتخابات في منطقة الحلمية والدرب الأحمر، وكان يقف وراءه كتلة رهيبة من مشايخ الأزهر. كما كان فتحى الرملى يرشح نفسه كشيوعي في هذه الانتخابات في المنيرة، وفشل أيضاً.

وبالنسبة للنضال المسلح

في هذا الوقت بدأ الإخوان في عمل معسكرات، وبدأت الدولة تعمل معسكرات وكان ملعب مدرسة الخديوية من الأماكن التي يتم فيها التدريب، وبدأنا نحن مجموعة الشباب الموجودة في الحى نتمرز على بنادق وهمية مع تدريبات الحكومة من شدة رغبتنا، وكان الإخوان لا يريدون إلا أعضاء الإخوان فقط، وبدأت تظهر فضائهم في الجرائد في علاقتهم بالسرايا، وأثناء بدايات الكفاح المسلح، والتدريب على السلاح للذهاب إلى القتال من كل الأحزاب (من الوفديين، والشيوعيين، كما كان يحشد أحمد حسين النس لعمل كتبة وهو يلبس زى المقاتل الأخضر للذهاب للقتال، والأخوان كما قلت وإن كانت طريقتهم بطيئة جداً تكاد تكون غير معلنة).

حريق القاهرة ٢٦ يناير ١٩٥١

وقد عاصرت حريق القاهرة منذ بداية حدوثه حتى انتهائه، فقد كنا نعلم بأن مجموعة الحزب الاشتراكي سوف يقومون بإضرابات وكان ذلك طبقاً للتكليفات لنا في اليوم السابق، وقبل يوم الحريق كان هناك حصار من الجيش الإنجليزي على مدينة

الإسماعيلية. وكانت حكومة الوفد موجودة، (وفؤاد سراج الدين وزير الداخلية وسكرتير الحزب).

وخرجنا في يوم الحريق بمظاهرات من مدارس الحلمية الثانوية، وقابلنا المدارس الأخرى في السيده، وقيل إن بلوكات النظام سيقومون بمظاهرة قادمين من الفنال على أساس أن سراج الدين كان يسلمهم بالعصيان، وهم قادمون لكي يطالبوا بالسلاح لكي يحاربوا الإنجليز. فتقابلت كل هذه المظاهرات في ميدان الأوبرا وكان يقود مظاهرة بلوكات النظام ضابط منهم لا أتذكر اسمه الآن، وفي كازينو الأوبرا عندما رأينا ضابطا يجلس مع سيدة وامامهم زجاجة بيعة، صعد احد المتظاهرين وكسر الزجاج، وبدأ الضرب في الكازينو.

وفجأة رأينا حالة من حالات الجنون، بدأت الناس تكسر في محلات اليهود (شكورييل . سيدناوي . شمالا .. إلخ). ودخلنا شارع قصر النيل. ولم يكن هناك في البداية، أى نوع من انواع السرقة، مجرد عملية تخريب وتكسير، وفتح خزن البنك وحرق الضلوس. ولم نجد أى مقاومة من البوليس، اختفى، وقبل المغرب بقليل بدأ ما يطلق عليه السرقة بعد أن كانت مظاهرة من الطلاب وبلوكات لنظام تحولت إلى أناس من أحياء شعبية من الفوغاء، ومن يكسر محل حلال عليه، وفي المغرب نزل الجيش بالأسلحة ليضرب الناس، ولكن لم يكن فيه بوليس، مجرد جيش يضرب نار في الهواء بهدف إبعاد الناس فقط، وكانت مشاعر الناس وقتها أنها تعمل عملا معاديا للأجانب معاديا لليهود والاستعمار، نوع من النار لما حدث في بلوكات النظام في الإسماعيلية.

فلم يكن في هذا الوقت حرق محل يهودى مستهجنا وطنيا، ثم بدأ الجيش بعنف في ضرب الناس من وسط البلد، كان هذا هو يوم ٢٦ يناير، وطبعا تم إعلان الأحكام العرفية. واستقالت وزارة الوفد، وتولى نجيب الهلالي الوزارة، وبدأت حركة اعتقالات ضخمة وانتشر الأمن في الشوارع وقد سمعنا هذا من خلال الراديو بالليل أثناء التجول في الشوارع.

وفي هذه الفترة كانت هناك إضرابات لمطالب العديد من الفئات، فالبوليس كان يقوم بإضراب، وكان له مطالب واستولوا على حديفة الأزبكية، وعسكروا فيها كنوع من التمرد، ونزل الجيش، وحاصروهم بالدبابات والمشاة.

كما كان هناك إضراب المرضى والمرضات بالقصر العيني، في هذه الفترة

واعتصموا داخل القصر العيني، وعندما حاول البوليس أن يقتحمه بداوا يعملون تحصينات من الداخل، ويضربون البوليس، والبوليس يضربهم، حتى نجح البوليس أخيراً في اقتحام القصر العيني وضرب كل المرضى واساتذة الجامعة وقد رأيت ذلك بنفسى من على السور وساعدنى في ذلك قرب مسكن خالتى من القصر العيني.

أما الإضراب الشهير والذي قتل فيه سيم زكى، فقد قامت به كلية الطب والصيدلة وكان مروعا، حيث قاموا بكهية سور كلية الصيدلة، حتى يكون حماية لهم عندما يقتحم البوليس الكلية. ولأسيما أن الاقتحام يته بعربات مصفحة، ومدرعة فيتم بسهولة كهربتها. وقبل المغرب وقف سليم زكى بالعربة المصفحة ومعه قوات من الخبالة استعدادا للاقتحام، وخطة الاقتحام أن يتم قلع الكهراء عن المنطفة كلها ثم يتم الاقتحام وبالفعل قطعت الكهراء، وبدأ في الاقتحام، وفجأة شاهدت قبلة تضرب من فوق عليه، وبدأ الضرب من فوق سطح الكلية علي العربة المصفحة التي كان يقف في برجها سليم زكى وبدأ الضرب من فوق ومن أسفل، وأنا جري إلى سطح بيت خالتى، وشاهدت مناظر جنونية والخيول تدوس على البشر، ثم بداوا في جمع هؤلاء الناس المهروسين في عربات البوليس. وهذه من المناظر القاسية التي رأيتها وأنا صغير.

وكان عادل فهمى من أشهر زعماء الجامعة في هذا الوقت كان في كلية الحقوق. وكانت له نفعة خاصة في الهتافات، وبالرغم من أننا كنا مازلنا طلبة في الثانوى إلا أننا كنا نعتبر مقرنا الرسمى هو الجامعة. فجاء وطلب منا الاشتراك في المظاهرة نايبدا للمتظاهرين، وخرجت المظاهرة من الجامعة ودخلت في فم الخليج على الجزارين، وطبعنا حاول البوليس أن يضربنا، وأتذكر من هتافات عادل "ليه تضربنا يا سراج الدين". وعندما تمر المظاهرة بين الناس يحاول أن ينسج شعارا لهم، لى يجعل جميع الناس تؤيده، ويومها اندس مخبران وسط المتظاهرين، الأول اكتشف وتم ضربه بشدة وجاءت عربية الإسعاف وأخذته، وهم أخذوا مسدسه وناولوه للمتظاهرين داخل كلية الصيدلة. (وأذكر نفس هذه الحكاية حيث حدثت بعد ذلك في عام ١٩٥٢ وسط كلية الهندسة في إحدى المظاهرات عندما وجد كارينه لمخبر معه ونصبوا له مشنقة على الشجرة وسط الكلية، على أساس أن يُعدم شنقا بناء على قرار الجماهير).

بدايات التعرف على الفكر الماركسى

بدايات تظهر مجموعة آل الشرقاوية داخل المدرسة، وكانوا يعيشون معنا في الحامية

ورأيانهم يذكرون في المظاهرات العامة شعارات مثل السلام، الخبز والحرية... إلخ. ولكنني لم أكن أرى لديهم نوعاً من الفروسية، بمعنى أنهم لا يستطيعون أن يسيضوا على الناس، ولا أن يتولوا كلاماً مقنعاً، وفي نفس الوقت يتناقشون مع الأخوان ويدخلون معهم في استنزازات.. وخلافه.

وبالرغم من ذلك كنا نناصر بعضنا بعضاً إذا حدثت أي مشكلة لأحد قينا بصرف النظر عن أن هذا يعمل بالسياسة أم لا، باعتبارنا من منطقة واحدة، فإذا دخلوا في مشاجرة مع الأخوان، فقد كنت أتشاجر وأدافع عن نفسي والآخرين. وأتذكر أنني كنت أكسر زجاج مجلة الحائط الخاصة بالأخوان عندما كانوا يعلقونها وأقطعها لهم، وفي نفس الوقت أدخل أصلي معهم فرضاً بفرض، فقد كنت أتعامل مع المصلحة على أنها ليست ملكاً لهم فقط بل هي ملك للجميع.

وعندما تولى الوفد السلطة اتسع نطاق الحركة الوطنية في عدائها في مواجهة الإنجليز. وأول مظاهرة ذهبت إلى بيت النحاس يوم ظهور نتيجة الانتخابات من مدرستنا، وكنت أحضر جميع المظاهرات بالرغم من أنني لم أكن أحب الوفد. واستمرت المظاهرات للوفد أكثر من عشرة أيام. وبدانا نسمع عن الطليعة الوفدية

ثم بدانا نسمع في هذا الوقت في مظاهرات الجامعة بعض الهتافات مثل "اعترفوا بالصين الشعبية"، "نريد السلام ولا نريد الحرب"، و"الخبز والحرية" وهذه الشعارات كانت ذات معنى واضح، أما لما نعرف بالصين الشعبية هذا المكان البعيد جداً، ومن يكتب هذه الشعارات، فذكر هذه الشعارات يحتاج إلى ثقافة وعلم بما يحدث في هذا البلد. كل هذه الأسئلة كنت أ طرحها في المنزل وأكمل الصورة مع استاذي ميعائيل رومان الذي كان يتكلم عن الخبز للفقراء، ومع استاذ آخر. ولكن كل هذا كنت أتصوره على أنه مجرد شعارات، وليس مضامين اجتماعية، فلم تكن نعرف أن هناك حزباً وراء ذلك.. فكل هذه الأشياء مجهولة بالنسبة لنا، ولا نعلم عنها شيئاً.

وظهرت جرائد أخرى مع الأخبار (التي كانت أكثر رواجاً في هذا الوقت) والأهرام، مثل المصري، والاشتراكية، والجماهير، وجريدة أبو الخير نجيب، والملايين، وكان أخى يشتريها، ووجدناها أيضاً مع استاذنا، واشتركت أنا وأخى الصغير واشتريناها.

وبدأت تحدث مظاهرات ضد قانون قدمه استيفان ناسيلي للحد من حرية الصحافة، وكان هناك كم هائل من الإضرابات.

كما ذكرت كان أقرب الأحزاب لي هو الحزب الاشتراكي-مصر الفتاة. لذا انضمت

له في أوائل الخمسينيات واتذكر، من كثرة ترددنا علي الحزب واشتركنا في النشاطات الجماهيرية وعمل المظاهرات في المدرسة بناء علي تعليمات الحزب، أن قام عادل حسين، وهو أخو أحمد حسين، وكان خطبنا مفوهنا وعمل لنا محاضرة عظيمة (مدرسة كادر)، فحديثه. في هذه الفترة. يجعلك متوهجا من الداخل، وكانوا يطالبون منا القيام ببعض الأعمال. كعمل مظاهرة داخل المدرسة، وكنا نفعل ذلك، ولكن لم نكن نعرف ماهي الاشتراكية. وأول مرة شعرنا أننا بداخل التنظيم، عندما جاء عادل حسين، واحضرنا بأن هناك إضرابا لعمال الكوكا كولا في حزب العمال، (وكان قائد حزب العمال النبيل عباس حليم، وكان يمشي بكلب ضخم معه، فكانت الناس تخاف أن تتهجم عليه). وطلب منا عادل أن نؤيد هذا للإضراب، وفعلنا ذهبنا ورفعنا عادل وهو يخطب ويهتف وكان سعيدا بنا وطلب منا أن نحضر في اليوم التالي لكي يشرح لنا ماهي الاشتراكية، وسمعنا منه درسا مكثفا عن الاشتراكية والفرق بينها وبين الشيوعية، وكان يشرح لنا سميزات الاشتراكية ويقول إنها أفضل من الشيوعية.

وكان هذا أول درس وآخر درس، أما العمل اليومي للناس فكان عابثا جدا، واعتبرنا أنفسنا أننا داخل الحزب الاشتراكي، كنا نشترك في إضراباتهم ومظاهراتهم التي تتكف بالاشتراك فيها (مثل تصريحات يفرن - مقاطعة الكوك كولا)

وذاث مرة، تقريبا أوائل عام ١٩٥٠، قمنا بمظاهرة كبيرة، وقابنا سور سطح المدرسة على باوقات النظام الذين كانوا أسفل السور بالشارع، وأرسلوا ضابط المباحث إلى المدرسة وقبض على مجموعة من الطلبة وأنا منهم بهدف التهويش، وذهبنا إلى قسم الخيفة، وكان ضابط المباحث الموجود في القسم يعرف والدي، وعندما سمع أبي ما حدث اتصل به وتم الإفراج عني يومها، وكانت مندبة في المنزل، فقد كان والدي يرافق على أن أفكر ويكون لي رأي ولكن لا يوافق على دخولي أي تنظيم، فغير مسموح لي بأن انشغل عن دروسي، وبالتالي كنت لا أذكر أنني اشترك في مظاهرات المدارس.

وبدأت كلمة الاشتراكية يصبح لها صدى، وفي نفس الوقت بجوارها الشيوعية، وقد أثار طرح الفرق بينهما العديد من الأسئلة في ذهننا.

فإذا كان الفكر العالمي يقول إن الاشتراكية مرحلة وأن المرحلة التالية هي الشيوعية وبالتالي فهي الأفضل، إذن من أين تأتي بها.

وهذا هو الحوار الذي دار بيننا أنا والأصدقاء. وبالمناسبة كنا نضحى حذاً ونحن هي هذا السن، فنشترى جريدة الاشتراكية من مصروفنا، وعندما كانت تصدر، كنا نشترى العدد (٥ قروش) كل واحد فينا يدفع قرش صاغ، مبلغ كبير، ولكن كنا سعداء بهذا والاشتراكية. كان أكثر تقدماً من "الشعب".

ومن خلال علاقتي العميقة أنا وأخي الصغير بمبخانيل برومان، بدان نساله ماهو الشرق دين الشيوعية والاشتراكية، ثم ننقل ما يقوله لنا للأصدقاء. وبدان نسأل كيف نصل للشيوعية، فذهبنا إلى لجنة السلام في شارع عبد العزيز، نسمع خطباً فقط، وكان فيها نوع من الهرجلة، وكان فيها بعض السيدات، ولم نشعر بأنهم منضبطين، ولم نكن نسمع ما يقوله المتحدث من شدة الصخب، والناس متحررة، وهذا عكس ما كنا نراه عند أحمد حسين أو حتى مكرم عبيد فالتناس منتظمة، ومستمعة تماماً، ومتفاعلة مع ما يقوله، فالخطيب هو المسيطر، وممنوع أي هتافات في غير محلها.

ولم نقتع بهم كشيوعيين سوى بعض ساعات عندما كنا نرى المنجل والمضرفة (السعار العالي، المنجل لحصد القمح رمز الفلاح، والمضرفة رمز العامل).

وحتى مجموعة الضلبة الشيوعيين (مجموعة الشرفاويين) الذين كانوا معنا في المدرسة، لم نكن مقتنعين بهم، وعندما أفسر عدم اقتناعي بهم الآن، أقول إننا كنا نريد أن نتعامل مع أناس أقوى منا، ونحن كنا نحميمهم من الأخوان، فاعتقد أن هذا كان المبرر. وبالإضافة إلى منشوراتهم التي كانت توزع في المدرسة والتي لم نجد فيها كلمة الشيوعية واضحة، ولا يوجد فيها منجل أو مضرفة، وكان يتم التوقيع عليها باسم الحركة الديمقراطية لتحرير الوطن (حدثو)، وكانت ضباعتها رديئة.

وبعد أن بدأت صورة أحمد حسين تهتز ويقال عنه إنه سافر أمريكا وأخذ نفوداً منهم. وذكرت جرائد الشيوعيين أنه استفاد من حملة الكوكا كولا والبيبسي وأخذ نفوداً من ورائها.

الحزب الشيوعي المصري

ظللنا ببحث بجديبة عن الشيوعية، حتى جاء أحد أصدقائنا من الشلة وقال لنا إن هناك أحد الأشخاص رأى أكثر من مرة في الحزب الاشتراكي، يعتقد أنه شيوعي، لأنه قابله في الشارع، وسلم عليه ومشى معه وقال له أن أحمد حسين ليس زعيماً جيداً،

والحل هو الشيوعية. تطلب منه أن تظل العلاقة بينهما فقط، إلا أنه قال لنا، وقررنا أن نكلمه لكي يحضر ويجلس معنا، وكنت جلسة عندي في المنزل.

وفي هذه الجلسة عرف لنا الشيوعية، وذكر أن الانتهازية التي تدعى الشيوعية. لأنها لا تفهمها بشكل جيد. أخطر من الإمبريالية على الشيوعية، وكان هذا الكلام فيه قدر من المعقونية والتنظيم، وألقى علينا بقنلة في نهاية الجلسة، وهي أنه سوف يحضر لنا مجلة شيوعية في الجلسة القادمة وكنا سعداء جدا بذلك.

ثم حضر لنا هذا الشخص ما وعدنا به. مجلة مطبوع عليها المنجل والمطرقة اسمها الحزب الشيوعي المصري. فلا تتحيلوا مدى سعادتنا لحصولنا على ما نريده بالضبط وهو لم يكن يريد أن يجندنا كمجموعة، بل يريد كل واحد على حدة للأمان، ونحن أولاد حنة واحدة، ورجالة مع بعض ولا نعرف التنظيم واحتياطاته.

وبدا ينهمنا ذلك، وبدأت أنا واحد أصدقائي نتحمس جدا للانضمام للتنظيم واندفعنا نحو هذا الشخص. أما أصدقائي الآخرون فآخذوا المسألة بحفظ أكثر.

وجلس معنا حوالي ثلاث جلسات، ثم قال لنا، إننا أصبحنا مرشحين وكان هذا في أوائل عام ١٩٥١، وسوف تكون هناك اجتماعات دورية، ثم اختار لنا الأسماء الحركية، وأكد علينا أن هذه هي الأسماء التي نعرف بعض بها، ولو قابلنا بعض في أي مكان بدون أن نكون محددين موعدا للمقابلة، لا نسلم على بعض، وكأننا لا نعرف بعضنا البعض نهائيا، وقال إننا نستعد للثورة، وأنها على وشك أن تتم.

وبعد ذلك، بدأنا لانصديق أحمد حسين، عندما فهمنا أن هناك مراحل أنصح، ونؤمن بمدى أهمية الخطبة العاملة والسلاحين.

وأتى لنا بتمرير "نحو ثورة مقبلة" للرفيق خالد (فؤاد مرسى - سكرتير عام الحزب)، وطلب منا أن نذكره جيدا ونؤمنه بعد أن دربنا على كيفية تأمينه في المنزل، حتى لا تمسك معنا أية أوراق نو تم القبض علينا، وأكد علينا أن المسألة ليست هزلا، ولا بد من الاهتمام بكل ما يقوله، وبدأ كل فرد يصنع مخبأ في منزله، وتعلم ألا نتكلم أو نثرثر بأي كلام عند الحلاق لأنهم معروفون للبوليس، فهناك قسم من المباحث خاص بالشيوعية، وبدأت دروس في الأمان على مستوى راق جدا، وشدد الاحترام ولابد أن نراعى ونلاحظ هل نحن مراقبون أم لا وبدأت تتم مقابلات تنظيمية بيننا نحن الثلاثة، نأخذ موعدا عند الأتوبيس ونصل قبل الموعد بخمس دقائق لتأكد من أن المكان خال

من المخبرين على المحطة، وبالرغم من أننا نعرف بيوت بعضنا البعض، إلا أننا كنا نأخذ مواعيد في أماكن مختلفة مثل القهوة، ونكتب محضر الاجتماع ونبيضه بخط غير خطنا، حتى لو ضبعت هذه الورقة عند أحدنا لا تثبت علينا، وكنا نأخذ مواعيد احتياطية، بمعنى لو حدث ولم يأت أحد الاجتماع، لا نذهب لمنازل بعضنا البعض، بل ننظر الموعد الاحتياطي، أو الموعد الشهري. وهكذا اعتدنا أنفسنا دخولنا سلوكا آخر تماما.

وكنا نمارس هذه الطقوس عن ظهر قلب، وجلسنا ثلاثة شهور في حالة تربية ثقافية وتنظيمية، للتدريب حول كيفية توزيع المنشورات أو الكتابة على الحوائط (كنا نمضي هذا الوقت بالحزب الشيوعي المصري)، وما هي المارا التي تستخدم في ذلك (حصا جوز المستخدم في الموييليا - ثم تطورت بعد أن أضفنا لها مادة للتثبيت (الغراء)، وكانت أهم ميزة لنا، أننا غير مكشوفين للبوليس وفي نفس الوقت معروفين في حيننا، فبدانا بوزع الراية ومنشورات أخرى في صناديق البوستة، واستلمنا أول كمية، وكان في الماضي كل منزل به صندوق لبوستة، فكنا ندعى أننا نذهب للمذاكرة عن أحد الأصدقاء ثم نبدأ في التوزيع، وأحدنا يضع المنشور في الصندوق والآخر يراقب الطريق. ثم بدانا نضعها تحت أعقاب الأبواب، ثم في أماكن التجمع العمالي حيث كان هناك جراج لمقار بحوار الخليفة، فكنا نرميها من على السور لأن النقل وقتها كله كان قطاعا خاصا مملوكا للأفراد مثل (درويش، أبو رجيلة)، وورش الميكانيكا التي كانت منتشرة في معروف، فقد كنا نحاول أن نبحث عن البشر الذين كتبت لهم هذه المنشورات، فخطبتنا للأدبيات الأساس هو الطبقة العاملة وهو الحيف الرئيسي. وإن كنا نعرف من الأدبيات أيضا أن هذه الطبقة ليست الطبقة العاملة بل حرفيين ولكن الحرفيين هم جزء من ثورتنا المقبلة.

وبدانا ننظر لكل من حولنا بنظرة أخرى، فمثال مثلأ هل هؤلاء يمكن أن يكونوا معنا أم لا، من منهم يمكن ترشيحه للحزب (فكرة التجنيد)؟ وبدانا نوزع منشورات لأصحابنا على أساس أننا وجدناها في صندوق البوستة لدينا، دون أن نعلن عن وجودنا في الحزب.

وهكذا أصبحت محضوا قاعديا في خلية العلمية، فالأساس كان الحى وليست المدرسة.

ثم أتى لنا بتقرير آخر اسمه "في التنظيم" للرفيق عاصم (إسماعيل صبرى عبد الله المسئول التنظيمي للحزب). فالمكرتارية المركزية كانت مكونة من خالد وعاصم وسعد زهران مسئول الدعاية).

وفيه يتحدث عن ما هو التنظيم، شروطه، السرية، حديدية التنظيم، وماذا يحكم التنظيم هل الديمقراطية المركزية؟ وهل هي ديمقراطية في الأساس أم مركزية؟ وكيفية اتخاذ القرارات، ومناقشة الأفكار الانتهازية. وكان التقرير يعتبر دراسة نظرية من أمن ما يمكن، ولهذا كانت معظم كوادراته على مستوى نظري عال جداً إذا قررنا بأى تنظيم آخر، وكنا نكاد نكون حافظين لكل التقارير، وكانوا يهتمون جداً في الاجتماعات بالتثقيف، فإذا سأل عضو سؤالاً ولم يعرفه مسئوله، يحضر له الإجابة في الاجتماع التالي.

هكذا كان هناك نظام من بداية الترشيح ويوجد لائحة واستراتيجية. وكان يعرض على المرشح اللائحة ويقراها ويتم ترشيحه بعد الموافقة عليها، ويظل ثلاثة أشهر طبقاً لللائحة (ولكن عملياً لم تكن تتم بهذه الدقة هذه لأن الأحداث كانت ساخنة جداً) ثم بمنح العضوية، وكان يتم احتفال تنظيمي للعضو الجديد فهذه مناسبة لا بد من الاحتفال بها. وكان الاحتفال نوعاً من التعهد للاستمرار في النضال والكفاح، وكانت الناس مخلصه جداً فيما تقوله، ويتم التدريب على السرية والأمان من خلال أمثلة، مثلاً أن الرفيق فلان حدث منه كذا وهذا خطأ ونقد نفسه عليه، كذلك ممارسة النقد والنقد الذاتي وفي رأيي أن هذه من الأشياء المهمة في التربية منذ الصغر لأنها تولد فيه النقاء ونوعاً من الجراءة مع نفسه أولاً، حيث يستطيع أن يتطهر وينقد نفسه ويواجه الآخرين بأخطائه ويقيم نفسه. ومن أهم دوريات الحزب الشيوعي المصري الشيوعي المصري الشهير بالراية)

راية الشعب، وهي جريدة الحزب الجماهيرية وكانت تطبع طباعة ممتازة بمطبعة حروف، وكان يوضع شعار المنجل والمحرفة مع اسمه الجريدة وهي مبنوبة بنوباً جيداً، وتحتوي على تحليل سياسي عام وحاص بأهم الأحداث السياسية والاقتصادية والكفاحية سواء العالمية أو المحلية مع الكثير من الأخبار النضالية في العالم وفي مصر.

الحقيقة، وهي نشرة خاصة بالكادر الحزبي والأعضاء الحزبيين، وتناقش المشاكل

الحزبية والتنظيمية، وتقوم بالرد على الأفكار الخاطئة سواء في داخل الحزب أو خارجه طبقاً لما كان يقال، الأفكار الانتهازية، سواء كانت يمينية أو يسارية وإبراز الخطأ في ذلك والهدف الرئيسي هو تربية الكادر، وتثقيفه ثقافة ماركسية لينينية سليمة.

Egypt Compantant، مجلة للأجانب في مصر بالفرنسية ولم أر منها غير عدد واحد وكانت غير منتظمة الصدور.

الثقافة الوطنية، وهي مجلة للثقافة العامة، وتتناول موضوعات ثقافية لكل المثقفين بشكل عام وليس بها شرط أن يكونوا أعضاء في الحزب، وفيها نشر صلاح عبدالصبور قصائده الشهيرة هل عاد ذو الوجه الكئيب، ذوالأنف المقوس، ذو الندوب، ولم يكن عضواً في الحزب، وكان الهدف منها هو محاولة تجميع المثقفين من خلال إتاحة فرصة النشر حول المشاكل الثقافية.

ولم يكن للحزب الشيوعي المصري أي جريدة علنية، ولا يؤمن بمسألة العلنية في البداية بل يؤمن بالسرية المطلقة حيث إنها مفروضة عليه.

ومن أهم وسائل التثقيف التي تميز بها الحزب الشيوعي الكتيبات أو الكتب الصغيرة أو ما يمكن أن يسمى بالتقارير السياسية والتي تناقش موضوعات أساسية، أو مشاكل نظرية ومن أهم هذه التقارير «ثورتنا المقبلة» للرفيق خالد وهي دراسة في حوالي ٢٢ صفحة فيها يناقش حقيقة الثورة المقبلة وقوى هذه الثورة وأعدائها ومع من تتحالف ومن نعيد، ومن نعادي، وصراع الطبقات في مصر. وكانت أول دراسة جادة وشاملة وأثارت الكثير من المناقشات واكتسبت احترام الجميع، وكانت هذه الدراسات تتميز بالتوليق الجيد إبراز المراجع الهامة.

ومن أهم التقارير «في التنظيم» وفيه يناقش الرفيق عاصم أسس التنظيم وكل الأسس التي يركز عليها الحزب والمبادئ التنظيمية التي تحكم العمل بالحزب وحقوق الأعضاء. وكذلك المسنويات المختلفة وعلاقاتها ببعضها ومسئوليتها.

لائحة الحزب، وكانت مطبوعة طباعة جيدة، وكان كل مرشح يقرأها حزبي يقرؤها ويناقش كل التفاصيل فيها ويسأل عما فهمه منها حتى يتم التأكد من أنه قد درسها جيداً حتى يمكن أن ينال شرف العضوية.

وبالنسبة أنا كنت شديد التدين في هذه الفترة. واصلت الفروض في أوقاتها، وهذه من الأشياء التي يحترم فيها هذا التنظيم جداً. فأثناء الاجتماعات (بعد أن سلمنا

لمستول آخر وزاد عدد الأعضاء اثنين) عندما كان يحين اذان الصلاة كنت استأذن من المسئول وانزل لأصلي في الجامع، ثم نكمل الاجتماع، ولم يكن يوماً رضى على هذا إلا المسئول ولا أحد من أعضاء الخلية. وكنت احترم عقلى تماماً، فالذى لا يدخل فيه ولا اقتنع به لا أمارسه.

كانت الخلية تجتمع كل اسبوع، تناقش جدول أعمال مكون من: المسائل التنظيمية، وتحليل سياسى لأهم الأحداث التى تمت بين الاجتماعين، وكان دائماً يأتى من القيادة المركزية. ثم التكيلفات وكان لابد من وجود مسئولون في الخلية عن الاتصال، له مواصفات خاصة، فلا بد ان يكون أكثرنا اماناً وأكثرنا حركة غير جماهيرية، وأكثر معرفة بالتنظيم واسلوب الأمان، واقل ثرثرة، على أساس انه يحمل مطبوعات، وبالتالي هو أكثر عرضة للخطر، ومسئول عن كتابة التقارير في الداخل او التقارير التى تأتى من اعلى او بأرشيف الخلية. وراء من كتابة التقارير في الداخل او التقارير التى تأتى من اعلى او عمليات التثقيف. وكانت معظمها كتب بيروتية او كتب غير متداولة في السوق. بالإضافة إلى شراء كتب من كشك إسماعيل الذي كان امام كازينو الذوبرا (وقد اصدر الحرب امراً لكل مسئولى الاتصال بعدم الاقتراب من هذا الكشك لأنه كشف للبوليس بدا يتعاون معهم). وكنا ننصح بقراءة الادب، خاصة الأدب الروسي، مكسيم غوركى، وكل ترجمات سامى الدروبي، وكتاب في التنظيم لسنالين وكانت هناك كتب عن الإلحاد مثل "ارنى الله". كما كنا داخل الخلية نناقش الأفكار الانتهازية، مثلاً لماذا تعد الأحزاب الأخرى عن اسم الحزب الشيوعى. وهكذا من خلال التقارير العليا بدانا نعرف ان هناك تنظيمات أخرى: وانها انتهازية. فلم نكن نعرف في هذا الوقت ان هناك تنظيمات أخرى سوى حدثتو عن طريق آل الشرقاوية في المدرسة.

كما كانت تناقش فكرة الأممية في ادبيات الحزب الشيوعى المصرى، وفكرة الدولية الثانية وكيف انها خانت الطبقة العاملة في هذا الوقت. وبالتالي كان لزاماً على الشيوعية الدولية ان تؤسس الأممية الجديدة التى اسبعلت منها الاشتراكية الديمقراطية.

وكان فهمنا لحدوث ثورة في مصر انها مستم من خلال قتال، وان الثورة سنقوم على مرحلتين، المرحلة الديمقراطية ثم المرحلة الاشتراكية، وان فكرة المرحلة الواحدة فكرة انتهازية وخاطئة، لأنها تصفى الثورة وتسلمها للأعداء لأنها ليست نابغة من مفهوم لينيني ستاليني مضبوط طبقاً للأقوال التى كانت تقال في هذه الفترة.

وفي هذه المرحلة كانت الصين قد تحررت، وكان يعتبر هذا شكلاً 'إيجابياً' جداً للأفكار الشيوعية والاشتراكية، لأنها بلد، كان الأفيون هو الذي يحكمها ثم أصبحت القيادة فيها للحزب الشيوعي، وصور الرفيق ماوتس تونغ كانت شيئاً مبهرًا جداً، وكان هذا يظهر حتى في لصحافة العادية. والكلمات الماثورة لنابليون "الصين نائمة وبأويل العالم إذا استيقظت".

وبالتالى بدأنا نتطلع لثورتنا، وأنه يجب الالتصاق جيداً بالعمال والفلاحين لكي نستطيع تحقيق ثورة حقيقية، وأن هذه الثورة لن تتم إلا بحمل السلاح (وهذا كان في الأدبيات فقط، ولم يكن موجوداً في التطبيق العملي) بل كان مجرد تحريض على المظاهرات سواء كان في الجامعة أو الأماكن العمالية. ومن الأشياء التي كانت تقال لنا في الاجتماعات والبيانات أن الحزب الشيوعي المصري له جذور في الريف، وأن هناك كوادز فلاحية كثيرة خاصة في ملوى، حيث بها كم كبير من أعضاء الحزب الشيوعي المصري.

وأنا شخصياً تأثرت بكل ما علمه لي الحزب، حيث شعرت بأنه يعاد تربيتي مرة أخرى، من خلال التأكيد على أهمية النضال والكفاح والارتباط بالطبقة العاملة والفلاحين. كل ذلك جعلني أفكر في الذهاب إلى بلدنا، بالرغم من أن تجربة أهلى مع البلد كانت سيئة، حيث أصيب أخى الكبير بالتيفود في أول زيارة له للبلد. ولكن أتيح لي فرصة الذهاب إلى الريف. قرية موشا (بلد سيد قطب الذي تعرفت عليه في الحزب الاشتراكي قبل أن يدخل مع الأخوان وهو منخرج في دار العلوم، فقد كان يكتب في المجلة الاشتراكية، وكان أحمد حسين يسمح له في بعض الأحيان أن بخطب، وكان اتجاهه في هذا الوقت أميل للنقد الأدبي منه إلى أي نوع من التفكير الديني) لزيارة عمى بعد رجوعه من الحج وكان هذا عام ١٩٥١. ومن الأشياء التي بهرتني في الريف، أنني وجدت شيخ البلد عضواً في الحزب الاشتراكي، وأثناء زيارتنا للعمدة وقف شيخ البلد وألقى قصيدة لأحمد شوقي (الاشتراكيون أنت إمامهم) وفي فترة وجودي في القرية تقربت منه جداً، ووجدته شخصاً محبوباً جداً لدى الناس، ووجدت أيضاً أخواناً مسلمين في القرية وكان هذا واضحاً من خلال شكل العداء للأقباط الموجودين في القرية، كما لم أنس منظر الفلاحين الغلابة وهم ينزاون من على الركائب (الحمير) عندما يرون الناس الأكابر (ومنهم عمى)، وهذا أشعرتني بمدى القهر الموجود في الريف. وكيف أن من يمتلك بعض الأفدنة عليه أن يستخدم كعنا هائلاً من البشر، وبدون اعتبار

لأي نوع من الأدمية.

وهكذا اكسدت لى رحلتى إلى القرية كل الكلام الذى كان يقال على أغنياء الريف، والشغراء المعدمين وسعمال الزراعة... من خلال التقرير التحليلى للطبقات في مصر الذى قرأته، مما أدى إلى زيادة اقتناعى بكل ما يقال لنا وطوال هذه الفترة لم أحتك بالأطراف لأخرى المشتركة في تنظيمات أخرى، وكان التركيز على الحى والمدرسة .

وفكرة التمسير داخل الحزب كانت فكرة أساسية، لم يكن في تنظيمنا أجنب، وكان يقول أن قيادة اليهود خطأ، وأتينا لسنا ضد اليهودية، وإنما اليهودى إذا كان مخلصا ويجب أن يكون في القاعدة نظرا لحساسية هذا ولاسيما بعد الفضية الفاسطينية وأم از أجنب إلا بعد الوحدة، ومنهم ميرى بابادوبليو، وفي الحقيقة كانت جيدة، فنتيجة فراعة الأدب الروسى الجاف عن النضال وغيره، كانت المرأة صلبة.

بالنسبة لرؤية التنظيم للطبقة العاملة، كنت ترى أنها هى الأساس كما ذكرت، والمشروض أن تقود، ولكن ليس بمفهوم العامل، وإنما هناك كثير من المثقفين يمكن أن يتركوا فكرنا أصولهم الطبقيية ينحازوا للطبقة العاملة المصرية، وهؤلاء يقال عنهم أنهم قيادات عمالية لأنهم أعضاء في الحزب الشيوعى، وهؤلاء هم الطليعة للطبقة العاملة المصرية.

وكان هذا يتضح جيدا في 'الأدبيات، أم أنا فلم أكن أحتك بالعمال في هذه الفترة. (بعد ذلك رايت قيادات عمالية، وكنا نعمل معا عمالاً جماهيريا. بعد أن اكتشفت للبوليس، وتم القبض على فى ١٩٥٤).

ومن أوائل المعارك التى شاهدتها داخل التنظيم «الرد على عامر» الذى قام بكتابه فؤاد مرسى (عامر هو عبد الرحمن شاكركر. عضو اللجنة المركزية للحزب الشيوعى المصرى) وكان من الناس الجماهيريين، وقال وجهة نظره عن حريق القاهرة وهي مختلفة عن وجهة نظر الحزب وقتها، فالحزب كان يرى أن هذه غوغائية وأن المربا هي التى دبرت هذه المؤامرة بهدف أن تضرب الحركة الجماهيرية التى بدأت تتعش. وكتب فؤاد مرسى هذه الرؤية لكى يحذر من هذا التفكير. وهذا الراى مكتوب بشكل اوضح في كتاب عبد الخالق الشهاوى «الحلم والسجن والحصار».

أما عبد الرحمن شاكركر فكان رايه أنه كان يجب على الحزب في هذا الوقت أن يستغفر فرصة التحرك الجماهيرى الواسع ويستفيد منها في حركة جماهيرية واسعة.

فرد فؤاد مرسى قائلًا هذا الكلام ليس صحيحًا، لأن هذه مؤامرة الهدف منها ضرب الجماهير، ولم تكن حركة الجماهير هذه حركة جماهيرية منظمة، لكنها كانت منظمة لتخريب الحركة الجماهيرية الحقيضية التي يجب أن تكون بقيادة حربنا.

والرد على عامر كان من التقارير المهمة، وصنع نوعًا من الحيوية داخل التنظيم ففيه رؤية نظرية رائعة، وليس مجرد الرد، ولكن التعريف بالانتهازية اليمينية، وما فعلته بالحزب البلشفي، رأى لينين وستالين في هذا الموقف. وكان الفرد منا يأخذ هذه الآراء قضايا مسلم بها، فالذي يقال من اللجنة المركزية أو السكرتارية المركزية أو الأدييات التي توزع كلام لا يقبل النقاش.

أما بالنسبة لوجود ديمقراطية في الحزب، فالحيوية أننا كنا شبابًا صغارًا، كل ما يهمنا هو الشيوعية، ووجدناها في هذا المكان، ووجدناها متصلة، فعندما نعلم مقارنة بين التقرير لسياسي لفؤاد مرسى مع أي منشور سياسي آخر نجد فرق السماء من الأرض، لذا عندما بصرا كلامًا بهذا المستوى، ونحن مارلنا شبابًا صغارًا، كان يبهرننا، ولم نشعر بتمرد إلا بعد سنة ١٩٥٦. ولكن في النهاية كانت هناك حرية التعبير لدرجة أنني كما ذكرت كنت أترك الاجتماع وأذهب للصلاة في الجامع ولا أحد يناقشني في ذلك، وأتصور أنه لو ناقشني أحد في ذلك، لكنت بالتأكيد تركت التنظيم، فقد كنت أيامها أربط بين هذا الفكر والإيمان، فلا يمكن أن يكون هؤلاء الناس هدفهم خدمة الناس ويكونوا ضد الدين، وبالتالي ما يقال عن العداء للدين أو الموقف من الدين غير صحيح، ومحرور من الناس المعادين لهذه الأفكار التقدمية، والحقيصة أن كل جيلي في هذه الفترة كان ليبراليا، فنحن مثلاً أولاد حي واحد، عندما يتم ضرب الأخوان المسلمين بالرغم من أننا ضدهم، لكننا كنا نحميهم لأنهم مضاردين من الدولة. وهذا فهم ليبرالي للامور.

فكان من حقنا أن نخاطب اللجنة المركزية كعضو قاعدي، ومن حقنا أن نخاطب السكرتارية المركزية، ونرسل تقريرًا، ويرسلون لنا ردًا، ولكن عندما يكون عملاً تخريبياً مثل الذي قام به عامر في ذلك الوقت، فإنه يجب أن يعرَى، ويجب أن يتم توحيد الكوادر حول وجهة نظر الحزب، وتم فصل هذا لرفيق. فالحزب الشيوعي المصري كان يمثل الانضباط على طريقة م.ش.م. ولكنه كان أكثر وعيًا، فعبد الرحمن شاكِر بعد أن حدث كل هذا إلهم عليه لم يسمح لنفسه أن يناقش أحدًا في هذا التقرير، بمعنى أن الحزب قال هذا، والأمر انتهى.

حجم الحزب ، كان لدينا تصور ان حجم التنظيم مهول وانت على وشك تولى
المهمة ، من خلال ما كنا نقراء في منشورات ومجلات الحزب ، وكنا نشعر بذلك . فان
التفكير ذات مرة انه كان لدى موعد تنظيمي لكني أحضرت بعض المنشورات نيتم توزيعها ،
بعد شرح كيف اصل وما الذي سأقوله . قابلت على القهوة شخصا سميًا كان يشرب
الشيشة ، وشكله فلاح تماما ، ولكنه يلبس بدلة ، وأعطاني انطبعا بعدى قوة الحزب وان
هناك فلاحين مشتركين في الحزب ، لكنهم متنكرين ، والمضحك أنني اكتشفت بعد ذلك
ان الذي قابلته هو الدكتور "رواشي" . وكان وقتها حائلا في كلية الطب .

اما الخلية فكانت لا تزيد بان حال من الأحوال عن خمسة افراد للامان ، وكانت
الوجوه في جهاز الاتصال دائما وجوها جديدة . ليست هي الوجوه التي نراها في
المظاهرات ، وإنما وجوه مأمنة .

وكنا نعتقد ان الجهد الذي وراء هذا الكم من المطبوعات والنشرات والكتب النظرية
جهدا كبيرا ، ولم يكن هذا إحساسى فقط . وإنما كان إحساس المباحث ، وقد قرأت في
القضايا ، ان حسن المصليحي في شهادته في المحكمة . قال إننا كنا نعتقد ان هذا
التنظيم تنظيميا ضخما ، وان به فلاحين كثيرين في أماكن مختلفة . فقد كان له صدى
كبير .

وبدأنا في هذه الفترة ننشط ونجند ، فكونا أكثر من خلية . خليتين في العلمية .
خليتين في السياسة ، خلية في فم الخليج وخلية في المدرسة . وكان من الطبيعي ان نترقى
فكل واحد منا اصبح مسئول عن خليتين . ويحركهم . لكتابة على الحوائط ، وتوزيع
منشورات ، والمشاركة في المظاهرات .. إلخ .

وبدأت تنتهى تقرير الدرامة عام ١٩٥٢ ، وأثناء ذلك سمعنا بيانًا يقول باستيلاء
الجيش على السلطة فآخذنا بعيننا جريا إلى اقرب مكان وهو حصر عابدين ولم نجد
فيه شيئا ، فالجيش لم يستول على شئ . والناس تقف في الميدان فرحة ، حتى جاء يوم
٢٦ وجدنا الجيش يلتف حول قصر عابدين إلا ان المعركة كانت أسامنا في الإسكندرية .

في اواخر هذا الأسبوع جمعنا اتصال ، قيل لنا إن هذا انقلابا امريكيا فاشينا لأنه
معاد للديمقراطية ثم صدر تقرير فؤاد مرسى ، وجوهر التقرير يقول : إن الاستعمار
الأمريكي جرى في الفترة الأخيرة ، لأنه لا يستطيع ان يحكم بالطريقة التقليدية . وان

الجماهير تكشف الأساليب لتقيده للسلطة سواء الإقطاع الرأسمالي أو التحالف مع الاستعمار. وخوفاً من أن تقفز الجماهير على السلطة بقيادة الأحزاب الشيوعية، ولم يكن في يد أمريكا إلا أن تتوهم بانقلابات عسكرية تغير السلطة، وبأساليب فاشية في مواجهة الجماهير.

وفي هذا الوقت صدر قرار بالإفراج عن كل المعتقلين السياسيين ماعدا الشيوعيين. وهذا كان يركز عليه جداً، ورأى الشخص جداً أن هذا الكلام كان صحيحاً نظرياً وقتها لأن ستالين في المؤتمر ١٩ قال أن السرجوازية القت بعلم الثورة في الوحل، وكان لزاماً على الحصة العاملة أن تقوم بالثورة وبالتالي البرجوازية فقدت ثورتها والثورة أصبحت للخدمة العاملة من خلال أحزاب شيوعية، وبالتالي لا يوجد أساس نظري عند أحد يعرف هذه النظرية بشكل جيد من هؤلاء يمكن أن يقول أنه من الممكن البرجوازية أن تكون وطنية بعد ما قاله ستالين فإذا قال إن هذه وطنية فإن هذا معناه أنه مخالف لكلام ستالين ومؤتمر ١٩. وبالتالي ليس لديه أساس نظري يستند إليه، ولكن في هذه الأيام كان يحدث انقلاب عسكري كل فترة في أمريكا اللاتينية وهي معظم الولايات، فقد كان الشكل الانتقالي هو الشكل ناسل.

إذن فلماذا هذا الانقلاب ليس فاشياً أو متحالفاً مع الاستعمار بدليل أنه ما زال محتفظاً بالشيوعيين داخل المعتقلات، وبعد ذلك العداء المستمر للديمقراطية والأحزاب حتى التنفيذية منها، هذه الحكاية لم تظهر على السطح لأننا كنا لا نهتم بالمناقشات مع الانتهازية باعتبارنا لمنا مكشوفين. وباعتبارنا في أماكن ليست فيها تنظييمات انتهازية. وهكذا صدرت تعليقات مشددة بأن الفاشية سوف تبتلع الشيوعيين. وبالتالي يجب المزيد من الأمان والمزيد من حديدية التنفيذ. ومع بداية العام الدراسي، كن في التوجيهية، وكنت كل الأحزاب محمومة الوفد والسعديين باستثناء الإخوان، بدأوا ينشئون جداً، وشعاراتهم واضحة القرآن أساس الحكم، والجهة الوطنية، حيث كان الشعار في هذه الفترة عمل جبهة وطنية لمواجهة الفاشية بين كل القوى الوطنية المستعدة لمحاربتها وشعارها الدستور أساس الحكم، والجهة تتسع لكل القوى الوطنية، ولكل من يريد أن يقف في مواجهة الفاشية، بما أن الفاشية سوف تظهر الناس والمجتمع. وفعلوا الكثير من الناس يتمسكون في الثورة، وبدأت الجامعة تعمل. وكان بعض زملائنا الذين يسبقونا دخلوا الجامعة - جامعة فؤاد (القاهرة الآن)، أو جامعة إبراهيم

(عين شمس) ولم تكن في العباسية وقتذاك. بل كانت في أماكن مختلفة، مثل كلية التجارة التي كانت في مبنى معهد التعاون وبناء على وجود هؤلاء الزملاء، أصبح مقرنا الرسمي في الجامعة كما ذكرت. وفي احتفال الشهيد الذي كان يتم في شهر نوفمبر قررنا عمل مظاهرة، وبالطبع كان يتبعه ترميم وتنظيف قاعة الاحتفالات بالجامعة ودشاتها، وكانت توجد مقالاب في القاعة، وعندما دخل رجال الثورة، هجم طلبة الجامعة عليهم، ولكن جزءا كان يريد الترحاب بهم، جزءا يريد أن يناقشهم ويقول لهم يجب الإفراج عن الطلبة المعتقلين... المهم دخلوا، ووضع جمال عبد الناصر الورود على النصب التذكاري الذي كان ما زال داخل الجامعة. خرج بعد هذه العنة إلى الميدان. وأصبحت القاعة فريقتين، فريق على السقالات. دورين من الجماهير العادية يقول الدستور أساس الحكم، وفريق آخر أسند من الأخوان يقول القرآن أساس الحكم، وقد كان الأخوان المساميين يشدون ليس فقط من مظاهرة الجامعة ولكن أيضا من خرج الجامعة، والاثنان يريدان أن يرى مجلس الثورة قوتهما، فكانت الشوتان في قاعة استعراضيهما، والجهة الوطنية التي تكونت في هذا الوقت أيضا استعرضت أقصى ما عندها، وفي البداية بدا أن الأخوان مسيطرين بالكامل ثم بدأت ما يطلق عليها الجهة الوطنية، كان وقتها عبد المنعم الغزالي، ومصطفى الحسيني، وحامد الأزهرى (وفد)، والخطيب (وفد)، وبدأت تحدث ردود على الأخوان. وتوقفت الخطب التي بدأت على المنصة، ووصل الصراع إلى درجة أن الأخوان عندما وجدوا الموقف متجمدا شددوا السقالات من أسفل، وسقط معظم الناس، وكانت هذه أول مواجهة جماهيرية على أرض الجامعة داخل القاعة. فقد كان الأخوان يريدون أن يظهروا الثورة مدى ميظرتهم. وفشل المؤتمر ونحويت المسألة من دخولهم كثرة واحدة إلى أنهم تفرقوا، وجزء منهم تم حمله على الأكتاف، ونحن لم نكن نعرف أن مجلس الثورة سوف يحضر بالكامل بزيهم الرسمي، وبالتالي لم نرتب استقبالا حقيقيا، كنا نعتقد أنه مجرد الاحتفال التقليدي للجامعة، ولذا حدث تذبذب في كل الأحزاب الأخرى الوفديين والسعديين، ولكن من الواضح أن الأخوان كانوا يعرفون، وقابلوهم بشعاراتهم، وكان الشعار الرئيسي لله أكبر لله الحمد والشعار العملي القرآن دستور أما الشعار الرئيسي لنا الدستور أساس الحكم، الذي كان من المفترض أنه المادة السادسة من أهداف ثورة يوليو، ونوج كل هذا برمي منشور من الراية في القاعة. فقد كنا نريد أن نؤكد على أنه انقلاب فاشي،

ومحظوب بتكليل كل الناس في مواجهته. وإن المحك الرئيسي هو الديمقراطية. وكان له رد فعل كبير على الناس، وكان تكفيضي شغل هو إحضار المنشور إلى الجامعة، وفي هذه الفترة كان يتم التشديد على عدم الاشتراك في المظاهرات، وإن اجلس في البوفيه أثناءها حتى لا أعرف، ولكن كنت لا أصيق. (وانتذكر مرة كنت ألبس بلوفر كاتريه، فجاء مسئول من التنظيم كان في كلية الهندسة، وقال لي ما الذي تلبسه، فتلفت بلوفر اختي عملته لي، فقال يا رفيق لا يجب أن تلبس هذه الألوان الزاهية خاصة في المظاهرات، لأنها تخطف العين، وبالتالي أي مخبر أو ضابط مباحث ينظر من أعلى يمكن أن يعرّفك، هكذا كانت درجة الأمان، ورغم انزعاجي في البداية من هذا التوجيه، إلا أنني أدركت أن القصد حسن).

وعندما حدث هذا انتهى المؤتمر وبدأ يخرج رجال الثورة من جانب القاعة، وكان موقفهم موقف المنصرج، المسدود، ونتيجة لهذا المؤتمر تم إغلاق الجامعة، وفي هذه الفترة كانت تغلق الجامعة بانتظام، طبعا كان هذا يصعب مسألة دخولنا للجامعة ولكن كانت لنا سكة معروفة كما ذكرت، وهي الدخول من حديقة الحيوانات، ثم انقطعت على السور ودخول كلية الهندسة، أو من الخلف من عند كلية التجارة. وكنا نشعر أن البوليس موجود طوال الوقت في الشوارع، وبدأ المصري يصادر وكل فترة تظهر قضية من قضايا الشيوعية، وهكذا كان الصراع موجود من ١٩٥٢ إلى ١٩٥٤ على أشده، وبشكل عسير حتى مارس ١٩٥٤، وأصبح التنظيم يكبر، تقام اللجان منشورات، بيانات ومجلة الثرية، توزعها في المترو، أو نربطها في بلونة حتى لا يقبض على أحد وهو يقوم بتوزيع المنشورات، كنا نتفنن كثيرا، ونزل في الشوارع شطب على شعارات الجيش بالبوية، حيث كانوا يملأون الشوارع بشعاراتهم (نحن نحمي الدستور). وكانت هناك ردود من الجيش في مواجهة الكلام التي نقوله الأحزاب الأخرى، سواء كانوا وفديين أو شيوعيين أو أخوان. أو الحزب الاشتراكي إذ كان قد بدأ يضعف. وبدخل أحمد حسين السجن، وفي هذه الفترة ابحتنا فكرنا أن نقوم بهتاف بمقوما الفاشية والعسكرية على ميكروفون مساعة للجامعة التي كانت متصلة بالإذاعة مباشرة، إلا أنهم قد أوقفوها. كل هذا كان يشعرنا بأننا في تنظيم قوي، وله كيان متاصل مثل أي حزب نقرا عنه في الجرائد.

قوانين الإصلاح الزراعي

كان رد فعل التنظيم على قوانين الإصلاح أنها محاولة ليست لنصفية الإقطاع وإنما

لتقليم اضافتهم.

بالنسبة لخميس والبقرى (وخميس كان عضوا في الولاية) كنا ندين بشدة ما حدث ، كانت تنزل منشورات . عاشت ذكرى خميس ولبقرى .

وتنظيمنا استمرت فترة حسنى حسين مسئولنا ، لأنه كان عضو منطقة ، ثم تم التمسك عليه ١٩٥٤ ، وفقدنا الاتصال ولكن تم استعادته بسرعة ، وبدأت الضربات للشبيوعيين بقوة ، وحدثت ضربة للحزب الشيوعي في هذه الفترة وهى مضعة الولاية ، فقد كانوا يستأخرون شقة دكانا بأدمفل ، وكان يتم الاتصال بين الشقة واسفل من خلال المطبخ .

وبدا يحدث انشقاق بين الأخوان والنورة ، وازدادت الخلافات ، ولا سيما بعد تأسيس هيئة التحرير وتولي الضباط مهمة تأسيسها ، وقد أدرك الأخوان ان النورة بدأت تعتمد على نفسها وتربي كوادر فيها وتنتري الأنصار من القيادات النقاية .

وبداية الصدام كان في يوم ٢١ يناير ١٩٥٤ تقريبا كان هناك احتمال في لجامعة على مستوى العالم هناك صراع بين مصدق في إيران لتأسيس المنورل مع الشاء ، ودعا الأخوان نواب صفوى رجل الدين الإيراني المعروف في ذلك الوقت . وخطب في مؤتمر الجامعة خطبة عصماء ، وكانت قد بدأت في هذا الوقت ما يطلق عليه هيئة التحرير

فوجدنا بدخول عربة بميكروشات إلى الجامعة بقيادة كمال يعقوب . وبدأت تشوش على نواب صفوى . وتقول شعارات الجيش / هيئة / هيئة . هيئة لتحرير والحق بقال في نفس الوقت كان رجال الجهاز السرى للأخوان المسلمين بضربون كل من على العربية وقابوها وولعوا فيها في لمح البصر . وقد تمت هذه العملية بشكل شديد التنظيم ، ويقرر رجال من التدريب ، وكانت هذه من أهم المعارك التى تمت بين الإخوان والسلطة . والإذار من قبل الإخوان للثورة والذي بنى عليه في نفس الليلة اتخاذ أول موقف ضد الإخوان . ولكن بدأت بمجرد اعتفالات لبعض الأفراد من الإخوان ، وفى المساء طلب منا ان نذهب إلى الإخوان فى المركز العام ، وحضر نواب صفوى ، وشعرنا بوجود ربكة شديدة قسما بينهم . وفى اليوم التالي تم غلق المركز العام ، ولكن لم يستمر الموقف ، وتشكلت الحكومة وأتوا بالباقورى ، وبدوا ان عبد الناصر وقتها قرر تصفية الإخوان ، لكن ما زال الوقت الناميب لم يأت بعد ، وبدأ الإخوان المسلمين وكوادرهم ، ونحن دهشنا لماذا يكلفونا بالحضور مع الإخوان . كان في ذلك الوقت ، (واللهمة في ذلك ، على رؤوف

نظمي، كانت له أسماء حركية كثيرة لأنه كان محترفاً ويتحرك كثيراً جداً، منها محبوب وهمام، ولكن سوف أقول ما رأيته، كان هناك اتصالات بين الحزب الشيوعي ممثلاً في محبوب، والأخوان ممثلاً في سيد قطب - وهذا ما ذكره في شهادته التي عملتها معه. أن هناك شخصاً مشتركاً قابله وقابل سيد قطب، وتفسيره لهذا الاتصال بأن أي أحد يريد أن يقف ضد الفاشية أولاً به، وبدأ الأخوان في الجامعة ينضمون على الثورة، وبدأ يحدث تنسيق بيننا حتى في المؤتمرات والمنشورات، وهذا ما يطلق عليه الوحدة والحصار، فإذا شعر الأخوان أننا قوة ياكولونا ويأخذون منشوراتنا، كانت قاعة الاحتفالات بالجامعة تعقد بها كافة المؤتمرات اليومية في هذه الفترة وكان أسلوب إقامتنا للمنشورات، حتى لا يظهر من الذين يرمن المنشورات، نأتي من أعلى ونرمي أول رمية ثم نقول ارمي اسفل ارمي اسفل، فكل الناس ترمي حتى تفرق القاعة كلها بالمنشورات، كل هذا كان يتم بالتعاون بيننا، وبمعرفة أبو سلوح أحد قادة الأخوان في هذا الوقت، من كلية الحقوق. وكما شعر أننا لا نعاون مع بعض من فينا، كل فرد يتعاون مع الآخر والخنجر معه، وهناك بيان أو اثنان صدروا مشتركين. حتى جاءت أحداث مارس. وفي الفترة من أواخر يناير حتى مارس كانت كل المؤتمرات تتم بتنسيق بين الأخوان والشيوعيين. وبدأت أحداث مارس من ٢٨ فبراير، الشارع كله كان مملوفاً بشعارات باسم الحزب الشيوعي المصري، تطالب بالدستور وعودة الجيش إلى ثكناته. وبالديمقراطية، وسقوط الفاشية والشعارات التقليدية الخبز والحرية. والثورة أيضاً كانت تلصق شعاراتها على الحوائط، فكانت تقوم في الليل نرسم على هذه الشعارات حبرا أسود لكي نطمئنها، وأتذكر أننا نزلنا مرة خصوصاً للتخفيف صورة جمال عبد الناصر التي كانت توضع في شارع رمسيس عند غمرة. وكان كل يومين تقريباً نصدر منشوراً يغرق به القاهرة، وكل أسبوع أو عشرة أيام نصدر مجلة الراية. وكل هذا غذي الانتحاء ضد الثورة، وبالذات في أجواء الجامعة، وفي أجواء الشوارع العادية، فكانت كل الناس مسبسة، والإنجليز ما زالوا لم يخرجوا، وبالعكس هناك انتحاء للتفاوض، وكان هذا الانتحاء بالنسبة لرجل لشارع خطير جداً، لأن تحول عمر الناس في مصر ضد المفاوضات، فكيف يقابل رجال الثورة الإنجليز ويتم التفاوض، كل هذا ساعد على تعبئة الناس ضد رجال الثورة، وبدأت الوقائع بما نخلق عليه مجلس الدولة. خرجت الجامعة في اتجاه المجلس، فالمستورى (كان له أصول سعدية) قال بيلاً حول الديمقراطية، وأي

كلام حول الديمقراطية كان يعمل حساسية با لنسبة للناس ورجال الثورة وفي نفس الوقت كانت جريدة المصري، وروز اليوسف قد بدأت تأخذ خط عودة الجيش لثكناته، وتحقيق الديمقراطية، والعودة للدستور ١٩٦٢، وكتابات أحمد أبو الفتح، وكل هذا عبا الشارع المصري، وخرجنا من الجامعة لمجلس الدولة، وحدث تعدي على السنهوري، ورفع قميص مملوء بالدم، والهتافات بالشهداء، كما لجأت الثورة إلى..... وقد رأيت مجدى حسنين قرب جاردن سيتي وهو يجمع الشبالين من محطة مصر، وكان يمسك مديرية التحرير، وكان ما زال ضابطا، جميعهم يشتمون في الطلبة والمثقفين، وكان الشبالون لهم لبس مخصوص، وكل شبال له رقم على ذراعه، بمعنى أنه يمكن تمييزهم بسهولة، وفي اليوم الثاني بدأ إضراب عمال النقل العام.

ونسيت أن أذكر أنه كان هناك تكتل مهم جدا داخل الجامعة، وهو "اتحاد الصعيد"، وهو يعتمد أساسا على عصبية الصعيد، وكل صعايدة الجامعة داخله، وليس له انتماء حزبي إلى أحد، وكانت كل القوى تحاول أن تحتويه، ولكن لم تسيطر عليه أى قوى، لأنه كان معتمدا على عصبية الصعيد، ومن الممكن أن يكون بداخله أفراد متممون لأحزاب، ولكن لا أحد يستطيع أن يئده. وقد حاولت الثورة أيضا أن تشده، وكان له دور كبير فى انتخابات اتحاد الجامعة التى كانت من أهم الانتخابات التى تتم فى مصر فى ذلك الوقت بعد انتخابات مجلس الشعب، وخاصة انتخابات كلية الحقوق، لأنها كانت المركز الرئيسى للحركة السياسية المصرية باعتبار أنهم وزراء المستقبل، ففيها كل الاتجاهات، وأذكر الصراع الذى تم بين الخطيب (الوفد)، وحسن دوح (أخوان)، وكان هناك اثنان أعضاء مجلس نواب فى هذا الوقت حافظ شيجا (كلية الحقوق)، ومسنطنى موسى (كلية الهندسة) والاثنان وفديان، وهما كانا أعضاء برلمان الوفد سنة ١٩٥٠ قبل ١٩٥٢، وكان المانشيت الرئيسى لجرائد فور الخطيب بانتخابات كلية الحقوق، والاتحادات وقتها كانت هم تنظيم داخل الجامعة، وكانت كلية العلوم يسيطر عليها الشيوعيين بشكل عام، وفي كلية الآداب كانت لطيفة الزيات ممثلة للشيوعيين، والوفد يسيطر على الحقوق، وهذه كانت الكليات الرئيسية داخل الجامعة، بالإضافة إلى كلية التجارة والهندسة بالخارج.

كنا نحن فى الصباح نقوم بالمظاهرات وفي المساء نمر على كل الجرائد ونقول نحن..طلبة جامعة فؤاد نحتج على كذا وكذا، وهذه كانت فرصة بالنسبة لنا نجرى فيها

حواراً مع الصحفيين والمهتمين، كما كنا نذهب إلى ما يطلق عليه «مركز الأحرار» العمال/النيل عباس حليم، وايضاً اعيننا على العليقة العاملة لأنها سيكون لها دور معنا. ثم نتفق معاً على ما سنقوم بعمله في اليوم التالي، وكان هناك احتمال أن تغلق الجامعة، لأن العام الدراسي كان قد بدأ، وكانت تغلق بمنهى البساطة. يكتب بيان من إدارة الجامعة يذكر فيه أنه تم تأجيل الدراسة اسبوعاً مثلاً وينشر في الجرائد. ولكن كان هناك تنبيه أنه حتى لو صدر مثل هذا القرار، أن نتوجه للجامعة كأنه يوم دراسي عادي جداً، لكن نحرك الجامعة، وكان عدد طلبة الجامعة كبيراً جداً، وهناك حماس عام، فالجامعة حتى ١٩٥٤ كانت تحكمها التنظيمات السياسية، الشيوعيين والوفد أو ما يطلق عليه الجبهة الوطنية وهي أحزاب ما قبل ١٩٥٢ مع الشيوعيين والليبراليين والأخوان، وبعد ضربة قيادة الأخوان، تجمع باقي الأخوان، وكانوا في الجامعة يجلسون على الحشيش في انتظار التعليمات، وعندما يقال الله أكبر والله الحمد، يتجمع الكل، ويرفعون المصاحف إلى أعلى بطريقة عسكرية. وفي هذا اليوم قرر عمال النقل العام بقيادة الصاوي أحمد الصاوي أن يعلنوا الإضراب، ويتوقف النقل العام تأييداً لجمال عبدالناصر في مواجهة محمد نجيب، وقوفاً في مواجهة التيار الديمقراطي، والحقيقة أن كل الناس كانت متحمسة جداً. تحركت مظاهرة كبيرة جداً آلاف إلى مجلس قيادة الثورة، وكان مجلس قيادة الثورة في هذا الوقت بجوار كوبري قصر النيل. عند كازينو قصر النيل، وخرجت الجامعة كلها وكانت لا تقل عن ١٠ آلاف طالب، وكان من الزعامات الموجودة وقتها عادل فهمي -الذي كان من أفضل الناس التي تقول شعارات مباشرة ومؤثرة-. واتجهنا حتى وصلنا إلى كوبري الجلاء، ثم وجدنا، في البداية مجموعة صباط من الشرطة، وابتدأت تلاحقنا، واتذكر أن قائد هذه المجموعة كان على درجة إنسانية عالية جداً، قال لنا أرجوكم أرجعوا، أنا أخوتي معكم. أنتم لا تعرفون ماذا سيحدث، طبعاً الناس أبعدته، وبدأت تواصل مسيرتها، ولكن فوجئنا بعربات البوليس الحربي تحاول أن تجرى وسط الناس، إلا أن العدد كان كبيراً جداً لدرجة أن الناس رفعت عربتين وورمتها من كوبري قصر النيل وحدثت مجزرة، وفي الحقيقة لم يحدث ضرب نار إلا في النهاية. ولم يصل أحد إلى مجلس الثورة، وبدأت تتجمع الناس في ميدان التحرير استكمالاً للمظاهرة، في نفس الوقت كانت جميع الشوارع مليئة بالمظاهرات من مختلف الاتجاهات، بقايا طلبة الجامعة يهتفون ضد الثورة، والضباط الذين بدأوا يجمعون أناساً (مثل نقابة

الجامعون على المقاهى وبالمناصفة كان يقابل هذا فى الراديو. أشياء خرافية كانت تحدث)، واستمرت القاهرة طوال ثلاثه ايام فيما يطلق عليه الكر والفر، وكانت البلد مملئة بالنشورات من (الشيوعيين والأخون - مما يسمى بالجهة الوضعية ولجان الوفد) وبدأ يتم عمل كريدون حول الجامعة، ليس على باب الجامعة وإنما على آخر شارع الجامعة، كنا ندخل حديقة الحيوان ثم نقتصر من على السور لكي ندخل الجامعة، الأشخاص المعروفون الزعماء أو المطلوب القبض عليهم.

ثم بدأت تحدث المناورات السياسية المعروفة، عودة نجيب أو عودة مجلس الثورة ورجوع الجيش للكنات. ولكن الجامعة اغلقت تماما في هذه الفترة وتم السيطرة عليها، حتى آخر مارس، بدأت الأمور تهدأ قبل أن نجيب عاد، ولكن بدأوا يشددون في الدخول للجامعة وعملوا نظام الكارنيهات للطلبة، بدأت تحدث ضربات موجعة للتخيمات الشيوعية، وبالتالي حدث في هذا الوقت فقدان اتصال بين الأعضاء، ولكن لأن داخل كل التنظيمات الشيوعية معروف نظام الميعاد / والميعاد الاحتياطي / الميعاد الدوري الذى يحاول تربيط الناس رغم عدم معرفة أماكنهم، لذا استغلنا معرفة جميع بعضنا البعض فيعطى أواخر ايام الجامعة. لكن كان عدد كبير مما نعرضهم تم القبض عليهم. في هذا الوقت كانت مجموعتنا ليست معروفة، لأننا لم نكن نشترك في العمل الجماهيري إلا قليلاً نظراً لضيق التعليمات الحزب، ولكن سحرك في العمل العمري جيداً (توزيع المنشورات - الكتابة على الحوائط - تحنيد الناس - التنقيف الحزبي والتنقيف العام) حتى جاء الاحتفال بـ ٢٢ يوليو، تم اجتماع في لجنة القسم والمنطقة وتقرر عمل برنامج للاحتفال بثورة ٢٢ يوليو بطريقنا الخاصة. الاحتفال كان سيتم في ميدان عابدين، باعتباره هو الميدان الرئيسي للبلد في هذا الوقت، ميدان الثورة فهم كانوا في قعر عابدين وفي نفس الوقت هيئة التحرير في مبنى المحافظة بجوارهم وقيل إن عبد الناصر سيخطب ويقول قرارات مهمة في المساء. واتفق بيننا أن نبدا احتفالنا عصرًا، بأن يتم عمل مجموعات مكونة من ثلاثة افراد، كل مجموعة ترمي منشورات في حي من الأحياء بحيث يتم تغطيه القاهرة بأكملها بمنشورات الراية وكانت كما ضخما كان مشتركاً في هذه المسألة حوالي ٢٢ شخصاً، من شبرا، وباب الخلق، والعتبة، والحسين، والسيدة وكل المناطق اليهودية، ثم يتجمع كل هؤلاء وندخل صوان الاحتفال، ومعنا كم من المنشورات و توزع داخل الصوان. ولكن من الواضح الجلى أنه كان بيننا

واحد متعاون مع المباحث. الخطة بشكل عام كانت معروفة لدى المباحث العامة، وكنت المسئول الرئيسي لهذه العملية. هانا الذي أعرفه المخبر وأسلم لرئيس كل مجموعة، فأول دور تم بنجاح، ولكن في الدور الثاني لاحظت أن هناك نوعاً من المراقبة الحقيقية، فعندما ركبت الأتوبيس لأقول في باب الحلق، كنت أدرك قبل المحطة بالطبع، لاحظت أنه يوجد في الميدان ناس ليست مريحة، وزادت الشكوك عندما سلمت هذا الشخص البوليس المشكوك فيه كميته، وكان يقف بجواره بعض الأفراد، وعندما تحركت لأسلم الأشخاص الآخرين كميتهم في نفس المنطقة تحركوا ورائي وكان معي أخي الأصغر (محمود) فقلت له إننا مراقبون وكان هذا الكلام أمام دار الكتب فدخلنا في الشارع وكان خالياً، فبسرعة أخرجت المنشورات ورميتهما في صندوق الزباله، وفجأة نمت إحاطتني بأناس من أول الشارع وآخره وفطهرت عربتان ملاكي، وتم زجنا في أحدهما، وأدركت أن معي في جيبي خريطة بهذا العمل كله (مكتوبة على ورق بصره)، ولكن كنا نكتب بطريقة مختلفة بحيث إذا تم مصافاه الحظ، لا يتكشف، المهم وصلنا إلى المباحث العامة، وعندما جاءوا لتفتيشي، تعصب عليهم وحاولت أخلع الجبكت الذي كنت البسه، واثناء ذلك أخرجت ورقتي البفرة وبعثتها، وكانت معي بعض الأوراق الأخرى ليست لها أهمية كبيرة رميتها في الشباك. وطلبت أن أشرب ماء، وأصبحت جاهزاً لأي أسئلة، واتضح لي أن امر الاعتراف الصادر كان بالأسماء الحركية، لم يستطيعوا أن يقبضوا على من المراقبات، وله يكن أحد يهتم أن يحمل بطاقات شخصية، لكن عرفوا في النهاية الأسماء الحقيقية من كارتبه مدرسة أخي، فذهبوا لتفتيش المنزل ولم يجدوا شيئاً. واكتشفت أن المسئول عن القبض علينا هو البكباشي حسن المصليحي المسئول عن مكافحة الشيوعية في مصر. وكان يقال لنا في التنظيم أنه عند القبض على أحد منا عليه أن ينفي علاقته بالتنظيم أو الشيوعية، وإذا أدى إلى الموقف إلى أن تقول أن الشيوعيين مجانين يمكن أن تقول. ولكن المكشوف للمباحث يكون له توجيهات أخرى تعطى له، وجلس حسن المصليحي طوال الليل معي، وقال لي الكلمات المعتادة لماذا تقوم بذلك، أنت اهلك ناس طيبون، وكان رايه في بشكل عام حتى آخر لحظة أنني دخلت الشيوعية من الزاوية الإنسانية، وعطاني اليوم كبير للقيادات اليهودية في الحركة الشيوعية، وبدأ يشوه في الرجال والنساء اليهود. إلا أنه تم الإفراج عني في اليوم الثاني وعن أخي وثلاثة أفراد آخرين منهم أول فرد تم تجنيدنا معاً. ويبدو أن ذلك تم لمسيبين،

...وما ماثية، وسبب آخر اعتقد أن حسن المصياحي قال أتركه وراقبه.

بعد ذلك بدأنا نعاود الاتصالات، ونم تحقيق تنظيمي حول ملائسات ما حدث، قبل إنهم اكتشفوا وجود بوليس يسنا، وتم اتخاذ إجراء رد فعل تجاهه، وأصبحنا نحت مسئولية رءوف نظمي - كان قبله وجوه كثيرة منهم حسن حسين، سافر إلى المانيا. وكان نظمي محترفاً إنني وحارب، وقبل لي وقتها إنني يمكنني الاحتراف طالما انكشفت للبوليس، وبدأ يتم نوع من التثقيب الاحترافي لي ولصديق المقولة، من هو المحترف، وما هو دوره، فكان يقال لنا تعريف لبنين "انهم القلة من رفاقنا الذين يجعلون من خط الحزب خطاً لحياتهم اليومية" وكنت سعيداً جداً بأنني سأحترف واتقمص شخصية جديدة وفي رأي أن العمل الثوري رومانتيك، فانت تتخيل دورك، وهذا هو المشكل دائماً لكل الثوريين، فعندما يتعارض الرومانتيك الذي بداخله مع الواقع المؤلم، إما يتكسر الفرد من الداخل وإما يتحول إلى شخص انتهازي يستفيد من الأوضاع الموجودة، حيث يحدث للإنسان خلعة، وتتكرر لصورة الرومانتيكية التي تخيلها، لكن في تنديري أن معظم جيلي كان يصحى بشدة، والذكر آخر مرة قابلت فيها رءوف نظمي قبل القبض عليه في أواخر عام ١٩٥٩، ألححت عليه أن يتقابل في كازينو الجزيرة، شعرت بسعادة كبيرة لموافقته على مقابلتي على انفراد، وقلنا كلاماً ثورياً كبيراً وفي نفس الوقت قلنا كلاماً رومانتيكياً جداً، وكان وقتها فيضاً النيل في عذوانه في الصيف، وجلسنا نغمر أغنية أم كلثوم عن النيل بطريقة ثورية ضيقاً، كل هذا كان يصنع بداخلي أشياء كثيرة، امتنعاًداً كملاً للتخنية دون اهتزاز شعرة، لذا، قررت أن أترك الجامعة وأنصر للعمل السياسي، وبدأت أفرغ من دماغى فكرة الأسرة والعيشة الهوجوازية التي يعيشونها، أهدد لأنكون خارج الأسرة على المستوى النفسي، فيجب أن أعيش على الكفاف، فكيف أكل ثلاث وجبات، والعديد من الناس لا تاكل إلا وجبة واحدة .. إلخ.

وبدأت على مراقبة مستمرة إلا أنهم لم يستطيعوا مراقبى داخل الطلبة، لأن الطلبة حي الناس تعرف فيه بعضها جيداً، بالإضافة إلى أننا محبوبين في الحي سواء على مستوى السياسة أو العائلة، وأتذكر أنه كان يوحد مخبر حاول أن يجلس بجوار لمزين، أو المكوجي، على أساس أنني عندما أخرج يبدأ يمشي ورائي، ولكنهما رفضا أن يجلس بحوارهما، فبدأ يتفخرنى على محطة الأتوبيس خارج الطلبة، بالتطلع كنت أعرف ما خارج كثيرة الحامية تسمع بالله روبر، منها عندما يكون لدى موعداً، أما في

العادي أخرج وأتركه يعيش ورائي، وأعمل كل شيء بكل طبيعتي. وأصبح هذا روتيني. ولم يستعثنى الوقت لأحترف ففي ديسمبر ١٩٥٤، عندما جاء موعدى مع رعوفاً نظمى ثم الموعد الاحتياطي ولم يأت. عرفت أنه تم القبض عليه من أحد الأصدقاء عندما قال لى إنه قابل الدكتور في باب الخلق بركب لوري البوليس. رأسه مخلوق تماماً، ويهتف عاش الحزب الشيوعي المصري. بعد ذلك استمرينا اسدوع نذهب إلى باب الخلق لعنا نراه. وفعلاً شاهدناه مرة وتاكدا أنه تم القبض عليه. بدانا نبحث عن اتصالات. لكن كل الناس مقبوض عليهم، ولا يوجد خيط واحد، فمكرنا أن نتصرف بمفردنا، ولكن عملنا أشياء ضعيفة. ثم حدث ما يمكن أن نطلق عليه إجهاد لفقد الاتصال. قل الحماس، لذا بدأت ارجع للجامعة، وأحاول أن اكون طالباً منتظماً فيها لكي اكون نموذجاً جيداً أمام اللجنة، وفي هذا الوقت سيجبر على الجامعة تماماً، وحصل ٥٤ استاذاً جامعياً ومنع تماماً الكلام في السياسة، يملأ الخبراء الجامعة خاصة في البوذية، وكثر حرمان الجامعة وأصبح له دور بعد أن كانت مهمته حراسة المباني، لكن كان ما زال يسمح للطلبة المعتقلين أن يحضروا الامتحانات، وحاولنا أن نعمل اتصالات معهم، ولكن كان جزء كبير مما نعرفهم محترفين وبالتالي لم يعودوا مكثرين بالتعليم وكان هذا جانباً سلبياً جداً في هذا الوقت. فكان يقال لا داعي للتعليم، لا بعد قيام الثورة. والذكر في وقت الامتحانات، كان يأتي عمرو محيي الدين أخو خالد في كلية الحقوق ليحضر الامتحان في عربية بوكس بمفرده، والتذكر لحظة إنسانية حاول الشاويش أن يبعد يده التي مع عمرو في الكبشبات، لكن ينف مع زميله في هذا الوقت التي أصبحت زوجته الآن، وكان هناك تعاطف شديد جداً مع هؤلاء المعتقلين من الأساتذة والمثابة، وكاننا نلف حولهم بحذر، وانفق في آخر يوم أن نعمل مظاهرة. وكان شعارنا وقتها "عاش كضاح الطلبة المعتقلين"، وكنت أنا ومصطفى الحسيني، وعبد المنعم العزالي، وسعد الدين فؤاد. ورتب على ذلك توقف نزول المعتقلين للامتحانات في الجامعة.

وهكذا أدى قطع الاتصال إلى إنهاء فكرة الاحتراف، وبدانا نعمل ثلاث مجموعات، محاولة المحافظة على الذات وعلى التنظيم كما تعلمنا في انتظار أن يحدث اتصال مرة أخرى. لذا كانت هناك مواعيد منتظمة. نجتمع ونعمل تحليلاً ذاتياً للوضع الموجود.

وناقش تكليفات، ولكن له يكن لدينا خبره في عمل منشورات إلا رينج Writing، ولم يتم هذا إلا مرتين، مرة منهما عندما تمت المعاهدة، واستمر هذا حتى ١٩٥٥. عندما بدأت صفقة الأسلحة النشيفية، والذهاب لمؤتمر باندونج، وبداية الكلام عن المعسكر الاشتراكي والعداء للاستعمار وحلف بغداد في بداياته، وفي هذا الوقت كنا مازالنا ثابتين على خطنا بأن ما هو موجود نظام فاشي، ومعاد للديمقراطية. وإن كنت الناس بدأت تتراجع، ولكن لم يحدث نقد للفكرة الأولى، ورأى أن الأدبيات الماركسية في هذا الوقت لم تكن تسعف احد، والذي يقدر أن يقول أنه يوجد ثورة قام بها ضباط بدون تضام مع الأمريكان، ليس صحيحا، لأن المؤتمر التاسع عشر قال إن البورجوازية التي تعلم الثورة في الوطن، وكان لزاما على الطبقة العامة أن تفقد ثورتها، بحيث تكون قيادة بروتارياء صرف وليس لها علاقة بالبورجوازية، أما فكرة الكلام عن البورجوازية الوطنية فهذا كلام بدأ يقوله ماو بعد ذلك، وقيل في المؤتمر العشرين عام ١٩٥٧-١٩٥٨، وبالتالي لم يكن يوجد في النظرية الماركسية وقتها ما يسمح بأن نضع تحليلاً بقول هذا، وحتى التحليل الذي قبل بأنها ثورة وطنية مبني على أنهم معارف، فخالد محيي الدين، يوسف صديق تعنا.

وانتهى العام الدراسي، وكنا مطلبة منسوقين ولكن في نفس الوقت محبطين، لإحساسنا بأننا ليس لنا دور، وفي هذا الوقت تمت اتفاقية جلاء قوات الإنجليز، وبدأ يخرج بعض المعتقلين. ووجدنا كل الناس الخارجة من المعتقل تقول أن السلطة الموجودة سلطة وطنية. ودارت مناقشات حادة باعتبارنا حاملين أفكارا صحيحة من وجهة نظرنا، إنما كان دائما يطرح تساؤل كيف نفهم صفقة الأسلحة، ومؤتمر باندونج، وأن القوات البريطانية سترحل... كل ذلك لم يكن لدينا عليه إجابات حقيقية، أو مقنعة، وجاءنا من الداخل أن هناك تفكير لأن يحدث تغيير نتيجة قوة الجماهير، وأن السلطة بدأت تغير بعض مفاهيمها. ومن وجهة نظري أننا كنا في عرض أن نعود للتنظيم مرة أخرى بصرف النظر عما يقول، فقضية الخلاف السياسي لم تكن بالنسبة لنا القضية رقم واحد، وإنما القضية الأساسية بالنسبة لنا هي أن نعاود نضالنا مرة أخرى في ظل التنظيم. ولم يكن بالنسبة لنا، من قبيل الأمانة، هل السلطة سلطة فاشية، أوديكتاتورية عسكرية أم وطنية. وإنما كل ههنا أن تنقل السلطة إلى البروليتاريا وأن ندير السلطة بطريقة مختلفة. وبالنسبة بدأت تحدث اتصالات في أوائل ١٩٥٦، وبدانا نجتمع ونناقش

المشاكل التي كنا نعانيتها ونحن فاقدو الاتصال. وما عانوه في المعتقلات القناطر، وأبو زعبل، ونخل ما يجري في السياسة هل هو تغيير صحيح أم لا؟ هل يجب أن يتم نقد للفكرة السابقة أم لا؟ وما هو الأساس الجديد من النظرية الماركسية الذي يرتكز عليه التفسير الجديد؟ كذلك ما هو الأساس الفئوي الذي نهتم عليه الفكرة القديسة؟ إلخ. ورأى أن هذه المناقشات لم تنضج كما يجب، ولم تكن جيدة، لأن القضايا الوطنية بدأت تعود مرة أخرى إلى الشارع، وبدانا ندخل على العدوان الثلاثي، وأصبح هناك دور لليسار بشكل عام في الشارع وتحت وحده بين كافة التنظيمات الشيوعية الموجودة في الموحد. وبدانا نشعر بهذه الحكاية في الجامعة، فبعد أن كن هناك ناس في تنظيمات مختلفة أصبح الآن تجمعها وحدة للعمل، وبدأ العمل اليومي يدخل على كل الناس، وأصبح أمام الناس تجربة الموحد موجودة وموحدة لجزء مهم من الناس لأن الذي كان على الساحة نقرينا حدثوا، ونحشم، والموحد، والراية، ودش كانت لا تذكر إلا حاجات تاريخية نراها فقط في الجامعة. فبكاد يكون عادل فهمي كزعيم وهو ضال بكلية الحقوق، وفي كلية الآداب. قسم فلسفة كان نبيل زكي، وأمير اسكندر وكانت لبلي الشال وبلي ش. وبكلية التجارة ومجدي نصيف بكلية العلوم ولا اعتقد أن أحد باى أصول تاريخية كن ضد فكرة الوحدة بالذات في هذه المرحلة. وبالذات أكثر في أماكن الأعمال الجماهيرية، لأن الواقع الفعلي أننا كنا نعمل معا، ومتقاربين جدا، سواء الطلبة أو الطالبات، فله يكن هناك أي حساسية بيننا (مثلا على من يهتف، ومن يرفع من). واعتقد أن محاولة التشكيك في الآخر، وإبراز السلبيات أكثر من الإيجابيات من الذين يقومون بالأعمال السرية. ومن خلال هذه الروح حاولنا أن نعيد مرة أخرى النشاط داخل الجامعة، وبدانا سلسلة من النشاط أيضا في الأحياء.

وفي هذا الوقت حدث العدوان الثلاثي، والذهاب إلى طوبجر، ومحاولة التدريب على السلاح. ومن قبيل الموضوعية كان ناس الموحد هم أول من اسرعوا إلى القتال، والانضمام إلى المقاومة الشعبية من خلال الجامعات التي كانت تعملها الحكومة عن طريق المخابرات، وطلبة كلية الشرطة. وكان دور الراية بعد ذلك نتيجة لأن التنظيم كن لم يتم نجميه بعد، لكن في هذا الوقت بدأ يحدث تجميع لكل قوى اليسار، وتم إلغاء الحوائل التنظيمية، وبدأت الناس تقرأ مجلات بعض بدون عدوانية، وهذا مختلف عما قبل فعندما كنا نقرأ مجلة كنا نقرأها بعين النقد، وبروح عدوانية. كما بدأ يظهر بعض

الاساتذة داخل الجامعة مثل د. محمد أنيس، ساعدوا على تحمية المناقشات التي زادت مع انتشار نشاط البعثيين، والقوميين العرب في الجامعة. ووصلت المسألة للقمة عندما جاءت حكومة النابلس في الأردن، وقررنا في الجامعة أن نعمل تأييد لحكومة النابلس، وكان هذا تقريرا في أوائل ١٩٥٧، وكان هذا أول مؤتمر بحث في الجامعة بعد ١٩٥٤. فكانت صدمة للأمن وقرر أن يضرب الجامعة مرة أخرى ضربة موجعة، فقد كان المؤتمر منظما جدا، خُصب فيه فؤاد التهامي، وزينات الصباح، ونوري عبد الرزاق، والخطيب، وانتهى المؤتمر في الساعة الواحدة، وفي الساعة الثالثة بدأ مجلس التأديب، ومجالس التأديب كلها اعتمدت على تقارير الأمن، فلم يكن للجامعة دخل، وجميعهم تم فصلهم (كانوا حوالي عشرة أو اثنا عشر طالبا)، وأنا شخصيا لم يتم القبض على لأن رجل الأمن كان يكتب في تقريره اسم آخر (عبد الحليم بكر). ثم بدأنا نناضل مرة ثانية لعودة المفصولين من حانب، والجانب الآخر القضية الوطنية بدأت نعلو والعداء للإنجليز وفي نفس الوقت الصراع مع البعثيين داخل الجامعة. والذين كانوا طلبة في هذا الوقت أصبحوا فلاسفة في بلادهم ومنهم أكرم حوراني الذي كان من قيادات البعث الذكية جدا والجماهيرية، الذي يستطيع أن يكسبك على المستوى الشخصي، وكنا نتناقش في اغلب الأحيان في افكار توباوية، مثل ما هي الرسالة الخالدة، ولكنها كانت افكارا تتماشى مع المرحلة في رومانتيكيتها.

وفي انتخابات اتحادات الطلاب لغير المصريين كل هؤلاء يتكلمون في انتخابات الطلبة الأردنيين أو الفلسطينيين، ودور الأخوان كان متبليا تماما فلم نكن نراهم إلا قليلا في اتحاد الطلبة الفلسطينيين، مثل مجموعة أبو جهاد. أما باقي القوى فتتحرك مع بعضها لبعض، فالحوائل العروبية لم تعد موجودة بل أصبحت اتجاهات فكرية بشكل عام، وأذكر في هذا الوقت واقعة مهمة جدا حدثت أثناء نضالنا من أجل المفصولين، فقيادات التنظيمات اعطت تعليمات بعدم الاصطدام مع الحكومة. ونحن نرى ان الحل ان نعمل مظاهرات ونشغب في الجامعة، فكانا نجمع وفودا لمقابلة المسؤولين لشرح قضية طلبة الجامعة المفصولين، فلما إلى علمنا ان السيد ميشيل علق حضر إلى القاهرة، وهو في هذا الوقت فيلسوف حزب البعث، فجمعنا وفدا من حوالي أربعين أو خمسين طالبا وطالبة من جامعة القاهرة وقررنا الذهاب له لتوريط البعثيين، وكان يسكن شقة من شقق الحكومة في عمارة وهبة، ودخلنا وانتظرنا مدة حتى قابلنا، وعندما دخل ظل

يحملق إلى المستقبل، ونحن بداننا في شرح الموضوع وأهمية التضامن مع الطلبة ووحدة القوى الوطنية والنضال العربي. في آخر هذا الكلام الذي يقال في هذه المناسبات، وتكلم طامان وطالبتان، وطلبوا منه أن يتضامن معنا في هذا الموقف، وظل صامتا ثم قال لنا فجأة سوف انظر في الموقف، وتركنا وخرج وأصبحنا في حالة من الهياج، وكنا نتصوره باعتباره فيلسوفا كبيرا ومسئولا عن القومية العربية كما كنا نقرا انه سوف يعلن رايه ويتضامن معنا. بعد ذلك دلفنا البعثيين بهذا الموقف.

انتخابات ١٩٥٧

الانتخابات حدثت في ظل المتحد أو بداية الموحدمع المتحد، وكانت التعليمات بالنسبة للحلمية تأييد التعليمات الخجلة (التي تقال على خجل)، تأييد ودعم أعضاء الاتحاد الاشتراكي، ولكن اصررن الانؤيد الرجل المرشح من الاتحاد الاشتراكي لأنه ليس من أبناء الحي وغير مرتبط بهم، وأصررنا ان نؤيد دكتور كان مرشحا نفسه من أبناء الحي، وكل الناس تحبه، ومنبني شعارتنا. وقابلنا أحد من اللجنة المركزية وحاول ان يهددنا بعواقب الخروج عن خط الحزب ولكننا اكدنا له انه لا يمكن ان نخسر الناس بتأييدنا لرجل كل الناس ليمت معه، ورفضناه. وبعد الانتخابات، نزلت لجان التحقيق لتتحق معنا، ولم ينفدنا من هذه اللجان إلا الوحدة.

أما باقى الأحياء فكانت هناك معارك رهيبه، معركة فايق فريد في جزيرة بدران. وكانوا يتدبونها لعمل فيها، كما كنا نذهب أكثر إلى عبد العظيم أنيس في العباسية وكان مرشحا أمامه عبد العزيز محسني، وعبد العظيم أنيس كان مكتسحا، ولكن كالعادة زورت الانتخابات. وبشكل عام كانت معركة انتخابية سياسية على مستوى راق جدا من النضوج سواء في العباسية أو جزيرة بدران.

وفي الحقيقة ان انتخابات ١٩٥٧ اظهرت مدى نفوذ الشيوعيين في الشارع المصري وتأثيرهم، فقد كانوا قوة منظمة، ومستعدة للعمل الجماهيري، أما الأخوان فقد كانوا مضروبين في هذا الوقت.

وبالنسبة لكل القرارات التي قامت بها الثورة من (تقصير وتأميم.. إلخ) كان لها أثر سياسي في جعل السلطة الموجهة في مصر «أداة وطنية» والناس استقرت على هذا، ولم تعد هناك قضايا يتم مناقشتها لأن هناك أحداث يومية عالية وارتفعت العروبة. فالقضايا الوثنية لم تكن قضايا خلافية.

فلسلطة سلطة وطنية تناضل ضد الاستعمار. وعلينا أن نناضل معها. ولكن هذا لا ينشئ وجود مشاكل كانت تقوم بها السلطة مثل القبض على المتظاهرين وكانت تفسر في البداية بأن الأجزاء المتحالفة من السلطة الوطنية تحاول النيل من الحركة الوطنية العامة. وقد حاول الشيوعيون أن يجرسوا بسرعة على توحيدهم، لذلك كانت خطواتهم سريعة وفيها تنازلات عديدة نتيجة لضغوط الشديدة من الكوادر في اتجاه الوحدة. وكان هذا هدف رئيسي لكل الناس.

بالنسبة للوحدة

كنا نسمع كلاما حولها من بعضنا. ونراه في البيانات، حيث بدأت تنزل بيانات باسم الموحد. وفي النشرة الداخلية كان يكتب فيها اجتمعت لجنة الوحدة وناقشت كذا وكذا. ولم يعد هناك سرية بيننا والناس أصبحت سعيدة مع بعض. ولكن في منتصف عام ١٩٥٧ بدأت مناقشات جادة جدا حول مسألة اليهود، باعتبارها أحد العقبات للوحدة. خاصة بالنسبة لـ د. ش.، والحقيقة أن كوريل لم يكن يعنى لطلبة في الجامعة حتى في حديثه كثيرا، باستثناء الزعماء الكبار، فما يعنيهم في هذه المرحلة هو التضامن مع بعض وأن يصبحوا في تنظيم واحد، لأنهم أدركوا أن وجودهم مع بعض بقويهم وبدعمهم، وبالضيق انتقل ما يوح في الجامعة للأحياء والمصانع، والحقيقة لم يكن لدينا علاقات في المصانع تخطيطية، ولكن عندما كنا نقابل بعض لرفاق من المصانع كانوا يحكون لنا كيف أن هذه المسألة تقويهم وتدعمهم. وفعلاً كانت المناقشات جادة جدا ولم يكن يهملنا قضية وجود أربعة من اليهود داخل التنظيم، لكن عندما قيل أنهم سوف يسلمون، كانت مسأله مثيرة للسخرية من وجهة نظري ونظير الآخرين، فما الفرق بين أن يسموا أو لا، ولماذا يكون مسلما وليس مسيحيا وقيل في وقتها من خلال المناقشات أن الحزب الشيوعي المصري كان مصرأ على ألا يدخلوا هؤلاء التنظيم، وإذا كان اليهود مخلصين وحريصين على الطبقة العاملة، وشرفاء، لماذا لا يتركون التنظيم يعطون فرصة للوحدة. ثم حدثت تسوية عندما اسلم بعضهم على أن تم الوحدة ولكن لا يدخلون اللجنة المركزية، وإنما يكونون في لجان المناطق، وللأسف لم يكن هذا صحيحا.

فالقضية الأساسية هي أن تكون مخلصا للقضية. وبالنسبة لي لم أكن متخيلاً أن اليهود لهم هذا النفوذ، وإنما كنت أرى أنه ليس شرطاً أن أكون عضواً في اللجنة المركزية، فمن الممكن أن أخدم التنظيم وأنا خارجة. فطالما أن أساس الفكرة هي

التضحية، والنضال سواء كنت في اللجنة المركزية أو في القاع، وكنت أرى مشاكل داخلية في الحزب الشيوعي المصري من هذا النوع، فهناك أناس تم تنزيلهم من اللجنة المركزية إلى أعضاء قاعدين، وحضروا معنا ولم يشعر بأن هناك مشكلة، وعلى سبيل المثال عندما اتهم رءوف نظمي بالبوليسية وكان في السجن تم فصله من التنظيم ومع ذلك أصر على أن يتخذ موقف تنظيمه بالرغم من أن الآخرين عرضوا عليه العضوية في مركز قيادي. وقال سوف أظل مع التنظيم حتى يقتنع بالعكس، وبالفعل تم سحب ما قين عنه لكن بدون نقد ذاتي، وعلام بنبت فكرة الاتهام.

بالعودة إلى الوحدة، قيل لنا إن السيد عادل سلام (الاسم الحركي لطارق عزيز وعرفت هذه المعلومة من نبيل زكي) جاء من الحزب الشيوعي العراقي للوساطة بين المتحذوف. ف وكانت بالفعل وسيلة ضغط شديدة. وعندما اتفق في وحدة المتحد على تجميد مجموعة روما، لم يكن ل.ع.ف مبرر كبير أن يتمسكوا باليهود. وبدأت الضغوط على ع.ف تعطى ثمرتها ونوجت بالوحدة وأعلن الحزب الشيوعي المصري (٨ يناير). تم تنزيل القادة إلى مناطق وأقسام. وبالمناسبة لم يتم التعرف على شخصية الرفيق خالد إلا بعد الوحدة، فقد كان لفزا بسمع عنه ولا يعرف.

وقد كان معظم الأحزاب الشيوعية العربية قوية جدا في ذلك الوقت (العراقي، والسوداني، والسوري، واللبناني، والأردني) وكان الإشكال في الحزب الشيوعي المصري انه منقسم إلى تنظيمات صغيرة ومختلفة ومضروبة بانتظام. ولم يكن مسنودا على عزوة قبلية، فبكداش كان يستند على الأكراد وبالتالي يمكن أن يهرب، ويصدر مطبوعاته، ويستمر، أما مصر فلم يكن لديها هذا، وقد رأينا حتى في الجماعات الإسلامية عندما هربوا في الجبل أصبحوا مطاريد فقط، لم يكن لهم حماية جماهيرية نتيجة الأوضاع القبلية الموجودة. لأن طبيعة الأوضاع القبلية في مصر مختلفة كثيرا عن الأوضاع القبلية في البلاد العربية، ففي الحزب الشيوعي السوداني مكترتير الحزب ظل هاربا وما زال حتى الآن، وبحكم الأشياء القبلية جزيرة آبا لا يمكن لأحد أن يخرقها إلا بحكمه قبلي.

وفي هذا الوقت قيل لنا إننا سنجتمع بزملاء عديدين للتعارف على بعض وفوجئنا بأنه لم يحضر إلا سبعة أو ثمانية أفراد، وبعد ذلك اكتشفنا أنه كان يوجد خرائط وهمية لأعداد حتى يصبح لها تمثيل في اللجنة المركزية، وفي نفس الوقت مستويات

النقسم والمنطقة حديثة جداً على العمل التنظيمي ومستواهم النظري هابط جداً، ليست لديهم خبرات كفاحية. وعرفنا بعد ذلك انهم كانوا يجندون الناس بناء على استنباط كانت تعمله نوفوستى عبارة عن (١٠٠ سؤال وجواب عن الاشتراكية)، والذي كان يعرف سؤاليين أو ثلاثة من هذه الأسئلة لا مانع من أن يدخل الحزب ويحضر اجتماع أو اثنين ويتوقف بعد ذلك لأنه اخذ على غرة، لا ينهم أنه عضو في تنظيم سرى. لم يكن في ذهننا أن هناك لعبة كراسي من أعلى، فنحن في الراية لم يكن وارداً أن تتم اتصالات جانبية بيننا، وكنا منضبطين جداً، ولم يكن أحد يجري أحداً على أن يعمل معك اتصالاً جانبياً، وإذا حاول أحد ذلك، نجدنا تربيماً على أن هذا لا يصح.

المهم الناس تعيشت مع بعضها البعض سواء الموحد والمتحد، وانت ناس قليلة جداً من ع.ف في الأحياء، وفي الجامعة كانوا معروفين لنا وعددهم ثابت إنما كانت الناس سعيدة جداً لأنهم أصبحوا قوة.

الوحدة كانت ٨ يناير، والوحدة المصرية السورية كانت في ٢٢ فبراير تقريباً، والحزب أعلن وجهة نظره في وحدة مصر وسوريا وقال إنها وحدة يجب أن تكون ديمقراطية. وبدأت المظاهرات في وسط البلد من الحزب الشيوعي يعلن وجهة نظره في الوحدة ثم استقلت في الأحياء (شبرا، وعابدين...)، وكانت قيادة الحزب تغزى هذا الاتجاه باعتباره أحد أشكال فرض علانية الحزب.

واستمرت حوالي عشرة أيام، في الأيام الأولى كانت المباحث تحاصر المظاهرات وتتركها ثم بدأت تدخل المظاهرات وتحاول القبض على المتظاهرين ولكن في البداية كان يتم الإفراج عنهم في نفس اليوم. وبعد ذلك كانوا يستمرون في الحبس يوميًا وكانت المعاملة رقيقة نتيجة الظروف السياسية.

ثم القبض على مرتين في المظاهرات، في المرة الأولى كنت عند مكتب نبيل الهلالى، وعندما جريت كانوا امسك حرامى فوقفوا وقلت أنا شيوعى ومشترك في المظاهرة، وذهبت للمباحث، وتم الإفراج عني في نفس اليوم بعد مقابلة حسن مصيلحى، وكان معي ثلاثة زملاء تقريباً. وفي المرة الثانية أفرجوا عنا في صباح اليوم التالي.

فجأة بعد أربعة أشهر من الوحدة، صدر بيان من اللجنة المركزية يقول أن هناك تكس يتم، وأن هذا التكس امتداد لارأس، وأنه يوجد خلاف سياسى، وبدأ يتم الاستيلاء على المملعة الخامسة بالحزب، وبدأت الاجتماعات تفشل، والحق يقال كان كل الناس في القاعة والأقسام بكافة اتجاهاتها تدين فكرة أى خروج على التنظيم. فزملاء كنيرون

من حدثوا كانوا ينفون بعنف في هذه المسألة لأنهم شعروا أن الوحدة كانت مفيدة لكل الناس ومفيدة للقضية، إنما الذي شعرت به أنه بدأت الاتصالات الجانبية على أساس حلقي في هذا الوقت بشكل رهيب وبدأت كل الناس بكافة اتجاهاتها تعمل اتصالاتها الجانبية وكأنه لا يوجد وحدة. ولكن في نفس الوقت كانت الناس حريصة أن تتناقش مع بعض، كل واحد يتكلم من منطقته ووجهة نظره وبدون محاولة الخروج على النظام، أما الزعماء من أعلى فكانوا يتقاتلون على الكرسي. وأكد أنه ورغم حرص الناس العادية على الوحدة إلا أنها لم تتم على أساس مبادئ، بل تمت من أعلى باتفاقات انتهازية لم يكن يعرفها القاعديون، ولم يكثرثوا بها، لذا ظهر الشرخ من أعلى واستمر فترة حتى نزل للقاعدة، فأناس كثيرون من كل الاتجاهات أصروا على أن تظل مع بعضها تتصارع وتتناقش، ولم تترك التنظيم.

وأؤكد مرة أخرى على أنه لم يكن ملحوظا نهائيا أي فروق وسط العمل الجماهيري، في الجامعة والأحياء.

وفي يوليو من نفس العام ١٩٥٨ كانت ثورة العراق قد قامت وبدأت مظاهرات الشيوعيين تخرج مؤيدة لها، أيضا بشكلها العلني في الشوارع، وفي بداية الصيف أيضا بدأ الاتحاد الاشتراكي يعلن عن القيام بسلسلة من المؤتمرات السياسية، وكان الهدف من وجهة نظري أن عبد الناصر شعر بأن هناك قوي أخرى موجودة في الشارع (الشيوعيين)، لذا يجب أن يكون التنظيم السياسي للحكومة محالوا أن يسيطر على الشارع. وبدأت سلسلة المؤتمرات في أوائل سبتمبر في الوايلي والأزبكية، عابدين .. وأنزلوا جدولاً بمواعيدها، حيث كانوا يحضرون زعماءهم يخطبون داخل صوان كبير (عبد القادر حاتم، والسادات)، يشرحون فيه الموقف السياسي. وكانت هناك مجموعة منا تتحرك في هذه المؤتمرات، فعندما يخطبون بعض الوقت، تبدأ هاتفاتنا كلها عن الموقف من الديمقراطية، وثورة العراق، مطالبة الاعتراف بالحزب الشيوعي، كل الشعارات السياسية التي تبين أن هناك حزباً آخر، أما هم فاستقبلوا هذه الهاتفات بذهول في البداية ومحاولة الإسكات، ولكن كانت هناك حركة جماهيرية واضحة وواسعة، وكنا ننهي كل مؤتمر بإفشال كامل للمنصة، بالطبع كانت تتم بعدها محاولات للقبض على الناس من قبل المباحث، وفي هذه الفترة كان الصراع واضحاً جداً بين الاتحاد الاشتراكي والشيوعيين، وبدأت القيادة الحزبية تدرك أهمية ما يتم، فالقيادة الحزبية لم تكن قيادة شوارع، بل العمل الجماهيري النضالي، وكانت قمة المؤتمرات

مؤتمر عابدين، لدرجة أن عبد القادر حاتم لم يستطع أن يخطب بالرغم من أنه كان... حيه، ونائبه، وزير الإعلام، وكان الأمن يعمل كل احتياطاته، ولم يستطع أحد أن يسيطر على المؤتمر إلا هتافات متخلمة من الشيوعيين، ولا توجد فرصة للمنصة أن تكلم، ووصلت لدرجة أننا استدرجنا الناس خارج الصوان، والمؤتمر كن في منطقة شعبية مليئة بالناس، وعلى صوء هذا المؤتمر قررت الحكومة بعدها قطع مؤتمرات الاتحاد الاشتراكي في كل الأنحاء. وقابل أنور السادات محمود العالم في مساء نفس اليوم بالهرم، وأعطاه إنذارا. ووصلت ندالة السادات أنه رفض توصيله، وقال له باعتبارك رجل بروليتاريا، امشي من الهرم إلى منزلك. وتبع ذلك اعتقال أول دفعة في ٢٢ سبتمبر ١٩٥٨، وهم غنيم مصطفى غنيم (عامل عنابر)، فنجي رفاعي (عامل نسيج)، سمير كامل (كان ما زال في الجامعة، وبالمناسبة توفي في باريس يوم ٥ يونيو ١٩٦٧)، إبراهيم حسن (ابن خالتي. تلميذ في الإبراهيمية)، إسماعيل عبد الحكم (تخرج في الجامعة)، شفيق.. (صاحب مخبز بالظاهر)، وكنت أعمارنا تتراوح من ١٦ إلى ٢٦ سنة، أهدونا إلى المباحث، وتم تحقيق سياسي معنا، مثل ماهي وجهة نظرك في الاتحاد الاشتراكي، وكانت التعليمات أن نقول أنه حزب الحكومة البورجوازية وأنه يجب الاعتراف بالحزب الشيوعي، وما رايك في ثورة العراق، والوحدة المصرية السورية وكما الأحداث السياسية، ثم حولونا كل اثنين إلى قسم و نقلونا بعدها إلى معتقل العزب بقنا، عبدة عن معسكر في صحراء قنا وبعد عن المدينة بعدة كيلومترات وليس أي وسائل مواصلات معروفة، حتى ولا الدواب، وهو كان أغرب معتقل يمكن تخيله، وكانت تجربة السجن فيه تجربة حية جدا، فم كان يجمع عتاة مجرمي الشار (بين الهوارة والأشراف) وعتاة مجرمي التسلل فكان معنا ولد عمره ١٦ سنة وقتل ١٢ شخصا. وبالمناسبة بالرغم من ذلك كان نموذج الصعيدي الخجول جدا لدرجة أنه عندما يتكلم مع أحد لا يرفع عينه) النشل والنصب والدعارة، كانت بركيبة عجيبة، وفجأة وجدنا وسطهم، وكان المعتقل عبارة عن أربعة عنابر محاطة بأسلاك شائكة، والمكان من اردا أماكن الدنيا التي يمكن أن يعيش فيها إنسان، فلم يكن فيه دورة مياه، بل مجرد حفر في الخلاء، وكانت وسيلة إشعال النار هي العيش، نحضر عشرين رغيف ونضعهم في الشمس لمدة ساعة فيصبحون حطبنا، ثم نؤلع فيه.

أما قائد المعتقل صدق بيه-من الإسكندرية، وكان يقسم العنابر بكيات. كل بكية

فيها جاسوس، يقدم له تقريراً تفصلياً بما يجري داخلها، وكان يقوم بحفلة استقبال لى أحد جديد بدخل المعتقل. يقوم فيها بتمزيق ملابسه وضربه بالكريج وحلق شعره ودعن وجهه بالميكروكروم إلى أن يتولى أنا مرة، ثم يأتى ناس من الداخل بالطار والرق ويزفوه حتى يدخل. ولكن عندما دخلنا على الصابط أصيب بحيرة، ماذا يعمل معنا، فلم يكر لديه خبرة التعامل مع السياسيين، ونحن منذ دخلنا نحتج على الوضع، فقرر أن يوزعنا على العنابر، ولكننا رفضنا ودخلنا الستة في عنبر مع آخرين، ثم بدأنا نحتج على ضرب الناس، واعتقد أننا قمنا بدور جنونى بينهم. لدرجة أنهم قاموا بالإضراب معنا عن الطعام وقد ظللنا أكثر من ثلاثة أشهر فى المعتقل ولم تحاول القيادة الحزبية عمل أى إتصال بنا من جانبها.

وثناء الإضراب، حاولنا إرسال بعض الرسائل بالخارج، ولكن لم نجد أية استجابة من أحد، وعرفنا بعد ذلك أن الصراع قد اشتد مع الحزب، وطبعاً كان ممنوعاً عنا الجرائد، والراديو.. وكل وسائل الاتصال، وكان يتم الاتصال بشكل أو بآخر من خلال. العسكري، فأرسلنا تقريراً عن التحضير للإضراب لأحد الرفاق فى القاهرة لعمل دعاية له عن طريق عسكري وضعه فى صندوق البريد، فضبط الجواب فى القاهرة، وفيه خطة الإضراب وموعده، وحضر رجال من المباحث بالقاهرة، وستموا بمباحث قنا، واتفق عى عزلنا فى غرفة (كنا نسميها زنزانة الإمام أحمد) مساحتها حوالى ٣ × ٤ متر، غير قابل التعامل إلا مع نصفها فقط، وكنا ننام خلف حلال .. وتم اعتقال الرفيق الذى أرسلنا له الحطاب (سعيد عارف)، وقمنا بالإضراب لمدة ٢٤ ساعة احتجاجاً على ضرب سعيد عند دخوله المعتقل، وتم عزلنا. وكسرنا بعد فترة هذا النظام وبدأت علاقات ظريضة مع العسكري والضابط وأصبح لطيف معنا لدرجة أنه فى كل ليلة لأمك ١٠٠م يحضر الراديو قريباً منا لنسموها.

وكانت كثرة العسكري حولنا تعطينا إمكانية أفضل للاتصال بالخارج، والتذكر عسكرياً منهم كانت له علاقة غريبة معنا حيث كان يعنى مواويل وكان يرد عليه بالمرأى المعلم غنيم، وهذا العسكري كان مستعداً أن يعمل لنا أى شئ فى الدنيا، ويومياً يحضر لنا الجرائد بسعرها. ولكن فى الحقيقة أنا لم أرسل أى خطابات لأهلى وأنا داخل المعتقل ولم اتسلم منهم أيضاً أى خطابات. فقط هم يعرفون مكانى ولكن ممنوع الزيارة.

استمرينا على هذا الوضع حتى سمعنا أنه تمت ضربة كبيرة فى ١/١/١٩٥٩. وأن

هناك معتقلين كثيرين في قلعة، ومنهم أعداد كبيرة من أعضاء اللجنة المركزية. ثم تعبدك ضربة أخرى في ٢٣ مارس ١٩٥٩. وحضر لنا شaban من الإسكندرية، هما حلمي سعد الحميد، والمليجي، ولم تكن لديهم معلومات.

وبظرفا لتحسن العلاقة مع الإدارة حصر لنا أصابط وقال لنا استعدوا سوف نرحلون الأسبوع القادم ولكن لم يذكر لنا المكان.

وبعد أن كنا أكثر استقرارا في المكان من ناحية الأكل والشرب، وأصبح مسموحا لنا باستخدام الكانتين ومعنا ملابسنا. ثم ترحيلنا ليلا في القطار ليلك بجوارنا تسمى المواصله حتى نأخذ قطارا آخر للسفر إلى الواحات، وأثناء انتظار القطار جاء كل زملائنا، وتم إلحاقنا نحن التسعة بحجلة من الحجلات (وهي معروفة من الرومان- عبارة عن كل اثنين في كلبش واحد ويضعونا في جنزير حديد طويل) وقطار الواحات أشبه بقطار اللعبة للأطفال، فقد كان بعد ساعات يقف حتى يشيرون الرمل من على القضبان لكي يمشى ولا توجد فيه ماء و دورة مياه، ووصلنا في الغروب سجن المحاريق بالواحات. هو ليس سجنًا بقلدينا، وكان يعتبر أكثر من مصر، فمكانه بعيد جدا والوسيلة الوحيدة للانتقال إليه هو القطار ولا يأتي إلا مرتين في الأسبوع. كان به عنبر للأخوان، وفيه بعض المجرمين العاديين لمرافق السجن، وخيام لعساكر الدرجة الثانية وأربعة ضباط ومأمور.

وكان عددنا في هذا الوقت حوالي ٥٠٠ فرد فلم تكن باقي القضايا قد وصلت. وقسمنا على حوالي عشرين زنزانا في عنبر ركامل، بالإضافة إلى غرفة تين أو ثلاثة للشيوخ الذين لديهم أحكام في عنبر آخر، وكان مسموحا لنا بالتعامل مع الكنتين. فقد كان هناك رواج اقتصادي. وأكل شبه آدمي، أكل السجن علبة حلاوة أو كل خمسة يأخذون علبة سلامون صغيره، وكما يخرج مره في الصباح للذهاب لدوره المياه. ومره في المساء، وهناك ربع ساعة طاير شمس، ثم بدانا ننشط الحياة داخل المعتقل، وتشكلت لجنة لتنظيم الحياة الجماعية، من أكل وشرب وسجائر، وتنظيف، خاصة وأن الناس دخلت السجن بمشاكلها التنظيمية.

وكانت الناس دائما في اجتماعات حزبية وعامة، وبدأ النشاط الثقافي وكان يتم في المساء، فالبعض يقول خبراته لفصالية، والثقافية. وكان يتم شيء ظريف جدا وهو أن الناس تقول لبعضها البعض الأشياء التي قراتها، فصبحي القبلى الشارونى مثلاً كان

نجيب محفوظ متنفذ، يحفظ كل أعمال نجيب محفوظ، فينتقل في الغرف، يقون الثلاثية، الكرنك .. إلخ. ثم تدور حول كل الأعمال مناقشات وتساؤل نظرياً. ويتم استشارة بعض المتخصصين في شئون الأدب.

و لحقيقة كان المسجونون لديهم مكتبة سرية محترمة، وبدأوا يهريون بعض كتبها، وبعض الأوراق إلى المعتقلين. وبدأت وكالة "واس" (وكالة أنباء داخل السجن ويضم بها عبد الستار الطويلة، وكانت تعتمد على ما يجيء إليها من أخبار خلال الزيارات أو عمل حوارات مع العساكرة إلخ) بحثاً عن أي نوع من الأخبار لنقولها للناس واستمر هذا العمل الهائل من النشاط حتى بدأ ما يطلق عليه ترحيل القضية، فهم لم يبقوا طويلاً وطلعت قضية الحزب التي كان فيها فؤاد مرسى، وحلمى ياسين، ثم قضية وش، ثم ش، ثم قضية حدوتو، وهؤلاء انتقلوا إلى الإسكندرية. وقد كان معتقل اليوم فتح فى مارس ١٩٥٩ لذا انتقل إليه البعض. وفى نوفمبر جاء همت وتمت عملية التعذيب الرهيبة التي حدثت فى الواحات.

قلت فى البداية إن المعتقلين كانوا يلبسون ملابسهم، وكان هناك قدر من الحرية، فجأة وجدنا شيخاً ضرباً كان يقال إنه كبير وعاضد مصلحة السجون اسمه الشيخ صاوى أرسله همت قبل حضوره بأسبوع، وكانت له مهمة رئيسية هى شحن عساكر الدرجة الثانية والسجانة وغيرهم، وتحريضهم على الشيوعيين الكثرة. وقد قام بواجبه على أكمل وجه، ثم فجأة سمعنا .. أن الباشا "همت" جاء وذهب إلى الاستراحة. ومعه فرقته وهى فرقة ذات رى خاص محترم وعساكر مؤمنة وعريضة

المهم فى الصباح جاء الأمر بنجميعنا فى الخارج وأن يأخذ كل واحد "بقجته" الحاسه به، وبدأت عملية إعداد مؤابير، وفجأة وحدياً كل العساكر .. كل واحد فيهم يحمل شومة ضخمة كظيلة بالقتل حتى ندوز أن يهوى بها وكانت هذه الرؤية الأولى.

بعد ذلك تم تضيغ العنبر بالكامل ثم تم حشرنا فى عنبر آخر، بدأوا فى النداء علينا مجموعات كل مجموعة مكونة من ستة أشخاص، وكل مجموعة تحرك وسطاً ظاهراً من العساكر كلهم يحملون مسدس لتخيل ثم يليهم عساكر من فرقة همت بانثوم يقومون بالضرب، والآخرين ومنعونا من الفرار من الضرب، حتى أحمل المجموعة إلى خارج سور السجن، وهناك يجلس الباشا "همت" فى زيه الرسمى، ويتوهم بالنداء على كل واحد باسمه ويتم حلافه شعره ثم يتجرد من ملابسه نهائياً ويصبح كما ولدته امه. وإذا

اعترض أخذ يؤخذ على العروسة ويضرب، كان عم زكى وهو ضريح، وكان يأخذ مسئولية عبد الخالق الشهاوى وأنا كانت مسئوليتى سعد الثالث، ورايت فخرى لبيب على العروسة، رجعنا كلنا عرايا فى نفس الطوبورلى العنبر، طبعاً كنا نرى بعضنا فنضحك على المنظر. ضحك ما ماوى وبدأت حياة مضنية من حيث الملابس والطعام، الملابس ممزقة والطعام قليل جداً (أرغيف واحد).

وفى صباح اليوم التالى خرج كل الناس فى حوالى الساعة ٧ صباحاً، وفى درجة حرارة تصل فى الواحات إلى حوالى ٤٥ درجة فاكثروا، وتناول مرة الذئب تمشى حافية، وأمر همت بأن نخرج للعمل وطلب من عبد العال سلومة صاحب المسجون وصاحب الخبرة الطويلة فى التفاصيل مع الشيوعيين أن يوقع على أمر كشف بأسمائنا لإخراجنا للعمل خارج السجن، ولكن عبد العال سلومة رفض خوفاً من المسئولية. وبدأت المشاوشات وأصر على موقفه ولكن فى النهاية أجبر على التوقيع على الكشف وأمرنا بالخروج. وهنا أدركنا أننا سنضرب فى الخارج. وحين بدأنا فى الخروج وجدنا مدافع رشاشة منصوبة على مناطق عالية، ومن وجهه نظرى كلنا كنا على استعداد للموت، وقضية الموت بالنسبة لنا لم تكن تعنى شيئاً. بحكم السن وبحكم الاستعداد للتفجئة والاستعداد للفهم الكلاسيكى الرومانتيكى الذى يقول بأن من يموت مناضلاً سيخرج مئات المناضلين، وفعلاً خرجنا للعمل وهم من خلفنا يضربوننا، وكانت الرمال مليئة بالثبوت، كل أنواع الحشرات الصحراوية بالإضافة إلى الطيور شمة. نوع من الثعابين. وكان لدعنه بموت أكيد، وبصعوبة شديدة شربوا الماء. وأقام همت معنا ثلاثة أيام ثم غادر بعدها المنطقة، واستمر هذا النظام الذى وضعه، وكان من أكثر الزملاء الذين عانوا من تعذيبه هو محمود المانسترلى. فقد كان المانسترلى ضابطاً فى الحربية، وكان رئيس همت، لذا اهتم بتعذيبه وإهانتته حتى أصابه بكسر فى الذراع وكذلك فخرى لبيب. وهذا ما فعله فى باقى السجون.

وكن العمل فى الواحات بأجر رمى ثم بدأوا يؤجروننا بعد ذلك لهيئة تعمير الصحارى وكانت تدفع للفرد قرش واحد. وكان يتم تفنيدش بانتظام. ونحصل على ثلث ميجايرة تهرب من المساجين العاديين. ونأكل وجبة واحدة.

وكان هناك صراع سياسى داخل المعتقل. فقد كان هناك اتجاه داخل الحزب لعب على هذا التعذيب الذى يجرى، لتغيير الاتجاهات السياسية، فقد كان هناك تساؤل كيف

يكون عبد الباصر وطنياً، وفي نفس الوقت يضرب الشيوعيين، بمعنى أن التحليل السياسي كان يبدأ من الضرب أو عدم الضرب. لكن من قبيل الأمانة كانت الناس تساعد بعضها البعض، بشكل إنساني وراق جداً وحاولوا أن يتسمروا جزءاً يعمل وجزءاً لا يعمل، بهدف تفكيك فكرة العملة..

فكان هذا شكل من أشكال مقاومة الناس لعملية الشغل في الجبل، كانت الناس في المساء تحاول أن تعمل نوعاً من أنواع الترفيه في بعض الأحيان، والأعمال الثقافية في أحيان أخرى. الاجتماعات الحزبية، وقد جاء في نفس الوقت في هذه الفترة ما يطلق عليه خط الحزب الجديد. وبدأت تتم مناقشات طويلة حول، هل السلطة الموجودة سلطة وطنية أم غير وطنية؟، هل السلطة الموجودة هي سلطة الاحتكار ونسبه الاحتكار أم سلطة وطنية؟، أي النقاش حول الطبيعة الطبقية للحكومة أو السلطة الناصرية، وظهر اتجاهان واضحان، اتجاه يقول أن السلطة هي سلطة البرجوازية الوطنية المصرية، وطالما أنها سلطة برجوازية فهي معادية للديمقراطية، وبالتالي فهي قاذرة على العناصر التي تشكل الجناح اليماري الديسقاطي أي الشيوعيين، أما الاتجاه الثاني فكان يقول إنها سلطة الاحتكار وشبه الاحتكار، وهي سلطة ليست وطنية ولكن لا نرفع شعار إسقاطها. هكذا كان جوهر الصراع الدائر بين هذين الاتجاهين، وكانت توجد في نفس الوقت مجموعة ضيقة جداً تقول بأن السلطة سلطة وطنية، ولا سيما بعد الضرب والتعذيب، وفي الجهة الأخرى كانت هناك سخرية من هذا الاتجاه، والاتجاه إلى القول بالبرجوازية الوطنية جوهره "الراية"، وجزء من بقايا الموحد، لكن بقايا الموحد كانوا يقفون سياسياً مع الراية، لكن تنظيماً كانوا ضدها، واتجاه الاحتكار وشبه الاحتكار جوهره "حزب العمال والفلاحين"

ثم بدأ الإفراج عند المسجونين، بمعنى أن المجرمين يخرج، ثم يرسلونه إلى القاهرة يرجعونهم كمنعقل، وبدأت الحكاية بعد ذلك تختصر، فلا داعي لأن ينقوه إلى القاهرة بل ينقلوه من عنبر المساجين إلى عنبر المعتقلين.

وبدأ ترحيل المعتقلين من «أبو زعبل»، ووضعهم في عنبر المساجين، وأصبح هناك عنبرين لشيوعيين، أما العنبر الثالث ففيه بقايا الأخوان والشيوعيين المرحلين من «أبو زعبل» كانوا عديدين، ويرفعون شعار الديمقراطية والانتخاب.

والصراع الداخلي، داخل أي حزب هو انعكاس للصراع الطبقي الموجود في المجتمع

من ثم فحدث هذا الصراع مساله طبيعیه، وأیضا حممه مشكل لأنه لا توجد قيادة تنازل برغبتها، فالناس الذين جاءوا من أبوزعبله، مقررين انهم يجب ان يعملوا الخراب بكل اتجاهاتهم. وعندما جاءوا بدات الحلفیات تشتغل. ولكن كان قرار الانتخابات انتهى، وجاءت الانتخابات باتجاه عام فی المنطقة، ان يحكم هذا العنبر، الخلیة لیسب مع القيادة. ولا مع الرفیق المרכזی الذي يوجد فی المعتقل طبعا، إنما مع اللجنة المרכזية، وبالتالي كنا نسميها (كيرا لا) على اسم المقاطعة الهندية التي كان يحكمها الحزب الشيوعي الهندي، محررة من سلطنة حزب المؤتمر.

ويحضرني فی عام ١٩٦١ قبل الإجراءات الاقتصادية تقریرنا ما قام به عبد الناصر ونحن داخل المعتقل فی الواحات، فقد كان حربنا من وجهة نظري، على ان نناضل ونحن داخل المعتقلات، لمعرفة كيف نفكر فهو يعرف قدرات هؤلاء الناس جيدا، وهو رجل مثقف ودكي ويجب ان يعرف كل شيء، وحسب ما سمعت بعد ذلك عندما قابل إسماعيل صبرى وفؤاد مرسى بعد الحل، قال لهما يبقى ان ارى ابوسيف يوسف.

المهم الناس فی الواحات كما ذكرت، كان الصراع مشددا جدا بينهم، ولكن كانوا فی حالة نشطة، وبدا ما يطلق عليه المناقشات العامة وطرح وجهات النظر، وعقد ندوات، ومجلات سراع، وناس تكب وجهات نظرها حول لطبيعة الطبقة للدولة، وما هي رؤيتها لمستقبل مصر، ويتم النقاش حولها، وتم كونفرس تنظيمي بالانتخاب لمناقشة العديد من المشاكل التنظيمية، حتى حدثت حادثة عندما كان احمد فرح ينقل محلة الصراع (*) من حجرة لحجرة فأمسك به الباشاويش متي وكانت مكتوبة على ورق بفرة وسلمها للمأمور، وبالطبع انقلبت الدنيا، وذهب للناديب، وحصرت المباحث وحررت العنبر بانكام، لانها تعلم ان الناس تعمل مخابري في الخرس، كانت الناس متوقعة احتمالات ما سيحدث، فقامت بعمل مخابري في الحوائط والأسقف، لذا لم يجد لأمن شيء.

واتذكر أيضا في يوم من الأيام بعد التمام، قالوا تمام بصوت عال جدا وأحسن. وهذا معناه ان المأمور سيدخل، ودخل المأمور كل الغرف ثم دخل عرفتنا، وكان عندنا في هذا الوقت مخما في الزنزانة بشوم بعملية ترجمة مختارات لبنين وماركس، وكانت قدرة

(*) كان الحرب قد فتح الصراع الأيديولوجي حول خط الحزب الجديد والذي كان يقول ان السلطة هي سلطنة الاختيار وشبه الاحتكار.

على الشائعات على الترجمة الجنونية. فهو يترجم فوراً من النص. وكان يوجد جزء من هذه المختارات في مخبأ تحت جردل البول. (نحن كنا نعمل المخبأ ثم يحضر الحصلصال - كان منوشراً على الواحات. ونخلطه برمل خفيف ونقتل الببلاطة لتظهر على أنها طليعية)، ولكن طبعاً بمجرد رش مياه عليها تفاهر، فعندما دخل قال ارفع جردل البول، وارمى مية على لأرض، فانا حاولت بعد وارث المياه على الحبيطة. وستر ربنا انه تركنا وخرج، وجلسنا بعدها ونحن خائفون ان يعود مرة أخرى للتأكد من معلومته، واتفقنا بعد مناقشة على ان نحرق الموجود، ولكن انا رفضت وقلت لو اتمسك سوف اتحمل مسؤوليته. المهم استقرينا بعد اخذ التصويتات على ان نتنظر حتى الصباح، ولو حدث شيء اتحمل المسؤولية. وفي الصباح استطحنا نزلها إلى مخبأ آخر.

وامر هذا الوضع حتي بدأت سلسلة الأخبار تتوالى من وكالة انباء "واس" بخبر تأميم الشركة البلجيكية، وتأميم بنك مصر، وشركة مصر الجديدة والبنك البلجيكي. وكان هذا قبل الإضراب الذي قعما به في يوليو ١٩٦١

هذه من الأحداث القاسية جداً.. فالعيشة في ابو زعبل كانت شديدة المسوة... وكانت السلطة قوية جداً، اما في الواحات فقد كنا بعيدين عن السلطة والاتصالات لم تكن جيدة. فحتى الضباط كانوا منفيين معنا بغض النظر عن انهم مباحث، وقد حدثت طليعا مجموعة من الوقائع الدريفة، منها ان ابني "شينيشن" مأمور السجن في هذه الفترة وبالمناسبة احدهما اصبح مدير امن المنيا. كانا ولدين، واخذنا حسب الصفح الخاصة بوالدتهما، وفحاة حضر لنا المأمور في الليل، وطلب د. حمزه السيدني، د. د. صلاح حافظ لكي ينقذا الأولاد. وتم إنقاذهم، وكان ممثنا لهما.. وكانت هذه الحاجات التي عملت تحويلة كبيرة في سلوكه تجاهنا، ونقل بعد منها، ثم جاء بعد منها بستين، بعد الاضراب، وكانت المسائل اتسعت كثيراً، وسمحت بزيارة. هكذا حصر الناس من ابو زعبل وكانوا مصرين على الديمقراطية داخل الحزب ومصرة على ألا تصرب مرة أخرى.

وكانت من اروع الأشياء التي تمت داخل المعتقل معالة الإضراب. وتم التحضير لها بشكل أكثر من جيد.

ففي هذه الفترة قبل ان هناك ضابطاً حديداً، حضر من سجن طره، بعد ان غضبوا عليه فأرسلوه الواحات تكديراً.. هذا الضابط كان "فتح قته" الذراع الأيمن لـ "حسن

المسلح في الحقيقة هو تى للتدريب، ورؤية الناس على الواقع، كان يشتغل سياسة. وكان يمر على السجن بالليل ليمسح الناس من الشبابيك، وكان حريصا على فكفكة السجن، فله يكن حريصا على الانضباط، والضببط والربط، وبجانب عمله السابق، كان يحسن مسألة الإضراب التي كانت يبريها عاليه، ولذلك ته عماية تقويه في موضوع الإضراب. فقد حددنا أكثر من موعدا للإضراب، (وطبعا الإضراب كان له تقوس قبل ان نبدأ، حيث يتم كشف طبى على جميع الزملاء، ويتحدد من سيشارك في الدفعة الأولى ثم الدفعة الثانية .. وكان شعار الإضراب هو "الإضراب حتى الإفراج او الموت"). المرحه أنهم قالوا إنه لن يتم، ونزل الضباط إجازات بما فهم فتحى قنة، ولم يكن هناك إلا ضابط واحد، وكان انظرهم. ثم فجأة تم الإضراب، طبعا بالنسبة لهم ام نحن فقد اخترنا الوقت المناسب، ووظريا له اتصالات جيدة بالخارج .. بمعنى انه عندما دخلت اول دفعة الإضراب، وهى شخصيات عدمة وشخصيات حزبية منهم د. هابق فريد، ود. فوزي منصور، ود. رعوف نظمي، اعتقد كانوا سبه افراد، اداعت لندن، ومونت كارلو الجبر في نفس اليوم، وطبعا موسكو، وغيرها. وكانت هذه ضربة فى الصميم، وتم عزل المضربين في العنبر الثنى، كان يتم الاتصال بين العنبرين من خلال النوبيين، طبقت تعليمات الرفاق الواقفين أسفل، فهم يتحدثون بلفته التي لا يعرفها احد من الضباط أو العساكراو حتى المعتقلين، وبالفعل الإضراب عمل ربكة حنوبية، وبعدها بثلاثة ايام دخلت دفعة مكونة من ١٢٥ معتقلا، وستدعوا الضباط بأقصى سرعة .. والحقيقة كانت الناس في الإضراب روحها المعوية في السماء، ونسخت عنهم كل الآلام التي كانوا يعانون منها، فقد كانوا بشعرون أنهم يقاتلون في آخر معاركها، كان هناك نوع من الصديق، والحنان على بعضهم البعض. ثم دخلت الدفعة الثالثة بعد ثلاثة ايام اخرى وكانوا حوالي اربعين، وطبعا الناس المرسى لم يدخلوا. وبالتأكيد هذا الإضراب هز الدولة تماما. واستمر حوالي ثمانية عشر يوما. وأرسلت الرئاسة برجل للمفاوضات وقد تحول هذا الشخص بعد ذلك لشخص متعاطف تقمنا مع الشيوعيين، وبدأت المساومات، والضغط، والأخذ والعطاء، وكانت هناك لجنة مسئولة عن الإضراب بقيادة فخري لبيب، بذات الناس تتقل من شدة التعب إلى المستشفى ومنهم على الشيخ. ورعوف نظمي وثروت إلياس ورؤوف نظمي وعبدالله كامل وآخرون. فلو ان الإضراب قد تاخر بعض الساعات، لكانت هناك ضحايا كثيرة، ومع ذلك كان الكل متمسكا لآخر لحظة،

وله نكن نعرف ان الدولة تريد ان تفك هذا الإضراب قبل يوم واحد وعشرين لأنها كانت ستتحذ قراراتها الاقتصادية في هذا اليوم، بالفعل تم فك الإضراب قبل منها ساعات، ومن الامتيازات التي حصلنا عليها من هذا الإضراب، ان تحول المعتقل كله بعد ذلك بالتدريج إلى نوع من الإدارة الذاتية، بدأت الناس تعمل مسرحاً، وتوفر أوراق وأقلام، وبدأت حياة تصافية كاملة، وفتح باب الرئزانات حتى المساء، ثم جاء حسن المصليحي وقابل انامنا كثيرين من المعتقلين: وحصل ان الناس شتمته، وتم ترحيل ١٤٤ شخص من الواحات إلى معتقل العزب بالفيوم، وكنت أنا منهم، نبيل زكى، وامبر إسكندر، وامين ابو السعود، والفريد فرج .. وآخرين وكان ذلك في نوفمبر ١٩٦١ .

ورحلة الفيوم رحلة جديدة من نوعها، لأنهم كانوا عملوا الطريق البرى، وبالتالي قل الاعتماد على السكة الحديد المتخلفة جداً، فجات عربيات السجون لترحيلنا في المساء، وطبعاً كنا قد مكثنا في الواحات أكثر من ثلاث سنين وفي جو صحراوي جداً، ولم يكن فيه رطوبة، وبالتالي كان الجو مختلفاً تماماً عندما دخلنا على أسبوط والبراعة، ومعتقل الفيوم كان معسكراً قديماً للجيش الإنجليزي يتكون من ثمانية جالونات (عنابر) أربعة في صف وأربعة في الصف المقابل، محاطين بالأسلاك الشائكة، فيه دورة مياه واحدة، كان معتقلاً خاصاً بكبار تجار المخدرات، ثم نقلوا فيه الشيوعيين في مارس ١٩٥٩، وكانت كارثة على العساكر والشاوشية، فبعد ان كانوا يتعاملون مع تجار المخدرات وهناك سخاء شديد جداً، ويضربون تعذيباً مسالماً لهم، لناس فقراء، ومطلوب منهم ان يضرروهم ثم بدأت قيادة المعتقل في تنفيذ خطة بأن يرسلوا اناساً من معتقل الفيوم إلى معتقل القلعة لياخذون فيها محاضرات وتفتيش لكي يتولوا كتابة الاستنكارات للشيوعيين، .. بمعنى انهم بدأوا سبسة جنى التعذيب. وكانت هذه احظرو نوع من السياسة، لأن المعتقل او المسجون وهو تحت تأثير الضرب والتعذيب تكون لديه شحنة داخلية مقاومة، وتساعد وتصلب طوله وتمسكه، اما ما يمكن ان نطلق عليه الاسرخاء فيكون في احلام، وامنيات وردية، والمنطقان مختلفان، لذلك بدأوا بعد الإضراب في سياسة الاستنكار وسياسة اصطبياد الذين يمكن قصفهم في هذا الوقت، وفي تقديري ان السياسة التي كانت مرسومة في الفيوم، لو طبقت بهذا غيرها لاستنكر الجميع، ففي المعتقل سمعوا لنا بلبس هدمنا الملكى، ولبس جزم في ارجلنا. وكان هذا عامس إغراء كبير جداً، وأصبح مسموحاً باستلام طرود من مصر، وبالتالي كانت الحياة

كثرة رفاهية، وأكثر سهولة.

وعندما انتقلنا من الواحات كان معا كتب على ورق بصرة، وأوراق أخرى، وكنا مستعدين لمعيشة فضائية كما كنا في الواحات من الناحية التنظيمية، وكانت تنزل معنا قيادة من الرفيق المركزي في الواحات، ولكن عندما وصلنا أصبحنا إزاء خبطة ليست سهلة، وكان هذا واضحا من البداية، فقد كنا نسمع ما يتم تدبيره لنا من الإدارة، من خلال تليفوناتهم عندما كان يتم حجز البعض منا في حجرة التأديب، لأنها كانت بجانب الإدارة، فقررنا أن نعمل انتخابات، بحيث ينتخب كل عنصر قيادة له، وقيادة العنبر تختار مسئولا، وتتشكل لجنة قيادية للمعتقل بغض النظر عن أي تنظيم يتمي إليه. وبالفعل نجحنا في عمل انتخابات، وهذه كانت تعتبر مكسبا غير حادى بموافقة الجميع وكافة الانجهاات. (فقد كنا نتعامل على أياكلنا في تنظيم واحد (٨ يناير)، ولكنها وحدة شكلية، فبجانبها هناك ما يطلق عليه بلغة التنظيم اتصالات جانبية من فوق لتحت بين كل الناس وبعضها، وتقول كل شئ يحدث في الاجتماعات، وتنسق مع بعضها البعض في كل موضوع في الجانب التنظيمي. ولكن تتسع وتضيق في الجانب السياسي). والحق يقال أن كل الناس أدركت المسؤولية التي تقع عليها. وأنه يجب إفسال هذا المخطط، لكن للأسف لم يتركوا لنا فرصة لعمل ذلك كما كنا نتصور، فقد كانت الخطة بالضبط، أن العنبر فيه حوالي ٣٠ أو ٣٥ فردا، كل فرد له نمرة واعطوا كل فرد برشا والأثاث، وبطامين، وغيره من الأشياء، أن يتكلم عن الآخر، بمعنى أن الذي له مشكلة يدعبل يتكلم بنفسه مع الإدارة، بدون مندوب إدارة. وغير مسموح بوجود حياة عامة، أو أن تأكل الناس مع بعضها البعض، أو تتسامر مع بعضها، يمرون علينا في الليل للتأكد من ذلك، بحيث يشعر كل فرد في النهاية أنه لا يوجد وراءه تخفيه. وإذا قال لهم أحد أنا مندوب العنبر، يقولون له لا يوجد هذا النظام لدينا، هكذا كما يقال اخذونا في حارة مظللة.

استمرينا في شد وجذب مع الإدارة، وقد وصلت الأمور لنا شدينا مع ضابط وقرر جمع العساكر وأصبحوا في وضع استعداد لنضربنا، والمهم قررنا أن نأخذ موقفا وهو أن نمتنع عن استلام الوجبة، كنوع من تصعيد الموقف ونجميع الناس حول أهمية أن تناضل ضد هذه السياسة، وكل هذه الأساليب استطاعت أن تعمل ما يمكن أن نطلق عليه، نكيتل للمعتقل، والفضال من، خبطة التصفية التي تحددها الباحث، وبالتالي كان يعتبر

هذا نصراً هاماً للمعتقلين. وباعتبارهم كانوا يعرفون كل شئ فعله، فقد كان معروفاً أهم من هم القادة داخل المعتقل، فجمعونا نحن السنة القادة، وعزلونا في عنبر لوجدنا في الناحية الأخرى حتى يصعب الاتصال مع بقية العنابر، منهم أنا، ونبيل زكى، وأمير إسكندر.. ومعين مينا وأمين أبو السعود وتوفيق فانوس.

وكانت معلوماتهم صحيحة، هم أخطأوا فقط في واحد أو اثنين، ولكن الباقي كله كان قيادة للمعتقل. ثم أدخلونا التأديب فترة، ثم أرجعونا وحدثت قصص كثيرة، كان ملخصها أنه كان يتم محاولة لدخول في معارك صغيرة تجعل الناس في حالة صراع دائم وبدانا بعمل خطة ثانية، وهى أن يبقى أحد منا فى التأديب بشكل منتظم لكي نستطيع أن نعرف ما تدبره الإدارة لنا. وبالمناسبة كان يوجد في هذا المعتقل ضابط نشأ معنا في العلمية، المهم كان هو المأمور وكان ينظر لى برئاء شديد، من نوع أنه لا يستطيع أن يفعل أى شئ، وهذه حقيقة.

استمر هذا الحال فترة، وكان هناك صول يساعدنا في توصيل المهربات للخارج. ومن الواضح الجلى أن هناك أحداً بلغ عنه، فضبطوه وفتشوه وحاكموه محكمة عسكرية: وفى هذا الوقت بدأ صدرى يتعب جداً فالفيوم منخفضة عن سطح البحر والرطوبة فيها عالية جداً في الشتاء، وأصببت بأزمات السعال، لدرجة أنني نزفت دماً. فطلبت من أهلى أن يرسلوا شكاوى.

ثم فوجئت بحضور دكتور للكشف علينا وقال إننى يجب أن اذهب إلى مستشفى في القاهرة، وفي نفس الوقت كان أيضاً الفريد فرج عنده حساسية شديدة، ونقل معي إلى المستشفى، وكانت هذه أول مرة طول الحبسة (حوالي ثلاث سنوات ونصف) نخرج خارج سور السجن، ونرى بشراً بلبسون غير لبس السجن، والأغرب أننا اكتشفنا أن الستات والبنتات يلبسن مايكروجيب في هذا الوقت، والحق يقال أننا وجدنا الناس في المستشفى في قمة التأديب والتهذب معنا وقال لي الطبيب أنه يمكن أن يكتب لي تقريراً بأن أحوالي الصحية تعبانة، وأنا قلت له إننى أريد أن أعرف فقط حقيقة مرضي، فقال لى إنها مجرد حساسية عندما تأخذ هذه الأدوية سوف تتحسن، وبعد الكشف رجعونا إلى المعتقل، وكانت هذه هى المرة الأخيرة التى رأينا فيها الشارع.

ثم بدأ يحدث ما يمكن أن نطلق عليه الترويج وهو أفضل من القول بالانهيارات، فتم.

كان قاسينا جدا أن ينهار الفرد في وسط المجموعة التي كانت معه، فكان لابد أن يقطع علاقاته أولا معهم، حتى لا يكن هناك أي اتصال، فتبدأ من خناقات، تقوم على أشياء مبنية جدا، مثل الخناق على رغيف عيش، أو أنه لا يستطيع أن ينام بجوارهم بحيث يلهية يقول انتم ولاد كلب وسأحصل عن الحياة العامة. وبالرغم من أنه عندما كنا نرى أحد الزملاء يسرح هكذا نرسل له أحد المنظمين للتخفيف عنه حتى لا يقع، لكن كانت الأعلى عليه المختارة منتقاة بشكل جيد، مسكنين كويس، بمعنى أن معظم المنهارين، وأنصاف المنهارين متوزعين على العنابر، وشبه المتماسكين أيضا يتم توزيعهم على كل العنابر، بالخطة الموضوعة خطة راعية جدا، ومدركة تماما، ومن المؤكد أنها كانت مبنية على معلومات ومتابعة دقيقة.

واتذكر من الزملاء الذين كانوا معنا في الفيوم، قديري حفي، ونبي زكي، وأمير إسكندر، وأمين أبو السعود، وتوفيق ثانوس، والفريد فريج (الذي كان له دور كبير في النشاط الثقافي، في حكاية روايات شكسبير كل ليلة، وعمل دراسة نقدية عليها، وقد هربنا له أوراقا وقلما وكتب مسرحية "حلاق بغداد" في هذه الفترة)، وحمى عبد الحميد (عامل نسيج) من إسكندرية، ومحمود معروفة...

واستمر الحال حتى حضر حسن المصيلحي ومعه فتحي قته ومعه كل فرقة المباحث، وبدأوا ينادون بعض الأسماء، وعندما عرفنا بوصولهم بدأت سلسلة ضخمة من التهافتات "عاش الحزب الشيوعي، تسقط سياسة الامتياز" إلخ، وبعد أن كان محطما لمقابلة مجموعة من الناس عندما وجد التهافت قابل واحدا أو اثنين فقط، وفي الحقيقة كان هذا الاستقبال من أروع ما حدث في المعتقل، لأن حسن المصيلحي قابل لناس في الواحات من قبل وأنا منهم، وكانت الناس تخرج، وتاخذ موقعا امامه، وأحيانا يقول له يا سفاح يا مجرم يا قاتل .. إلخ، وتعود إلى الزنزانات، أما في الفيوم فالوضع مختلف، تهافتات جريئة وشجاعة، ولم يكن من المنتظر ما حدث.

ثم شوحيئت بأن أربعة من العساكر فتحوا علينا الباب، واخذوني لمقابلة حسن المصيلحي، وأحاطوني بالبنادق كأنى ذاهب للإعدام، حتي وصلت الإدارة. وأمامه كنت لا أريد أن أعطي له فرصة للنقاش، وكنت أريد إفشال سياسته، هاتت بكلام حنجوري كبيرة يأسفح، يا قاتل، يدا، مارثة بالدماء، وأنا لن نستنكر. وعاش الحزب الشيوعي إلخ. خاصة أنه كان وصلنا خبر حديث جدا، وهو استشهاد على في شبرا الخيمة بعد

خروجه إفراج مسحي.

فتركوني وخرجوا، ثم جرّني العساكر بالبنادق حتى العنبر، واثناء الضيق انطلقت هتافات والناس ترد على، وفي مساء هذه الليلة، جاءت العربية لترحيلى أنا وبعض الزملاء إلى الواحات، وعندما رجعنا لواحات وجدنا الصورة هناك اختلفت بشكل كبير، فرجعت اللجنة المركزية، أصبح كل الشيوعيين في الواحات، كان يتبقى أبوسيف ومجموعته كانوا منتظرين المحاكمة سيحضرون، والسجن كان أكثر راحة، وبدأت الناس تعمل حمام السباحة، وبدأ التخطيط للمسرح، كما بدأت المحاضرات العامة، فؤاد مرسى ياقى سلسلة محاضرات عن الاقتصاد المصرى، وإسماعيل صبرى يقول محاضرات عن كتاب "راس المال"، وبدأت جامعة شعبان خليفة لتعليم اللغات، وتعليم الرياضة البهجة وتعليم الترجمة، وبدأت كل مجالات الحائط تشتغل، كانت سلسلة من الأنشطة والتثقيف غير العادية، وفي نفس الوقت بدأ نشاط المزرعة، وبدأ مع كل هذا بعلوكم الصراع، أعلنت "الأفق"، وكان لى وصع له العجب فأنا متمرد على القيادة، ولكن لم أنمرد على التنظيم، ولم أعلن انضمامي للأفق، وفي نفس الوقت معي بقية الناس ولا نعتبر خارجين على التنظيم، لكن معروف أنا مع مين، وبدأت تحقيقات معي. قلت أنا تحت أمر اللجنة المركزية ولست خارجاً عن التنظيم، فكان صعباً أن يتخذ قرار بفصلى وتنزلى إلى مرشح. صعب التحقيق معي فليست على أى شبهة.

وفي الحقيقة احضرت، وهي ملابس كثيرة من معتقل الفيوم، على أساس، أن هذه الحبسة ستمتد، ولم يكن يرادونى حلم الخروج، فقد كان راين أن الحكومة تصفية على سجن الناس، وأن هناك تجارب حدثت من قبل مثل هذا، في أمريكا اللاتينية وفي اليونان. وبالتالي بدأت أمارس العمل في المزرعة بانتظام والعب رياضة. وفي نفس الوقت احضر جميع المجالات (كانت صوتية بالطبع)، فمثلاً كان شعار "الأفق" "صاح ملاح من أعلى السارية، أرض في الأفق..." ثم يصفر إبراهيم عامر صفارة شهيرة، كانها موسيقى تصويرية للمجلة. واحضر لأى واحد يقول أى محاضرة، فلم يكن لدى أية حساسية في هذا الموضوع، لأنني كنت أمشي على مبدأ، هو أن اسمع الكلام بودنى واحكم عليه بنفسى، ولا أعتمد على ما ينقل إلى، لأنني اكتشفت أن الناس تنقل عن بعض أشياء ليست صحيحة، وفي اتجاهات معينة. وفي الحقيقة كانت هذه من أخصب الفترات على ملول العبسة.

وإثناء حضوري إحدى محاضرات فؤاد مرسى، شعرت بانني أريد أن أنام بشكل كبير، لدرجة أنني لم أستطع أن أكمل المحاضرة، فدخلت الغرفة ونمت. بالرغم من أنني استيقظت بعد فترة ووجدت حسن المناويش يغمي في الغرفة، إلا أنني لم أستطع مقاومة النوم، وفي الفجر حاولت أن أصلب طولي وأقف ولكن وقعت على جردل البول وكان بجوارى رءوف نظمي، ثم فتحت عيني فوجدت كم من الكاترة، شكرى عازر، وحمزة البسيونى، وشريف حنّانة، وثروت إلياس، كل دكاترة المعتقل تقريبا، وأخذوني لمستشفى السجن وهي إحدى الزنانات ولكن فيها ثلاثة أو أربعة سراير، أنا منى على السرير. وتصوروا بعد أكثر من ٥٤ شهرا نوما على البورش، ثم فجأة أنام على سرير هذه كانت قمة الرفاهية، وبعدها لم أدرى بشئ، ولا أدركم من الوقت استمررت في هذه الغرفة، فبحت عيني بعد ذلك فوجدت حولي إسماعيل صبرى وسعد زهران، وفخرى لبیب وحلمى ياسين وكل الرفاق فى اللجنة المركزية، وقال لي إسماعيل صبرى باننى سوف أذهب إلى القصر العيني وسأطلع إفراج، فانا ضحكت. وكانت قواى خائرة. وأتكلّم بصعوبة شديدة، ولكن كنت أعند، وقلت له أنت تسخر، ثم وجدت شريف حنّانة، ذككنى مربى بالمعقة، أمام سيد عبد الله الذي يمسك الحياة العامة، ولم يكن معترضا، ثم فجأة رجعت هذه المربى، فانزعجت من ذلك فكيف تدخل جوفاً هذه المربى ثم تملد مرة أخرى، فانا لم أكن أعرف نهائيا ماذا حدث لي، فقد كنت متخيلا أنني نمت بضع ساعات فقط، ثم أتذكر بعد ذلك وهم يحملونى على السرير يمشون بي في الطريقة، وكل الرفاق يقفون على الصفين، ويقولون أناشيد، وأتذكر ممن كانوا ورائى محمد حمام ومختار جمعة، ثم دخل السرير على الإدارة.. فوجئت بواندي والدتي وأخي، تساءلت، فقالوا لا يوجد شئ، فنحن آتينا لزيارتك، أنا ما زلت أتذكر هذه الأشياء بشكل متقطع، ثم جاءت عربة السجن وأخذونا وكان معنا حمزة البسيونى وذهبنا للمطار، ركبت الطائرة. وكانت هذه أول مرة أركب طائرة في حياتى بعد أن فرشنا في أرض الطائرة وركب معي والدى والدتي فقط، ووصلنا المطار، وقابلنا أحداً من الباحث في المطار، ثم ذهبنا بعد ذلك إلى القصر العيني، وفي المساء سمعت ضجيجا، كانوا يأخذون حمزة البسيونى ليرجموه إلى الواحات.

وأنا لا أعرف أي تفاصيل عما حدث من الأحداث^(٥)، أو كم هي مدة التي نمتها، وظللت هكذا لا أعرف حتى، أفرج عن الناس بعدها بسنة. وكان وزني وصل ١٤ كيلو على جثة صفراء تماما، غير قادر على المشي حتى للذهاب إلى التواليت، وكان أحد أقاربنا استادا بكلية طب.. فأحضر العديد من الأطباء، وقالوا لي أنه سيتم الإفراج عني، وقعدت في القصر العيني ثلاثة أيام، حتى مضى برق الإفراج زكريا محبى الدين، وكان في الإسكندرية، فبعثوا له المذكرة، وجاءت الموافقة بالتليفون، وأهلي كانوا متاكدين أنني سأموت. فأنا كنت مريض بالالتهاب الكبدي الوبائي نتيجة الأكل في المعتقل، ولكن حسب ما سمعت من أهلي بعد ذلك أن د. محمد. أعطاهم أملا في شفائي. ثم سمعت جرس تليفون النوبتجية في الخارج. برن رنة غير عادية: وفجأة دخل الضابط واقترب مني. وسلم عني بحرارة وقال لي مبروك على الإفراج، وكان معي باستمرار والدي وهالتي، وقال أتم أحرار، هل أتعالج في القصر العيني أم أتعالج في المنزل، وبالتأكيد اخترت المنزل. وفعلاً بدأ هذا الطبيب في علاجي، بالرغم من أنه لم يكن هناك علاج لهذا المرض في هذا الوقت، واستمررت في السرير لمدة ثلاثة شهور بالكامل، وثلاثة أشهر أخرى أتحرك داخل المنزل... بدأت أتحرك، وخرجت بداية ١٩٦٣ وكان عمري في هذا الوقت تقريبا خمسة وعشرين سنة.

وبعد رحلة مرضي. كنت أتناول في هذه الفترة مع زميلي نبيل حلمي. (في إنجلترا الآن، وكان يعمل في الB.B.C)، كان قد خرج من السجن عام ١٩٦٣، ورجع للجامعة، فكنت أقابله على البوفيه في الجامعة، ونقول لبعضنا: «يلا بنا نقعد على البورش»، فقد كان كل حلمنا، وكل كلامنا، وكل ذكرياتنا داخل المعتقل. بمعنى أنني خارج السجن فقط هيكل خارجي. إنما كل وجداني وكل تفكيري داخل السجن.

وإثناء هذه الفترة أتت لي أحد الأصدقاء ليناقشني في فكرة أن عبد الناصر سيعمل تنظيما وأن هذا التنظيم يضم فيه طليعة الناس أو المتقدمين الاشتراكيين.

والذي عرض على الدخول في هذا التنظيم كنت أحبه جدا، واحترمه كآب، وهو أيضا كان يعتبرني مثل ابنة، وبالتالي عندما طرح علي هذه الحكيمة كان منصورا: أن المسألة محسومة، وأنه سيأخذني معه، وحاول إقناعي بأن الاتحاد الاشتراكي هذا تنظيم سناضل فيه أيضا، ولكن قلت له أنا شريف أن هذا سابق لأوانه، وتحججت بأنني صحبا مازلت لم أشف تماما.

(*) كما ما أتذكره أنني سقطت من طولي، ولم أكن متماسكا، وكان بجواردي د. رؤوف نغلي يقوم فقط بقلب جفن عيني وفي الصباح بعد فتح لزنارين فوجئت بجميع الأطباء الموجودين في المعتقل يحضرون إلي ومروا بنقلي إلى ما يطلق عليه المستشفى ولم أدر بأي شيء بعد ذلك قيل لي أصبت بغيبوبة التهاب كبدي وبائي استمرت أكثر من ثمانية أيام، وكل ما عرغمه بعد ذلك لم أشاهده ولكني حكى إلى.

فما زلت غير متوائمة مع الحياة في الخارج، فكل أحلامي بالداخل كم قلت، فلم أستطع أن أشعر بأنني شفيت تماماً إلا بعد خروج الناس من المعتقل عام ١٩٦٤.

حل الحزب :

كان الناس وهم داخل المعتقلات فاقدين للثقة فيما يطلق عليه التنظيم، ولكن هناك ثقة شخصية في بعضهم كأشخاص، أما التنظيم كهيكل فلا، لأن الناس كانت مقطعة بعض لدرجة أنها فاقدة الثقة تماماً، ورغم ذلك كانت فكرة الحل كفكرة مرفوضة نهائياً من الزاوية التنظيمية.. والنظرية، فليس من حق أعضاء الحزب أو ممن ضد الحزب أن يحلوا تنظيم للطبقة.

وبدأنا نسمع أن هناك اتصالات بالحكومة.. ومفاوضات تدور بين الحزب والحكومة، وفكرة الحل أصلاً فكرة بدأ طرحها داخل المعتقل، وطُرحت من قبل المنقسمين أو حديثو، وكان متبنيها في هذا الوقت عادل حسين، فهو أول من طرح فكرة المجموعة الاشتراكية في حدود سماعي، وحتى هذه الفكرة لم تكن تجد صدى داخل حديثو في البداية، وكانت طبعا مفاجأة في المعتقل، وهذه كانت بالونة اختبار، حتى بدأت تتأصل داخل الحزب، والحق يقال لم يكن يوجد أي أحد من الحزب بشقيه إذا شئنا الدقة العمية، تدور هذه الفكرة في ذهنه، فقد كانت مستبعدة بالكامل، ومستهجنة جداً، وصعب طرحها على الآخر، ولكن من الواضح الجلي أنه كان يوجد اتصالات تدور بين السجن في الداخل والوسطاء في الخارج، وكانت تأخذ أشكال سياسية، وأشكال قرابة، أو أشكال سياسية مدعية القرابة، وعلى فكرة كانت كل مجموعة تعمل اتصالاتها بشكل معزول عن الآخر.

وفي هذا الوقت قيل إن عبد الناصر كان مستعداً لتحالف مع الشيوعيين العرب بشكل عام في مواجهة. لولا موقف خالد بكداش من قضية الوحدة، وإعلانه أن الاستعمار المصري وهذا عمل حرج شديد للشيوعيين المصريين.

وبعد الخروج من المعتقلات، بدأت الناس كلها تتقابل وتجلس مع بعضها تتناقش، ولكن عدد قليل جداً الذي يمكن أن تتكلم معه عن أخبار التنظيم. وهن سيصدر بيانات قريباً، وماذا سيفعل؟.

وكان رقم واحد عند الناس هو السحت عن عمل-أكل العيش، وانشغلوا في مسألة التوظيف، وشعروا بأن الدنيا حدث فيها تغير كامل سواء في المجتمع أو نظرة الناس. وعبد الناصر يطلع الدنيا ولا مجال لأي كلام سوى أن الناس التي تعرفك تاريخنا هي التي تقف بجوارك، ولكن الجانب الأكثر فيها جانب شخصي احترامنا للتضحيات.

وبدا الكلام حول الطريق اللاراسمالي؛ ولم يكن أحد مدركا أن هذا تمهيدا لشيء إنما وجهة نظر، واجتهاد، ووقتها كان الطريق اللاراسمالي لا يرفض أو يناقش. أما الحل فلا. بدليل أنه عندما انعقد كونفرس قبل الحل لاتخاذ القرار، كانت الناس التي حضرت مختارة، ولم أدع وقرات، البيان في الجرائد مثل أي مواطن عادي، ولم اسمعه في الكواليس، لأن معظم الذين حضروا الكونفرس لم يقولوا لأحد من أجل الأم أن. وعندما عادوا لم يكن يستطيعون أيضا أن يقولون لأحد حتى لا يحسب عليهم، بما فيهم أعضاء اللجنة المركزية، وسمعت من أحد الأصدقاء الحاضرين أن معظم الذين حضروا لم يكونوا موافقين.

الطابع الانقسامى للحركة

رأى أن الطابع الانقسامى للحركة كان نتيجة نشأتها على يد الأجانب، وبالتالي ليست مبراة من التدخلات الأجنبية. والاستعمار الإنجليزي بالذات كان يعتمد على أن يمتص الحاجات، ومصر دائما مغرية لتدخل الغير، فهي ليست صغيرة، وتجربة حزب ٢٤ كانت خطيرة، ففي فترة قليلة أمكن السيطرة على تحريك قوى كثيرة عملنا لو كانت استمرت لكأن الدنيا تغيرت، ولدى سؤال دائم أسأله لنفسى ولم أجد له إجابة هو لماذا كان السوفيت بعيدين عنها هل كنوا يؤكلونها لليهود؟

فكما نعرف البداية كلها أجنبية، وبالتالي كانوا اساندة للمجموعة المصرية التي اشتركت معهم، ومن وجهة نظري من قبيل الأمانة، عندما وجد مصريون يفكرون بشكل مستمل، لم يكن لهم علاقة بالأجانب. وتقييمنا للأمور، وإحقاقا للحق، يمكن أن تكون بداية مجموعة الفجر الجديد مختلفة، وإن كانت وسطهم يهود، ولم يكن هناك أي نوع من العمل الوطنى بالرغم من أنهم كانوا داخل الطليعة الوفدية، ولم يكن يوجد أي نوع من الخلق النظري الماركسي، الخلق التحليلي للواقع المصري الجرى المعتمد على نظرية جديدة للعالم التي عملته الراهية. كلها أشياء في احتضان أجنبي، وما يقوله لأجنبي، التنظيرات الأجنبية، خلافات شخصية بينهم، يمكن أن تكون آمالهم حسنة، ونوابها عظيمة ويريدون أن يعملوا أشياء كويسة، ولكن يدخلون يتبخرون.

أنا لا أبرئ هذه الأشياء، ولا افترض فيها حسن النية، كنت في البداية أندesh كيف لشخص أن يحبس في قضية ليس مقتنعا بها، ولكن اكتشف أن بعضهم كان محبوسا بحساب البوليس، والأمن، لذا رأيي أن الشاة الأجببيه هي السبب، فلو أن الوقت كان فيه مسغا، كان ممكن للناس المعادية أو التي لا توافق على وجود اليهود أن تعمل شيئا، وليس الراهة فقط، كان يمكن أن توجد وحدة بينهم.

وبالنسبة لي الوحيد في اليهود الذي حترمه جدا هو ريمون دويك وانحامي شحاتة هارون، فهو رجل لم يسم وطال يهوديا كما هو، فالحقيقة لم يعجبني الذين أسلموا.

أزمة الحركة الشيوعية

عدم الارتباط الجيد أو العنوي بالجماهير، حيث ظلت الحركة الشيوعية حركة وسط مجموعة المشتغلين في الأساس ولم تنتقل بعد للارتباط بالحركة العمالية المفروض أن ترتبط بها فاهيك عن أنها لم تقترب من الفلاحين السود الأعظم من مصر. واعتقد هذا نتيجة الضربات الملاحقه للأمن. إنما هذا لا ينفي أن الحركة الشيوعية المصرية هي التي برزت بالاشتراكية وانعدل الاجتماعي وبالمساواة وكل المكاسب التي يحصل عليها الشعب المصري منذ ٢٢ يوليو حتى الآن وحتى الآن بعد الخصخصة... لم تستطع السلطة أن تتخلص من هذا.

وبالنسبة للشهداء

أنا متأكد أنه لا يوجد حصر كامل بهم، لعدة أسباب منها أن البعض من الشهداء، الأسماء، والبعض الآخر يعتمدون إسقاط الأسماء وأناس يعتبرون البعض شهداء، وآخرين يعتبرونهم ليسوا شهداء، وأنا شخصيا عندما كتب مظاهر عيد الحكيم كتاب "الأقدام العارية"، أنا احتججت نداء النشر بالرغم من أنه لم يتجاهلني بل كتب فصلا عني، إلا أنه لم يكن معتبرا شهدي عطية الشافعي شهيدا.

شهادة

بدر محمد رضوان

إبيانات الشخصية

الاسم : بدر محمد رضوان

محل وتاريخ الميلاد : ١٩٠٧/٧/١٩٢٢ بندر اسبوط

المؤهلات : ليسانس الحقوق عام ١٩٧٢.

المهنة : والعمل بشركة كهرباء الإسكندرية ثم العمل بحى شرق الإسكندرية ثم حى الممتنزة، ومنذ إحائى إلى المعاش عام ١٩٩٢ أقوم بمباشرة الأعمال القانونية.

السن عند الانضمام للحركة الشيوعية : عشرون عاماً أننى إرتبطت بالحركة الشيوعية فى اليوم التالى لإعدام خميس والبقرى عام ١٩٥٢.

فترة السجن والاعتقال : الحبس فى المدة من ١١/٢ سنة ١٩٥٥ إلى ١١/٢١ سنة ١٩٥٦ تنفيذ لحكم صدر بالحبس سنة ونصف وغرامة خمسين جنيهاً. وإعتقال من المدة من ١/١ سنة ١٩٥٩ إلى إبريل سنة ١٩٦٤، وإعتقال فى المدة من ٢١/٤ سنة ١٩٦٧ إلى ١٩/١١ سنة ١٩٦٧ بالسجن العربى عن طريق المخبرات.

بيانات عائلية :

كان الوضع الطبقي الذى نشأت فيه ومهنة والدى هما اللذان حددتا توجهيهن السياسى. كان والدى يعمل كواء وكان محله بشارع الخزان سابقاً والجمهورية حالياً بنمبوط، وكان بالشارع مساكن كبار عائلات والثراء اسبوط، وكان جزء لا باس به من تلك العائلات يتعامل مع أبى، الأمر الذى أتاح لى دخول قصور وقبيلات الأثرياء فى صحبة صبية لمحل عند إرسال الملابس بعد كبتها مما أتاح لى فرصة الإطالال على حياة أخرى غير الحياة التى تعيشها أسرته وجيراننا الفقراء فى منطقة من أفقر مناطق اسبوط، وكانت تسمى فى ذلك الحين جنينة ونصا، وهى جزء من حى كوم عباس التحفانى حيث كانت حالة أسرته الفقيرة أملاً لا ينال بالنسبة لكثير من جيراننا الفقراء الذين كانوا لا ياكلون اللحم إلا فى لأعياد بل وبادرا ما كانوا لا يستطيعون ذلك. لقد

* أجرى الحوار أ. رمسيس لسب عضوا لجنة التوثيق.

كانت حياة الكدح التي يعيشها والدى لإعالة أسرة مكونة من ثمانية أفراد، وإحساسى بأحوال من حولى من أبناء الحارة، ورؤيتى لمظاهر الثراء، كل ذلك حفر فى وجدانى إحساسنا عميقا بالظلم، خاصة واننى كنت أرى والدى يرمى ويغيب من صباح اليوم إلى مساءة مقابل اجر ضئيل بالرغم من أن والدى كان يتميز بأسعار أعلى من غيره نظراً لإتقانه مهنته.

وبحكم موقع محل والدى فى ذلك الشارع كانت بعض الأسر تكلفه بشراء الجرائد والمجلات خاصة وقد كان بالشارع بعض الشخصيات السياسية كاعضاء بمجلس النواب أو مجلس الشيوخ، وكان والدى مهتما بالسياسية ولذلك كان يطلب منى منذ تعلمت القراءة فى مراحل الروضة أن اقرا له الجرائد وهو يصوم بالعمل، وكنت خلال القراءة أسأله عما لا أفهم أو يغمض على وكان يجيبنى حسب ما لديه من معلومات وقد كانت معلوماته كثيرة بالنسبة لشخص فى ظروفه وذلك لأن عدداً من أصدقائه منهم من كان يعمل سائقاً لدى عضو بمجلس الشيوخ ومنهم المدرس ومنهم مدير حسابات مجلس المديرية ومنهم وكلاء محامين كانوا يلتفون، أمام محله بالتتابع يوماً فى شبه ندوة غير مرتبة أو معدة ويتناقشون مع والدى فى أمور الحرب العالمية الثانية التى كانت مشغولة فى ذلك الوقت، وكان يوجد اتجاهان داخل أولئك الأصدقاء، اتجاه يؤيد الألمان باعتبارهم محررين للشعوب المسعمره، وكان هذا الاتجاه يرى أن الألمان يخوضون الحرب من أجل تحرير تلك الشعوب نكالية فى إنجلترا، وكان أبى على راس هذا الاتجاه، وقد كانت لديه مشاعر وطنية فياضة وإيمان بسعد زلزل وعرابى ومصطفى كامل، وكان الاتجاه الآخر يناصر الإنجليز على أساس أن الألمان يسعون إلى إخضاع الشعوب ولا يسمعون إلى تحريرها.

وفى هذا المناخ بدا إهتمامى بالسياسية حيث كنت استمع لكل الآراء، وبعد أن ينفض السامر أقوم بسؤال والدى ما يعنى من أسئلة وعما يغمض على، واستمر الحال هكذا إلى أن بدأت تظهر فى الأفق أخبار انتصار الجيش الأحمر وتقهقر الألمان أمام الروس، كنت أقرأ أن روسيا شيوعية، وسألت والدى فى ذلك الوقت ما هى الشيوعية؟ فأجابنى بأن الفقراء فى روسيا قاموا بذيح الأغنياء واقتسموا الثروات بالتساوى فيما بينهم وأصبحت الحكومة من الفقراء، ولقيت هذه الإجابة برغم عدم دقتها وبرغم رفضى

المركة الذبيح هوئ شليدا في نفسى، وتفجر لى حلا اسنطع تقديره لتلك الشيوعية
 دنها حققت العدل بين الناس، والعدل الذى اراد ذى حافة ليه احوالى من ظروف.
 احسست فى ذلك الوقت، وكنت فى نحو اثنائية عشرة ان فى الشيوعية خلاص شعبى.
 وفى مايو ١٩٤٤ وضعت الحرب العالمية اوزارها، ونتهت بهزيمة المانيا وبزوغ نجم
 لاتحاد السوفييتى والرفيق ستالين الذى كان يمثل الأمل القادم من الشرق لفقراء
 اسيوط، وكثيراً ماكنت تسمع صيحة رجل من الرجال العاديين عندما يرى واقع الظلم او
 اقاع الثراء الفاحش "بكره ييجى ابوشنب وكل شىء يبقى تمام" او "فينك يا ابو شنب.
 نعال خلصنا، وكان ابوشنب هذا هو الرفيق ستالين الذى ملك حبه فؤادى منذ ذلك
 التاريخ البعيد حتى اليوم، برغم كل ما اثير حوله من قذف وسب على نطق الحركة
 الشيوعية المصرية، وارى القدرة لناقشة هذا الموضوع والدفاع عن شرف وثورية ستالين
 العظيم برغم كل شىء.

لقد بدا هذا الوعى يدفعنى للانخراط فى الحركة الوطنية فى عامى ١٩٤٥، ١٩٤٦.
 وبدأت اشارك فى المظاهرات فى مدرستى بشكل فعال وشارك فى تنظيها، ولأننى لم
 اكن اعرف ضيقاً إلى الشيوعيين فى اسيوط فقد كنت ومدى بالسليقة إلى ان بدأت
 تظهر فى الخمسينيات جرائد الملايين والكاتب ومصر الفتاة وغيرها، التى كنت اقراها
 واقتنيها وانشر مادتها عن جدران الفصول بالمدرسة، وفى تلك المرحلة التقت بعناصر
 من حزب مصر الفتاة الذى أصبح الحزب الاشتراكى فاشتركت فى لجنة القسم
 الخاصة بالحزب بمدينة اسيوط، ولكن سرعان ما تركت الحزب الاشتراكى لاكتشافى
 عدم مصداقية شعاراته وكان ذلك عام ١٩٥١.

وفى عام ١٩٥٢ حصلت على شهادة التوجيهية، وسافرت إلى الإسكندرية عند اخى
 الأكبر سيد الذى كان يعمل كواء بالإسكندرية، وكان سيد ومن حوله بعض اصدقائه
 عاطفين على منظمة "نواة الحزب الشيوعى المصرى" التى ادرك أحد اعضائها العاملين
 والذى كان مسئولاً عن مجموعة العاطفين أننى اصلح لأن اكون عضواً فى المنظمة، وكان
 ذلك العضو هو محمود درباله عامل النسيج فى مدينة طنطا، وكان هارنا من حكم
 قضائى فى قضية شيوعية وتقوم المنظمة بحمايته وإعاشته فى الإسكندرية به مساعدة
 مجموعة العاطفين التى فيها اخى السيد، لقد عرف محمود درباله طبيعة شخصيتى

وأدرك صلاحيتي للعمل التنظيمي من خلال قراءته للخطابات التي كنت أرسلها لأخي وأعبر فيها عن مشاعرني الوطنية ومشاعري تجاه شعبي وما أطمح إلى تحقيقه من المستقبل لفقراء هذا الشعب، وما كنت أسل إلى الإسكندرية يوم ١٦ يونيو ١٩٥٢ بعد فراغي من الامتحان إلا وكان الزميل محمد درباله في انتظارى، وفي صبحتى منذ مساء ذلك اليوم، ولم أفرق محمود درباله إلا عندما قبض عليه فى قضية أخرى، ولقد كان له الفضل فى تنقية الوعي الذى كان موجوداً عندي. وفى الكشف لى عن افكار النظرية الماركسية والفرق بينها وبين افكار اشتراكية الدولية الثانية الخاصة بحزب احمد حسين، وكان يقوم بكل ذلك فى بطاء وتروى حتى لا اكتشف انه عضو منظم، واستمر هذا حتى صدر الحكم على مصطفى حمتس والبقري بالإعدام ففجر هذا الحكم مكنونات نفسى، وولد فى داخلى رغبة عارمة فى الانتقام الطبقي لهذين المناضلين الذين لم أكن أعرف عنهما إلا انهما عاملان. يومها تمليت بصوت عال ان أكون عضواً عاملاً فى التنظيم الثورى الذى يكافح ضد الحركة القائمة، ووقتها اخبرنى محمود درباله ان هذا التنظيم موجود ويتنظرنى منذ ان كنت فى اسبوط ليسميد من طاقى الثورية وصدقى فى حب الفقراء، وعلى الفور انضممت إلى نواة الحزب الشيوعى المصرى وتم تسليمى لمستول قام بتنقيضى وهو زميل مهندس يدعى ميشيل. وقد كان هذا الرفيق واسع المعرفة. وطريقته سلسه فى توصيلها، وانتظمت فى مقابلات معه مرتين أو ثلاث فى الأسبوع، كان يشرح لى النظرية عن طريق محاضرات بسيطة ونحن سائرنا على الكورنش، فى البداية شرح لى المادة التاريخية ثم المادة الجدلية ثم شرح لى الاقتصاد السياسى، كل ذلك فى عملية ربط وثيقة بين التاريخ والجدل والاتجاهات. وكنت أناقش معه ما يصعب على فهمى من معلومات، وبعد ثلاثة أشهر تقريباً ابلغنى باننى أصبحت جاهزاً بالحد الأدنى من المعرفة بالماركسية واننى سأنال العضوية بشرط الا افصح عن افكارى الجديدة لأى شخص، وأنه لابد ان احتفظ بالسرية الكاملة لأن التنظيم قرر ان اعمل بالجهاز الفنى، وقد كلفنى ذلك الزميل بتعلم الكتابة على الآلة الكاتبة فالتحقت بمدرسة للألة الكاتبة بالإسكندرية ثم خصص لى سكن إستاجرته بمعرفتى وبمواصفات معينة، وأحضرت لى آلة كاتبة لأقوم بكتابة مطبوعات المنظمة حيث كان قد تقرر نقل الجهاز الفنى للمنظمة من القاهرة إلى الإسكندرية لدواعى الأمان، كما أسند لى تدبير أماكن السكن للزملاء الهاربين إلى مدينة الإسكندرية.

كان هذا الإطار الذي وضعت فيه ضيقاً بالنسبة لطبيعة شخصيتي التي تميل إلى أعمال الجماهيرية منذ أن شاركت في مظاهرات ايدونا. وكانت أميل إلى العمل بعننى، ولكن صدرت لى التوجيهات الحازمة بأن أحافظ على الأمن وبعد الدور الذي تلعبه معى الزميل ميشيل أصبح مسئولى الرفيق شعبان حافظ الذى كان مسئول الأجهزة السنية فى التنظيم. وقد علمنى كثيراً جداً، كنت التقى به بشكل يكاد أن يكون يومياً.

وتعلمت منه فكرى وتنظيمياً وإنسانياً- لقد كان لذلك الرفيق دور كبير بالنسبة لى المطبوعات التي كان يصدرها التنظيم، ومن خلال عملى فى طباعة مطبوعات التنظيم اعرف ان تنظيم نواة الحزب الشيوعى المصرى كان له لأنحة داخلية وبرنامج واستراتيجية.

وكن التنظيم يصدر مجلة "النصر" وهى المجلة الجماهيرية التى توزع على الأعضاء وغير الأعضاء، وكان له نشره داخلية هى "إلى الأمام" وكانت مخصصة للصراع الفكرى داخل التنظيم وعلى نطاق المنظمات الشيوعية فى مصر. وقد تم طبع كتاب حول الدكتاتورية العسكرية وكان ذلك على لألة الكاتبة بعنوان "لجان المقاومة".

موقف نواة الحزب الشيوعى المصرى من المنظمات الأخرى

كانت "إلى الأمام" تناقش باستمرار مواقف المنظمات الشيوعية الأخرى الموجودة بمصر، وتناقش أطروحاتها الفكرية والسياسية، وكانت تعارض مفهوم منظمة الحزب الشيوعى المصرى "الرأية" الذى يقول بأن الحكومة القائمة - حكومة حركة يوليو- فاشية. وقد قامت "إلى الأمام" بعملية عرض تاريخى للفاشية سواء فى ألمانيا أو إيطاليا والظروف الإقتصادى التى أدت إلى قيامها كممثل للاحتكارات الأشد صراوة فى مجال الاقتصاد الألمانى وإيطاليا، وكانت "إلى الأمام" تفعل ذلك من مطلق الحرص على التحديد الدقيق للعدو الطبقة حيث كانت "إلى الأمام" ترفع على صفحتها الأولى "إنه لى لا يخطئ المرء فى سياسته يجب أن يضع نصب عينيه صراعه الضيق وهى إحدى مغولات ستالين العظيم التى كانت ميزاناً لكل تحليلات النواة الفكرية، والنز غريست فى أيديولوجيات أعضائها، وكان هناك تقارب سياسى فى الموقف من الحكومة

العسكرية بين النواة ومنظمة النجم الأحمر، ومنظمة نحو حزب شيوعي مصري حتى إنه تم عمل لجنة تنسيق بين المنظمات الثلاث في العمل الكفاحي اليومي سواء كان سياسيا أو ثقافيا، أما عن منظمة طليعة العمال فكانت التوجيهات تصدر لأعضاء النواة، بالعمل المشترك مع أعضاء منخلة طليعة العمال وذلك في العمل النقابي، وبالنسبة للحركة الديموقراطية للتحرير الوطني "حدنو" فقد كانت الهدف الأول للحزب الفكري، التي نشنها النواة، باعتبار تلك المنظمة وأقصد "حدنو" حليفة للنظام الحاكم العسكري، ومنبراً إنتهازياً منحرفاً داخل الحركة الشيوعية.

موقف نواة الحزب الشيوعي المصري من حركة الجيش عام ١٩٥٢

لم تهاجم النواة حركة الجيش عندما قامت، ولكنها وضعت برنامجا طالبت الحركة بتنفيذه، ولم يكن به كلمة هجوم واحدة، وكان البرنامج يتمثل في طلب إطلاق الحريات الديموقراطية بما فيها حرية تكوين الأحزاب وحرية الصحافة والاجتماع والتظاهر، وإصدار قانون للإصلاح الزراعي وتوزيع الأرض على الفلاحين دون مقابل طبقا لمبدأ الأرض لمن يفلحها وإجراء انتخابات لاختيار جمعية تأسيسية لوضع دستور ديموقراطي يطرح للاستفتاء الشعبي مادة مادة، والإفراج عن جميع المسجونين السياسيين بمن فيهم الشيوعيين وإغلاق المعتقلات وحرية تكون النقابات واستقلاليتها.

وعندما قامت حركة الجيش بإعداد خميس والبقري صدر أول بيان يهاجم حكومة الضباط ويتهمها بالعمالة لخبار الراسماليين والاستعمار، وبدا التكتيك السياسي للمنظمة يتغير طبقا لهذا الوضع معبرا أن حكومة الجيش ديكتاتورية عسكرية قامت في احضان الاستعمار لقمع حركة الشعب، وطالبت المنظمة الجماهير بمقاومة هذه الحكومة وإسقاطها، وإقامة حكومة وطنية ديموقراطية (حكومة جبهة) هذا على المدى القصير، وعلى المدى البعيد كانت المنظمة ترى أن قيام حكومة وطنية، وتمتع الجماهير بالحريات كاملة ستساعد الطبقة العاملة على قيادة بقية الطبقات المتمثلة في الفلاحين والبرجوازية الصغيرة من طلبة وموظفين وذلك للمضي إلى تحقيق الاشتراكية، أي أن المنظمة كانت ترى أن الهدف الإستراتيجي هو الثورة الاشتراكية، ثورة واحدة لاثورتين.

الموقف من أزمة مارس ١٩٥٤

فى ٥ مارس ١٩٥٤ فاجأنا مجلس قيادة الثورة ببيان عودة الجيش لثكناته وإطلاق الحريات الديمقراطية وإصدار دستور، وغير ذلك من قرارات، الأمر الذى فجر الحركة الشعبية الديمقراطية فى الجامعات والمصانع، وبدأت الجماهير سواء فى مؤتمرات الجامعات أو مؤتمرات العمال وفى التجمعات الأخرى بالالتفاف حول شعارات ٥ مارس الديمقراطية، واستمر ذلك أكثر من عشرة أيام والجماهير فى أوج حماسها لتلك القرارات، وفى نهاية هذه الفترة ظهرت مقولة خبيثة تسربت إلى المؤتمرات والمناقشات الدائرة، فى وسائل النقل بين الناس العاديين أو فى المقاهى، فحوى هذه المقولة الخبيثة أنه من الخطر رجوع الجيش إلى ثكناته فى ذلك الوقت، الإنجليز فى القنال، وأنه لابد وأن يبقى الجيش فى الحكم حتى يطرد الإنجليز، وراحت هذه المقولة تنهز شيئاً فشيئاً إلى أن رفعتها مظاهرات عمال النقل وبعض مظاهرات عمال النسيج الصغار وذلك فى مظاهرات ٢٥ مارس وفى الإضراب الشهير الذى قاده النصابيون الصغيرة أمثال أنور سلامة فى مجال النسيج والصاوى وشركاؤه فى مجال النمل، وبذلك تحولت المقولة إلى شعار للتنفيذ قام بتنفيذه جمال عبد الناصر بعد أن التف حول محمد نجيب وحدد إقامته، وقيد حركة خالد محى الدين وسلاح الفرسان كما هو معروف إلى أن قام بإبعاده إلى سويسرا.

وكان موقف منظمة "نواة الحزب الشيوعى المصرى" فى خلال معركة مارس، هو تكليف أعضائها فى كل مجال بالتوجه إلى الجماهير بشعارات ٥ مارس والديموقراطية، والتأكيد عليها والمطالبة بانتخابات الجمعية التأسيسية والدستور الذى يستفتى عليه الشعب مادة مادة، ومقاومة شعار بقاء الجيش فى الحكم حتى يكمل طرد الإنجليز وذلك بالقول بأن الجيش كان موجوداً بالسلطة منذ ١٩٥٢ فلماذا لم يقم بطرد الإنجليز؟

الموقف من تأميم القناة والعدوان الثلاثى:

عندما انعقد مؤتمر باندونج عام ١٩٥٥ كنت فى سجن الحدراء بالإسكندرية، وبعد أن تدقشنا أنا وزملائى قمنا بإرسال برقيات إلى جمال عبد الناصر نؤيد فيها بيان المؤتمر، وحدث نفس الشيء عندما عقدت صفقة الأسلحة التشيكية، وبعد ذلك وقع الحوادث الأعظم وهو تأميم قناة السويس فقمنا بتأييد هجران التأميم، وحين وقع العدوان الثلاثى، وكنا بالسجن أنا وعدد من الزملاء كان لنا موقف مشرف إذ أرسلنا برقية لعبد

الناصر نطلب فيها السماح لنا بالتطلع في المقاومة وتتعهد فيها بنسليم أنفسنا إلى سلطات السجن بعد النصر إذا ما فاتنا شرف الاستشهاد، وهذا مسجل في محضر جلسة القضية التي كنت متهما فيها آنذاك وأخي السيد، وكذلك في قضية الزميل محمد أحمد عويضة إذ نخلت الفضيلان في جلسة واحدة.

وحدة النواة مع منظمات أخرى

في عام ١٩٥٥ تمت الوحدة بين منظمة النواة والحركة الديمقراطية الوطنية. والنجم الأحمر، ونحو حزب شيوعي مصري، وعمالية ثورية، وطلعية الشيوعيين، وكانت هناك مفاوضات جارية بشأن الوحدة منذ بداية العام، ودخلت أنا السجن لأول مرة في فبراير سنة ١٩٥٥، ولم أكن قريباً مما حدث إلا أنه سررت لنا أخبار ونحن في سجن الإسكندرية بأن الوحدة قد تمت وأعلن قيام الحزب لشيوعي الموحد من تلك المنظمات، وصدر لنا تكليف نحن مجموعة الإسكندرية الموجودة بالسجن بالانخراط في تنظيم واحد، وكنا عدد من أعضاء النواة وعدد من أعضاء الحركة الديمقراطية، جاءتنا هذه التكليفات عن طريق الرفيق لويس بقطر الذي جاء إلى السجن في مرحلة من سجن مصر إلى محكمة الإسكندرية في قضية النواة التي قبض عليه فيها عام ١٩٥٤، وأصدر لي الرفيق لويس تكليفاً شخصياً بأن أكون مسئولاً عن التشكيل الموجود بسجن الإسكندرية، وظلنا بالسجن لا نعرف أي أخبار عما تم بشأن هذه الوحدة أو عن المواقف السياسية الجديدة بالنسبة للحكومة إلى أن عقد مؤتمر بندوق واتخذنا بشكل ذاتي الموقف الذي أشرت إليه.

وبعد الإفراج عني في ٢١ نوفمبر ١٩٥٦ التقيت بزملائي في الخارج، وعرفت تفاصيل ما تم بالنسبة للوحدة وما قام به أعضاء اللجنة المركزية الذين كانوا موجودين بالخارج وعلى رأسهم محمود أمين العالم وبهيج نصر من المسارعة بالوحدة بعيداً عن الأسس التي كان تنظم النواة يحددها للوحدة، وقتها كان موقف التنظيم في ذلك الحال محكوماً بشعار الرفيق ابنين "لكن نتحد ومن أجل أن نتحد يجب أن تكون هناك حدود فاصلة" كان هذا الشعار هو المرشد والموجه لحركة التنظيم فيما يتصل بعلاقته بالتنظيمات الأخرى.

لقد تمت الوحدة وقسم آخر من اللجنة المركزية في معتقل أبو زعبل وعلى رأسه
محمّد جرجس قلب تنظيم الثورة النابض وعملها الخمر، وقد فرضت على هذا القسم
وجبهات أعضاء اللجنة المركزية الموجودين خارج السجن بالتوحد مع باقي التنظيمات
وذلك طمناً للعرف الثوري بأن قيادة الخارج لا قيادة السجن هي التي تضاع وعلمت بعد
الحدث ما حدث في معتقل أبو زعبل من صراعات فكرية بين بيار هوري جرجس وقياد
الحركة الديمقراطية في داخل الحزب الموحد، وانتهى الأمر إلى وجود تكتل تنظيمي
كان فيما بعد الإخراج وفي بداية عام ١٩٥٧ أساس قيام منظمة طليعة الشعب
لديموقراطية كامتداد للمكر الثوري الذي حملة منظمة نواة الحزب الشيوعي المصري.

وبقيت أنا في الحزب الشيوعي المصري الموحد، وفي أحد الاجتماعات سألني
المسئول السيد حسن عده عما تم بالنسبة لشخص كنت أفكر في اقتراح ترشيحه وأقوم
بمناقشته فقلت إنني أفضل التروى بالنسبة له حتى أثق تماما به سئلت عما إذا كنت
أراه في أنه يمكن أن يكون عنصراً بوليسياً فقلت وما المانع في أن يكون كذلك، على
أن استمر معه ولا يدخل الحزب حتى يكون موثقاً فيه فقال الزميل المسئول إنه يمكن
لهذا الشخص أن يدخل الحزب حتى ولو كان عنصراً بوليسياً لأننا في جبهة مع
الحكومة، وصعقت لهذا القول، وأثير الموضوع مع الزميل ميشيل الذي علمني الماركسية
وآدين له بالكثير، وأذهلتني أن يؤيد الزميل ميشيل قول المسئول فأعلنت استقالتي من
الحزب. وفي عام ١٩٥٨ انضمت إلى منظمة طليعة الشعب الديموقراطية التي
اعتبرها امتداداً ثورياً لمنظمة "نواة الحزب الشيوعي المصري".

وفي عام ١٩٥٨ دخلت منظمة طليعة الشعب الديموقراطية في وحدة مع منظمة
"وحدة الشيوعيين" وتكونت منظمة "الطليعة الشيوعية" وإن كانت منظمة وحيدة الشيوعيين
لم تدخل الأوجاع فعلياً وفي ١/١ سنة ١٩٥٩ تم اعتقال في عملية الاعتقالات الأولى.

دوقف طليعة الشعب الديموقراطية من سياسات الاتحاد السوفيتي

كان التنظيم يؤيد سياسات الاتحاد السوفيتي، وبعد صدور قرارات المؤتمر العشرين
التي كانت تتضمن إدانة لستالينية أدها التنظيم على محض، ولكن بعد إصدار الصين
لكتيب "مزبد من خبرة ديكتاتورية البروليتاريا" والذي كان يخطر إلى مراقف ستالين

نظرة موضوعية ايد التنظيم وجهة النظر الصينية.

مصير منظمة الطليعة الشيوعية

في الواحات وفي يناير ١٩٥٩ بدأت تثار من جانب الزملاء محمود المنسترلى وحسنى تمام وعادل كامل اقوال حول تسلط شخصية فوزى جرجس على التنظيم وتشبهه بأرائه فيما يتصل بالوحدة مع حزب ٨ يناير وقد كان محمود المنسترلى وحسنى تمام يجريان مناقشات مع مسئولين فى ذلك الحزب ثم طرحت فى الاجتماعات فكرة الوحدة مع حزب ٨ يناير بدعوى إنه اجرى تعديلات فى تحليله للطليعة الطبقية للحكومة العسكرية، فتم التالى عن فكرة منظمة الراية الخاصة بالفاشية وكذلك فكرة الحليف الصديق الذى كانت عمله بقايا الحركة الديمقراطية داخل الحزب وتم اعتناق فكرة ان حكومة عبدالناصر تمثل اشواشى العليا من البراجوازية الكبيرة وبذلك اقترب مفهوم الحزب من مفهوم الطليعة الشيوعية التى تذهب إلى أن سلطة عبدالناصر تمثل البراجوازية الكبيرة، واشتد الخلاف بين فوزى جرجس ومن معه مثل نجاتى عبد الجيد ومحمود عزمى وبين ثلاثى حسنى تمام ومحمود المنسترلى وعادل كامل الذين كان قلبهم مع حزب ٨ يناير، وتفاقت الخلافات وحلقت على سطحها موضوع حمدي حمدان الذى كان عضواً باللجنة، المركزية سابقاً وثيرت حوله شكوك الريبة والضغف، واتهم فوزى جرجس من الثلاثى المذكور بالدفاع عند حمدي حمدان وقد انتهت الشكوك باتهام حمدي حمدان بالبوليسية دون دليل واقصى، وأبعد من التنظيم وافرج عنه نظراً لقربته لكمال رفعت او لبوليسيته والله اعلم.

واستطاع ذلك الثلاثى ان يكسب إلى جانبه الرفيق شعبان حافظ الذى كان مناضلاً مخلصاً للتوره والشيوعية ولكنه كان عاطفياً، كما انضم إلى ذلك الثلاثى الزميل عادل حسونة، واعلنت هذه المجموعة انها الطليعة الشيوعية وان فوزى جرجس ومن معه -وكنّت احد اعضاء مجموعة فوزى جرجس - لا يمثلون الطليعة اعتقد ان سبب اتجاه وموقف مجموعة محمود المنسترلى وحسنى تمام يرجع إلى الإحساس بالدونية، بضالة التنظيم الصغير فى مواجهة تنظيم كبير به حشد من المثقفين والشك فى أن نكون نحن على صواب والتنظيم الكبير على خطأ، وللتاريخ وللحقيقة قد غاب عنا فوزى جرجس فائتاً أشهد أن فوزى جرجس كان الكادر الشيوعى الوحيد فى الحركة الشيوعية من

منها إلى قاعدتها. وقد كانت أفكاره في مجموعها صحيحة، وكانت تحليلاته صادقة، مخلصه، وقد أثبتت التطورات بعد ذلك صدق تحليلات فوزى جرجس وصدق آرائه الشخصية التي كان يخشى الإعلان عنها في بعض الأحيان، وقد كان يسرلى بأفكاره حيث كنت قريباً منه ويجاور فراشه فراشي وأتكلم معه كثيراً، وأناقشه كثيراً خاصة في الأفكار التي يهاجم بسببها سواء داخل التنظيم أو خارجه.

وتم الإفراج عنا، وكان الوضع التنظيمي بالنسبة لكل التنظيمات أخذاً في التميع إلى أن حل حزب ٨ يناير نفسه ثم تلاه حزب الحركة الديمقراطية الذي فوض كمال عب الحليم في أخذ قرار الحل إذا شاء فقام بإعلان الحل، وتبعثرت بقايا الطليعة الشيوعية الملتفة حول فوزى جرجس كأحد توابع الزلزال العظيم الذي أنهى تاريخ الحركة الشيوعية المصرية في مرحلتها الثانية هذه النهاية الدرامية.

أسباب أزمة الحركة الشيوعية المصرية حتى عام ١٩٦٥

إن فشل الحركة الشيوعية المصرية في تحقيق هدفها وهو تكوين حزب شيوعي مصري واحد مرتبط بالجماهير وقادر على إنجاز المهام الثورية الملقاه على عاتقه خاصة وأن مصر كانت حلى بالثورة الحمراء في الأربعينيات وبداية الخمسينيات من القرن العشرين يرجع في تقديري إلى سبب أساسي وهو نشأة الحركة الشيوعية منذ بدايتها منقسمة، وهذا أمر يحيطه الغموض لأن الذين قاموا بإنشاء المنظمات الشيوعية الثلاث التي انبثقت منها بعد ذلك الحركة الديمقراطية للتحرير الوطني وطلائع العمال كانوا من الأحناء ومن اليهود فلماذا لم يتمقوا وهم قريبون من بعضهم ثقافة وهوية وجنسية على إنشاء منظمة واحدة على أن يكون الصراع الفكري سبيل توحيد أفكارهم في داخل المنظمة الواحدة خاصة وأن تراث الحركة الشيوعية عالمياً يشير إلى هذا الطريق؟

وبالنسبة لفشل التنظيمات التي انشقت على الحركة الديمقراطية مثل العصبية الماركسية ومجموعة "الرية" وغيرها في شق الطريق الصحيح للحركة الشيوعية انصرية وتكوين 'الحزب الشيوعي المصري الحقيقي والثوري هوان أبطال تلك الانشقاقات كانوا يعبرون عن أفكار ذاتية ترجع إلى معايير ذاتية أيضاً دون أن يصاحب

ذلك عمل نشط للأرباب بالجماهير، وقد يكون ذلك بسبب عجز مادي أو أنهم عندما كانوا في داخل الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى كانوا بعيدين عن التنظيمات والتجمعات العمالية، ومن ثم تحولت تلك المنظمات المنشقة إلى منابر للمفولات النظرية أكثر منها منبر لقيادة الحركة الواقعية للجماهير ولذلك ظلت منعزلة عن الجماهير.

واعتقد أن العامل الأساسى الذى أدى إلى الحل هو أننا ظلنا فى المعتقلات سنوات طويلة منعزلين عن حياة شعبنا بلا أمل فى الخروج منهكين بسبب الاعتقال والتعذيب وسوء المعاملة، ولذلك عندما بدأت سلطة عبدالناصر فى التفاوض مع بعض القيادات للخروج ودخول التنظيم الطليعى مع تمسك الشيوعيين بأفكارهم باستثناء موقفهم من الدين شكل هذا أملاً وصريقاً للعمل دون التخلي عن الفكر الخاص.

شهادة

روحية السالكين

بيانات الشخصية

الاسم : روية عبد اللطيف الساعى

الميلاد : ٧٠ سنة - انصورة - قرية بطرة - مركز طلخا.

المؤهلات : تركزت المدرسة وأنا فى الصف السادس الابتدائى، ولم أكمل تعليمى

النس عند الانضمام للحركة الشيوعية : ١٦ سنة.

بيانات عائلية :

أما أخت سعد الساعى أحد أعضاء الحركة الشيوعية، وزوجة المغفور له . إبراهيم عبد الحبير، وهو أيضاً من أعضاء الحركة الشيوعية.

بدايات القراءة :

كنت أحب القراءة كثيراً، وكانت تسرنى نثى بمجلة الرسالة لأقرأها داخل الحجرة حيث كنا نسكن فى حجرة فوق السلوج، وذات مرة دخل على أبنى محمد ووجدنى أقرأ كتاب الرباط المقدس، فآخذنى وحرقه ومنعنى من قراءته وقال لى : إنه لا يصح أن أقرأ مثل هذه الأشياء. ومنذ ذلك الوقت صممت أن أقرأ كل شئ دون علمهم فكنت أخذ كتب سعد، والنشرات، وأقرأها وهم غير موجودين.

ومشيت طريقاً طويلاً فى القراءة وحدى، حتى أتتني كتب أنتهى من قراءة الكتاب فى يرمين.

كيفية الانضمام للحركة الشيوعية :

ولدت فى المنصورة، وعشت بها ١٢ عاماً، ثم ذهبت إلى الإسكندرية مع إخوتى سعد، ومحمد، حيث كانا يدرسان بالجامعة. ود فى كلية الآداب، ومحمد فى كلية العلوم. وظللت بالإسكندرية خمس سنوات، فى ذلك الوقت لم تكن البنات تأخذ حقها فى التعليم، فلم أكمل تعليمى مثل أخوتى، لكنى كنت أقرأ كثيراً خاصة مجلة الرسالة، فقد كنا عائلة نحب القراءة.

وكان أبى معلماً، يأتى إليه التلاميذ ليتلفون الدرس، فأجلس معهم وأتعلم.

كنت منذ البداية متمردة، غير مفتتحة بأفكار أن البنات مكسورة الجناح ولا بد أن تنتظر

* أجرت الحوار حنان رمضان - مركز البحوث العربية.

بالبيت حتى يأتى إليها ابن الحلال، ليتزوجها.

كرهت هذه الأفكار لدرجة أننى كنت أضرب وأسب كل من يقول لى «إنت بنت» خاصة وأننى نشأت بنتاً وحيدة مدالة. فقد كان أبى يدللى كثيراً وعندما كنت أغضب ممن يقول لى «يايب»، كان أبى يهدئ من نفسى ويقول لى «الى يقولك يابت، ماتريش عليه، إنت سبتهم. ده أنت لو كنت أخذت فرصك كنت بقيت أحسن منهم».

كانت أمى ترفض تعليمى، حتى لا أخرج من البيت كثيراً، لدرجة أنهم كانوا يخبوننى فى الإسكندرية، ولا أنزل من البيت حتى لا يرانى أحد، لذلك كنت أقرأ وأكتب من نفسى. لم يكن لأخى وزوجى تأثير على تكوين شخصيتى بقدر ما كان لأبى، فقد عمى أبى كيف تكون شجاعة لا أخاف، وكيف أحافظ على كرامتى وأتحمل المسئولة فكان يحملنى مصروف لبيت منذ الصغر، فكنت أنا المتحملة مصروف لبيت فى الإسكندرية وأنا طفلة.

بدايات الانضمام للحركة الشيوعية :

فى عام ١٩٤٦ لاحظت أن سعد أخى يأتى إليه أناس كثيرون، وكنت أتعجب كثيراً وأسأله : ماذا يأتى كل هذا العدد؟ وماذا تفعلون فى تلك الساعات الطويلة التى تجلسونها معاً؟ وهنا بدأت أعرف أن أخى قد دخل الحركة الشيوعية، وبدأت أتعرف على زملائه وأجلس معهم، وكان سعد يسمح بهذا ولكن فى حدود.

كان من بين هؤلاء الزملاء، عثمان طلبة- طالباً فى كلية الطب - وهو لذى اهتم بى، وأعطانى كتباً لقراءتها لانتقف؟ وهو الذى أدخلنى الحركة الشيوعية بالرغم من عدم موافقه... وكذلك بنية الوالدة ولكنى دخلت دون علمهم، فقد كنت شخصية جرية.

بدأت أقرأ بعض الكتب حيث كانت لها أكبر الأثر على تكوينى الفكرى، فقد قرأت قصة «الأم»، وأعجبت بها كثيراً، يزودت حماسى، وبدأت أحضر الاجتماعات وقد أعطانى عثمان طلبة كتاب «البيان» وكان يدرس لى بحماس شديد، وكنت أثق فيه جداً.

أسباب الانضمام للحركة الشيوعية :

أحببت الشيوعيين، واقنعت بأفكارهم، ولو كانوا طلبوا منى إلقاء نفسى فى البحر لما ترددت لحظة.

كانت أفكارهم تناسبنى، وتناسب فكرى، وكنت أرى فيها عدالة اجتماعية، وإتاحة فرص للناس، وهذا ما كنت أريده. فقد كرهت «موت مع الظلام والماذاب والكذب» الذى كنت أعيش فيه.

وأردت الهروب منه، فلما وجدت الشيوعيين ارتطمى- فى أحضانهم بصورة لا يتصوره أحد، وعندما كان عثمان يطالب منى أى شئ أنقذه وأنا مغمضة العينين وبدأت أحضر الاجتماعات غير مهتمة بكونى عضوة أو غير عضوة، فقد كنت أنفذ ما يقولونه دون مناقشة.

نشاطى فى الحركة الشيوعية :

تم اعتقال أختى وزملائه فى معتقل النزهة عام ١٩٥٨م، فبدأت أجمع الناس والأهالى، شعرت بأننى لابد أن أقوم بدور.

فى أيام احتلال الإدارة - إدارة السجن - ذهبت لزيارتهم، فوجه إلى أحد العساكر بندقية، ووضعها صوب صدرى، وقتها كان هناك شخص اسمه مؤاد منير عندما رأى هذا الموقف جذبنى من يدى وأدخلنى إليهم، ثم جلس وسمع مصالبهم واستجيب لهم، فلم تكن هناك الحيرة الأمريكية بالتعذيب أو الاعتقالات.

وكنا منطلقين أيام احتلال إدارة السجن، فعندما يطلبون منى أن أذهب لوزير الداخلية أجمع الناس وأذهب دون مشكلة فقد أحدثنا هزة فى الإسكندرية أيام الاعتقالات.

أما عن الدور الذى قمت به : فقد كنت ضمن جماعة تقوم بخدمة السئة بعمل فصول لمحو الأمية، وتعليم الخياطة، وقمنا بعمل مشروع «انحاد الأمهات» وقد أعلن عنه فى الجرائد الرسمية، وكان هذا عام ١٩٥٤م.

كانوا يطلبون منى أن أتابل الناس وأجتمع معهم، وأقدم تقارير بالعمل الذى قمنا به، والفائدة التى قدمناها للناس، وعندما يتم عمل مؤتمرات كنت أذهب لحضورها، وأخذ معى بعض الزميلات من قسم النساء، وكانت معنا أجنبيات لكنى لا أنذكر أسمائهن وكنت أقوم بعمل صف ثان، لا أظهر بنفسى، وكنت أقدم التقارير للصف الأول، ليفدعوهما بأنفسهم، أما أنا فأتكلم كلمة عادية باللهجة العامية.

وعندما تم اعتقال أختى وزملائه أكثر من مرة عام ١٩٥٤، وقتها كلفونى بعمل مظاهرة وأن أسلك لافتة مرسوم بها يدان مكبلتان بالحديد، والحديد مدلل منهما وأن أقف بها أمام جمال عبد الناصر، ولم تكن لمظاهرات وقتها بالشكل الموجود حالياً، فقد كان زعماء المظاهرة يجلسون على كراسى ويتجمع الناس حولهم.

فقمنا بعمل المظاهرة أنا وزميلاتى، وفى هذا اليوم، ربونا رجال السلطة كثيراً لأننا كنا

ثم عرضنى على زميلتى الأحسنة فأنكرت أننا تعرفنى، وهنا تم الإفراح عنى، وتم القبض على صباحاً، وتم الإفراح عنى فى نفس اليوم الساعة الثانية بعد منتصف الليل، بشرط ألا أغادر الإسكندرية.

ثم الإفراح عنى عندما أنكرت زميلتى الأجنبية أنها تعرفنى وأدت بوصاف أخرى لليلى التى تعرفها وكانت تقابلها، وذلك رغم أنى صرحت فى وجهها عندما رأيتهما وقلت لها «كده يا أولاد الكلب تعترفوا كلكم».

فى ذلك الوقت أرسل إلى فؤاد منير قائلاً «إنت فاكدة نفسك مين إنت ماتساو يش حاجة» فقلت له «انتيل، جاتك نيلة، اللي عملك لجنة مركزية حمار» وتركته وذهبت.

وهذا قبل أن يعترف فؤاد منير؟ أما عن سبب رفضى ازواج منه فلأنه كان طبيباً وغنياً، وكنت فقيرة، ولم يكن هو الشخص الذى أفكر فيه، فلم يعجبني، وكان مغروراً وتخيل أنه لن تقدم لخطبتي... أجرى عابه، ولكنى رفضت حتى أذله، أما عبد الجابر، فكان سمعيدى وبه سميزات كثيرة.

وفنها كان أحمى محمد خارج حجرة التحقيق، كاد يجن من القلق، فدخل لوكيل لنيابة وسأله ماذا فعلت أختي كي يتم القبض عليها فأجبه «أختك حزب سرى» وسخر منه قائلاً: «ألا تدري ماذا تفعل أختك؟»

فعندما خرجت من النيابة عتفنى أخى كثيراً، ووقتها كنت منهارة من اعترافات الزملاء وخاصة : اعتراف عثمان طلبة.

وعندما سألني عثمان طلبة، كيف تعرف يا عثمان؟ قال إن فؤاد منير، ابن الكلب، اعترف علينا جميعاً وكانوا يأتون بالزملاء ويعذبونهم أساءة؟ ويقول لهم : اعترفوا كما اعترفت أنا ولذلك لم يأخذ فؤاد منير حكم، وخرج دون أى ضمان.

الاجتماعات :

كانت اجتماعاتنا كثيرة، وأعداد الأفراد فيها كثيرة، فقد كنا نحدث ضحياً فى الإسكندرية، ولكن كان من بسنا سدات غير مخلصات : أى من المباحث حتى أننا وجدنا أن أسماعنا الحركية أصبحت تردد فى الشارع، وفى أحد الاجتماعات... آتتني... ردة - «إنت اسمك ليلى؟» فقلت لها لا، ولا أعرف شيئاً عن «ذا الاسم»، فقلت لي «أنا متأكدة». فقلت لها : تاكدي جيداً من معلوماتك، فلما اسمى روية.

عندما عدت إلى المنصورة جاسى رميا، اسمه صابر زايد - من الإسكندرية- وقال لى «لابد من تركى البيت حالا حيث يوجد حملة للقبض عليك» ولم أكن أعرف وقتها إلى أين أذهب، فأتيت إبراهيم إلى القاهرة لأقيم مع أخته. وحتى لا يعترض أحد نزعتم أنك ذهبت إلى مصر المتزوجى، وقتها اعترضت أمى بشدة لأنها لم تكن راضية عن زواجى من إبراهيم. وكان إبراهيم يعمل محامياً.

وبالت مجهوداً كبيراً كى أفتح والدى والدتى، حتى أن والدتى أصرت أن أنزل دون أن أنزل ملابسى ولا حتى أمشط شعر رأسى وظلت تصرخ أثناء نزولى (يا بنتى باللى ماعدش برها) ثم أتيت إلى مصر، ووصلت إلى شارع الدرى عند ابن عمه إبراهيم، وقد اندهش ابن عمه إبراهيم وأخذ يسأله : (هى دى روحية، هى دى مراتك، وقعتك سودا) حيث كان شعرى غير منشط، وملابسى غير مرتبة، فكيف أتى بهذا الشكل لأتزوج؟

وفى ذلك الوقت لم تكن هناك شقة للزواج، وقد أصر أبى على عمل «عفش» لى فأحضره بعد زواجنا بحوالى خمسة عشر يوماً.

وقد أخذت معى إلى مصر حقيبة عارية بكتب الشيوعية. وهذا «ألتنى زوجة عبد المنعم غ غلاب أخو عبد الغفار» أين ملابسك؟ فقلت لها إننى لم أحضر سوى تلك الحقيبة - حقيبة الكتب - وقد استغرب الجميع من أحوالى وأنا عروسة لها هذا الشكل غير المرتب ولم تحضر معها سوى حقيبة كتب وكان كل من يسأل عن العروسة؟ أقول لهم . ها أنا ذا وتلك مياأتى.

وقتها لم أكن أريد سوى أن يخرجنى أحد مما أنا فيه، وقلت لزوجه عبد المنعم غلاب «إننى متعبة جداً وأريد أن أنام» وقد كانت لطيفة معى فى حين كانت أمى فى شدة القسوة على وكانت دائماً تقول لى . «وقعتك سودا، جبيلتنا العريس ده مزين» رغم أننى تزوجت بالطريقة الريفية القديمة، حيث رانى فى اجتماع فتقدم لأخى محمد ووافق عليه محمد بسرعة رغم أن محمد كان يرفض دخولى فى هذا الطريق. ثم انتقلت إلى السكن الحديد بالعجوزة، ولم يقم معى إبراهيم، بل يأتى خفية لأنه كان هارباً.

كما نعمل حادين فى الإسكندرية، وكنت أعرفهم فرداً فرداً، ولم يكن يهمنى ماهى مكانتى بينهم، فكنت أعتبرهم أنبياء، لو رانى أحدهم عارية لا ينظر إلى. ولكن عندما تمت هذه الاعترافات، مرت، بأزمة نفسية بعد الاعترافات والاعتقالات، وبعد تلك لاعة الات قات اهم جميعاً إننى لا يمكن أن أتزوج من أى شخص منهم. أنا أحبكم لأنكم مضمين وملتزمين. وتمتقن لى صورة المجتمع الذى أريده، كل هذا كان عام ١٩٥٤.

تم القبض على محمود، توفيق، وصلاح حافظ، وآخر من المنصورة، وإبراهيم زوجى تم القبض على الأربعة فى مصر، ولم أكن أخاف من القبض على إبراهيم، رغم أنه كثيراً ما كان يحذرنى ويقول لى «لو اتمسكت هاخذ عشر سنين» وأم أكن أبالى رغم أننا لا نملك ما يعيننا على العيش.

كنت أعرف محمود توفيق وصلاح عن قرب، حيث كانا يأتيان إلى البيت كثيراً، تم القبض عليهم وكنا فى بيتنا الجديد، ولم يمر علينا سوى أيام قليلة.

وعندما جاء وكيل النيابة للقبض عليهم وجد بالبيت صوراً لنا فى مظاهرات، وخطابات وأنشياء أخرى فأخذوا كل شئ، وقبضوا على بائع اللبن، وبائع الخبز، ومجموعة من الناس فى الشارع، ولم أكن أعرف أى شئ فى القاهرة، لذلك لم يكن لدى أى رد فعل سريع أما فى الإسكندرية، فقد كانت تملأى طاقة وحبوة ومعرفة بالأشياء تجعلنى أفعل ما أشاء وبالنسبة لى، لم يتم القبض على أبداً، بل كانوا يأخذوننى يوماً واحداً ويخرجوننى فى نفس اليوم، ولم يقبض على حتى فى عام ١٩٥٩.

وبعد لقبض على إبراهيم والثلاثة الآخرين، طلب إبراهيم من عبد المنعم غلاب ألا يركبنى لى الشقة وحدى وعندما عدت إلى الشقة فى نفس يوم القبض عليهم وجدت كل شئ فى لتفة، قد أخذ وأصبحت خاليه من كل شئ.

ذهبوا إلى أخى محمد وسأله عن مكان زوجى فقال إنه لا يعرف شيئاً عنه، فأخذه وقد تم القبض على سعد، حاولوا أن يأخذونى رهينة حتى يظهر إبراهيم ويتم القبض عليه فصرخ محمد فى وجههم كيف تأخذونها وهى فى هذه الحالة (حيث كنت حامل فى الشهر الأخير).

وعندما رجعت إلى مصر وذهبت إلى الشقة وجدت أصحاب البيت وقد أخذوا الشقة وما بها وأجرها، خمس أشهر وكان ذلك أيام إعدام الإخوان؛ حيث كان يطلب من الساكن أن يقدم بطاقته الشخصية، فلما طلب صاحب البيت البطاقة الشخصية، لم أعطها له ولهذا أخذ العفش، وقام بتأجير الشقة لساكى آخر، وعندما سألت عن الأشياء لى كانت فى الدواليب، قال صاحب البيت إنه برك الدواليب عند البواب لأنه مشل فى فتحها، وقد كان فيها كل شئ.

ثم نقلت العفش، وكن المطلوب وقتها أن أبلغ القسم بمحدث، لكنى فى ذلك الوقت.. لم تكن لدى كل الخبرة الكافية.

وقتها سألت على كمال وطلبت من زوجه صلاح حافظ (هدى زكى) أن تدلنى على مكانه. فحاء كمال، وطلب منى العفش، لأن هناك شخص يريد أن يتزوج عليه، فصرخ.. فى وجهه.

بف تدوسون على عواطفنا بهذا الشكل؟ ولم أعط له العفش أبداً، وقالت له زوجته هدى إننى أنول عليه إنه بوليس.

عُدت إلى الإسكندرية، وكان أخى محمد قد خرج من السجن وبعثنا إلي يشقنا فى الإسكندرية، بعد أن قضى فى السجن تسعة أشهر.

لم أكن أستطيع الوصول إلى إبراهيم، أُلُفَاف زوجة الخميس وفتحية العسال، دلونى على مكانه، فذهبت إليه وسألته : ماذا أفعل؟ فقال لى : لا تفعل شيئاً، فلم يكن الشيوعيون يتفقون مع زوجاتهم على خطة بعيدة، فتركوهم حائرين، وهذا ما كان يضايقنى حيث أرى أنه من المفروض أن يتفق اشخص مع زوجته على ما تفعله حين القبض عليه حتى لا تحترق.

وقد عزمت على انتظار زوجى عشر سنوات (حيث حكم عليه بعشر سنوات) وهذا رغم لوم كل الناس لى على ذلك وعلى رأسهم والدى والدى، وحتى أقارب إبراهيم فقد كان له عد يعمل وزيراً، وأخبرنى بأنه سيأتى لى بعريس، فصرخت فى وجهه ورفضت ذلك بشدة .

حضررت المحاكمة بعد ولادتى (ولم تستغرق المحاكمة خمس دقائق وصدر الحكم بحبسه عشر سنوات وبم ترحيله إلى الوحاحات وقد كانت أول دفعه تذهب إلى سجن الواحات وكانت تهمة أنه محترف سياسة.

الولادة : ولحظات الأثم

لم تكن بينى وبين إبراهيم قرارات مدروسة، فقد أمرنى إبراهيم أن أتم ولادتى فى بيت أهله بينما حذرنى الطبيب من عدم الولادة فى مستشفى، فذهبت إلى الصعيد عند أهل إبراهيم حيث رفض خال إبراهيم أن اذهب مع أبى حينما جاء بأخذنى لألد عند أمى وقال هذه زوجة ابنا ولن تتركها تلد بعيداً عنا.

كنت انضد أوامر إبراهيم دون مناقشة سواء كنت مقتنعة بها أو غير مقتنعة فذهبت إلى الصعيد، ووضعت ابنتى فى البيت - بيت أهل إبراهيم - على يد الداية، رغم تحذير الطبيب لى من الولادة فى المنزل، لأن تقاليد الصعيد تمنع الولادة على يد الطبيب ولقد تعبت كثيراً فى الولادة حيث كان لدى ورم لبضى.

وضعت طفلة جميلة، ولكن بعد أيام من الولادة صحت من نومي فلم أجدها بجانبى، ولما سألتهم، ابن ابنتى؟ أجابوا : ماتت - غارت فى ستين داهية، فهم لا يحبون البنات.

بعد سماعى هذا الخبر انهزت وظللت فى غيبوبة لمدة ستة أشهر، وعندما عرضونى

على الطبيب قال لى : ألم احذرك من الولادة فى المنزل.

لم يكن مهمنا بالنسبة لى تلك السنوات العشر التى يقضيها إبراهيم فى السجن، ولا سرقة ملابسى وعضشى، بقدر ما همنى موت تلك الطفلة الجميلة التى هى جزء منى ومن كيانى فقد رايتها وهى تصرخ، وقد احصروا سيدة تدوس على راسها حتى نسكت فقد اتعبنى عذابها.

عندما عدت من الصعيد وجدت إبراهيم يحاكم، ثم اخذوه منى إلى سجن الواحات، وكانت تلك هى الدفعة الأولى التى ذهبت إلى سجن الواحات. وجدت نفسى وحيدة، الكل بعيد عنى. وسالت عن كمال عبد الحليم ولم أحده، فلم يكن إبراهيم مهمنا بالناس.

ولهذا ذهبت إلى الإسكندرية واقمت مع اخى محمد، وكنت أسافر إلى الواحات لأزور إبراهيم.

موقف الحزب من زوجات الشيوعيين

لم يكن الحزب يهتم بزوجات الشيوعيين أثناء قضاء الأزواج فترات السجن، فقد ظلت طوال العشر سنوات لم يطرق بابى أحد من افراد الحزب لئسألنى هل احتاج شيئاً ام لا، ولم أمد يدى لأخى شخص أبداً.

وهذا رغم اننى كنت مسئولة عن عمل العائلات فى الحزب وكنت اذهب للعمل سيراً على الأقدام. من تريد أن تذهب للطبيب اذهب معها، ومن تريد مالاً اعطها ما استطيع، وادعم هذا بالتشجيع على المستوى النفسى، واجمع التبرعات العينية والنقدية، وقد كان لى زميلة تملك مصنفاً للملابس فكانت تعطينى اربعين غياراً للتبرع بها، ولم تكن عملية التبرعات أو عمل العائلات عملية منظمة، كنت اقوم بهذا العمل واقدم التقارير للمستول.

وإثناء قضاء إبراهيم لفترة السجن ووجدت فؤاد منير يزورنى ويعترف أنه أخطأ قديماً، فأوقفت هذا النقاش.

هرب كمال عبد الحليم عند فؤاد منير، وقد اعترضت على هذا ونكرته بشدة ولم أكن أدري بهذا المواقف من البداية وإنما علمته عندما سمعت كمال عبد الحليم يدافع عن فؤاد منير، وقد طلب فؤاد منير أن اذهب إليه حيث كان يدفع ثلاثة جنيهات لزوجته

حد لشيوعيين، وكان يتعبى كثيرا حتى يدفعهم.

ثم جاءنى تكليف من الواحات بأن اذهب إلى فؤاد ميررغ اننى كنت ارفض هذا سدة وعندما سمعت هذا قلت يا اولاد الكلب ، كيف اذهب إليه، ولكن كان هذا تكليف بلباد ان اقوم به، فبدأت اذهب إليه، وكان يتلذذ بذهابى إليه وذات يوم معنى التمرجى من الدخول فصرخت فى وجهه، قائلة : «يلعن ابوك لأبؤ فؤاد منير بقاعك.. إرعى كده» ودخلت لفؤاد منير وقلت له «انا مش جاية اشحت منك إنت بعت للواحات وقلت إنك هاتدفع فلوس»

فنظر إلى فؤاد منير وقال : ستظللن صوبلة اللسان إلى متى؟ فخذت منه فلوس التبرعات وخرجت بسرعة.

وكان فؤاد منير يد أن يتبرع بالنقود ولا ينسى بوعده أحيانا. وذهبت إلى زوجى إبراهيم فى السجن وطلبت منه أن يطلبون منى الذهاب إلى فؤاد منير مرة أخرى، لأنه يتلذذ بوجودى معه وانتظارى له حتى يعطينى التبرعات، قلت لإبراهيم، لن اذهب إلى فؤاد منير مرة أخرى حتى لو كن هذا تكليف؟ وافعلوا ما تريدون.

أما عنى أنا فلم امد يدي إلى أحد، ورضيت بأن أعيش طوال هذه السنين بلا أى معونة خارجية.

كان الناس فى الإمكندرية أكثر من أهلى ولكنهم كانوا يعتقدون أن هناك نقودا تأتى إلئ من روسيا.

أما عن السبب الذى جعلنى لا امد يدي للحزب ابدا فهو اننى سمعت ذات يوم أحد أعضاء الحزب وكان اسمه عبد المنعم إبراهيم، وزوجته اسمها عواطف، سمعته يقول فى اجتماع إن الحزب ليس جمعية خيرية، تأتى إليه أى زوجة من زوجات الشيوعيين لتأخذ نقودا، ومنذ سماعى لهذه الكلمة وأنا أخذة على نفسى عهدا بالآ امد يدي لأحد ابدا وظلت هذه الكلمة فى ذهنى طوال الوقت.

كنت اجمع ما أقدر عليه من التبرعات من اناس عاديين ليسوا فى تنظيمات

لم استطع أنا وسعد أن ندفع إيجار الشقة، فخيرنى محمد إما أن اذهب إلى المنصورة أو اسكن فى شقة فوق شقته حجرنين وصالة، ولم اكن أريد أن اذهب إلى المنصورة، فذهبت أنا وسعد إلى تلك الشقة، ولم يكن معى أية نقود فلم اكن اعمل، وكلما عملت فى مكان يتم فصلى فى اليوم التالى واسمع نفس الجملة «جاعتنا اوامر من

جهات عليا بفصلك.

تعلمت الآلة الكاتبة وأردت ان اقوم باعمال السكرتارية، ولكن لم يقبلنى اى مكان، فكنت أكل واشرب فى بيت محمد.

وكانت كل التليفونات فى البيت تاتى لى شخصينا، ويظل البيت دائما مزدحما بضيوفى سيدات ورجال؟ وكل من يريد نقودا من عائلات افراد الحزب ياتى إلى ولم يكونوا يصلقون اننى لا أملك نقودا حتى إن بعض السيدات كانت تاتى وتقف تحت المنزل وتقول بصوت عال «يا بنت الكلب ياروحية عايزين قوس».

كنت أعانى كثيرا من قلة النفود والمال، حتى إننى ذات يوم بعث شبكى لأذهب إلى الواحات لزيارة إبراهيم، وكانت تاتى معى أم زهدى الرسام، فقد كانت سيدة نشيطة، تاتى معى هذا المشوار الصعب - مشوار الواحات - وكنا نأخذ تصريح الزيارة من نيابة امن الدولة، ونأخذ معنا كل ما يطلبونه اثناء الزيارة حتى إننى ذات مرة أخذت معى مرتبة للنوم، وكانت هناك حلق معينة نأخذ بها الورق إليهم، وكان فؤاد حبشى مازال على قيد الحياة، فكنت أذهب إليه وآخذ منه ما يريد ان يرسله إليهم فى السجن وأوصله لهم، وكانت زيارتى للسجن لطيفة.

وكان الناس يظلمون حولى حينما اشعر بالتعب من عدم زيارة إبراهيم بسبب قلة المال، فكانت صديقتى تعطينى مالا أذهب به، وكانت نقابة المحامين تصرف لى ثلاثة جنيهات شهريا، كنت أدفعها فى الجمعية.

القبض على سعد الساعى واعتقاله

تم القبض على اخى سعد عام ١٩٥٩، وكان سعد اخى رياضينا، فحضر فيهم جميعا، فحضر يوه وقبضوا على محمد معه.

وتمت محاكمة سعد، وكنت أذهب إليهما فى المحكمة، ووقتها طلبوا من سعد دفاعا سياسيا، وهذا معناه أنه سيحكم عليه بعشر سنوات.

ولم اكن اعلم تهمة سعد، هل هو مسئول تنظيم او غير هذا فم تكن تهمنى هذه المسألة.

حكم على سعد بسبع سنوات، ولكنه قضى ثمانية عشر عاما فى السجن وكانوا يضربونه بشدة، وعنا ما ذهب إلى زيارته وجدت كل جزء فى جسده ينزف دما وقال لى

سعد ، اتين ياروحية ما بفعلونه بنا هنا ؟

فذهبت إلى المأمور ومدرخت في وجهه ، يا ولاد الكلبة ففسيروني بشدة حتى بعرضت للإغماء.. وقد كان هذا في العاشرة صباحاً ، وافقت في الرابعة عصرًا ، وضربوا سعد أيضًا في نفس اليوم ، ولن أنسى هذا اليوم أبدًا حتى أنني احلم به في كل يوم ، واحاول الهروب من النوم حتى لا أرى في منامي منظر سعد في هذا اليوم .

الخروج من سجن المعتقل إلى سجن الحياة

خرج سعد عام ١٩٦٤م ، وخرج إبراهيم في نفس العام ، سافرت مع إبراهيم إلى الصعيد فور خروجه من السجن . وهناك قالت امه : إما أنا او روحية في هذا البيت ، واحتار إبراهيم إلى أين يذهب ، فآخذني إلى الإسكندرية ، فرفض محمد وقال لإبراهيم ، كيف تكون انت زوجها ونحن الذين نحبها وانت داخل السجن وخارجها أيضًا ؟

ووقتها راجت إشاعة ترعمها فؤاد مبر ابنى ساطق من إبراهيم ، فاتصلت بإبراهيم وطلبت منه ان يأتي فوراً ليأخذني ، أنا ارفض الطلاق ، إن اردت ان تحلقني انت فلتفعل ، أما أنا فلا أريد الطلاق .

فأخذني إبراهيم من الإسكندرية إلى أخيه في مصر ، ولم يكن إبراهيم قد استلم عملاً بعد ، حتى أوجد له عمه فرصة عمل في الأهرام .

كنا في هذا الوقت في حاجة شديدة إلى نقود لنؤجر شقة نسكن بها ، ولكن لم يمد إلينا أحد يد العون بالرغم من اننى لم اتأخر عن خدمة أى فرد ، وكنت اعتقد انهم سيفقدون خدمتى لهم . خاصة عند خروج إبراهيم لكننى وجدتهم يقولون إن إبراهيم لم يرعمه أحد ، وانت ظلت هكذا برصاك . وجئت إلى البلد فوجدت موقف الناس مختلفاً ، ذهبت إلي أحد الأصدقاء . وليس هناك داعي لذكر اسمه ، فقال لى إن كل مايسنطيع ان يفعله من أجلنا هو ان يعطينا حجرة في شقته ، ورفض ان يقابلنا . ثم جاء شخص تربي معنا منذ الصغر من البلد ؟ وسألنى ماذا تريدن ياروحية ، فقلت له نريد نقوداً بدفعها مقدم شقة ، فأعطانى نقوداً لأعمل جمعية واقبض المتقدم ، فدفعت مقدم الشقة من الجمعية .

الحزب الطليعى

حدثنى إبراهيم عن الحزب الطليعى أثناء زيارتى لهم فى الواحات، وفى أحد الزيارات ذهب معى سعد زهران، ومنذ ركوبنا القطار وهو يسمرنى بكلام كثير كالسخرية منى أو من سعد أو من إبراهيم، ويقول اناس منقسمون فقت له «لا اريد ان اسمع هذا الكلام، فنحن فى رحلة، قول لك إنك لا تستطيع كرجل ان تحمينى؟ انا استطيع حماية نفسى، ولكن امام المجتمع انت تحمينى» فوافقنى.

ذهبنا إلى الواحات، وكان الضباط يناقشوننا أثناء الزيارات، وكنت معنا زميلة اسمها عائدة، خطيبة وليام (الرسام)، فاخذ سعد عائدة وذهب بها فى حجرة أخرى، وصحوت من النوم فوجدت المأمور والضابط يقفون امامى، وعندما اعترضت وصحت فى وجه سعد زهران انه اقل لك الا تدخل على احد اثناء نومى، حيث كانوا يتركونا نبيت فى استراحات. كان هذا فى المرات الأولى، حيث كنا نأخذ قطار املصح، ونظل هناك اسبوعاً، اما فى المرات الأخيرة فكانا نأخذ سيارة نذهب بها وننتظر السيارة لنعود بها إلى اسيوط فى نفس اليوم، وكان هذا يكلفنا الكثير وكان هذا موقف لن أنساء لسعد زهران، ويومها قال لى «إذا كان هذا لا يعجبك، فاتركينا وارحلى».

كنت اقول لسعد «افترض انهم منقسمون، فما دخلى انا؟»

زرت الواحات مران مع الأمناذ فوزى حبشى حيث خرج من السجن قبلهم، وكان فوزى يدعى انه آخرى، حتى قال له الضابط «اسمك فوزى حبشى وقبضى واسمها روحية الساعى ومسلمة، فكيف تكونان اخوين، وكانوا يتركونا نبيت فى غرفة واحدة، ويصتتون على الأبواب، ولكن فوزى حبشى كان إنساناً لأقصى درجة بعكس سعد زهران فقد كان لسعد زهران مواقف لن أنساها.

كانوا يناقشوننا أثناء الزيارات فى اننى سأخسر إن ذهبت معهم، فهم منقسمون وطلبوا منى ان انضم لأحد الانقسامات، فقد كان هناك تكتل داخل التنظيم ولكنى رفضت، وقلت إنه لا دخل لى بهذه الانقسامات، فأنا اعرف ناسى، وعندما حدث الانقسام قدمت للحزب وثيقة باننى لا اوافق على هذا الانقسام وقسم النساء.

عدت من زيارة سعد زهران وانا منهارة، فقد أحسست بعد هذه الزيارة بان الحزب سيحل، وان هناك مساومات تحدث من وراء ظهورنا.

وكانت هذه المناقشات تتم امام عينى حيث كان سعد وإبراهيم فى مكان واحد، فقد ضاعت كل هذه التوضيحات وكل ما عملناه هدراً.

عننى أحدهم، وعندما أحسست بالانحدار حال الحزب قلت له ، إذا كان هذا هو
النتائج فلا أريد شيئاً منك، ولا أريدكم أن يخرجوا من السجن، ولن ادخل
مرة أخرى، فلن يسمح لكم عبد الناصر أن تفعلوا شيئاً تحت لوائه، أما الذين
لهم يقابلوك ويقابلوه فانا لا اصدقهم ولا اصدق هذا الكلام، فقال لى طوال
حياتك كنت يسارية والان أصبحت يسارية بقدر زائد، فقلت له . انتم الذين اضعتم كل
حياتنا، وانتم الذين اغلقتم بيوتنا عشرات السنين والآن تقولون انفساما، لا أريد هذا
منى.

فقال لى إنه قد وقع على الاختير انا وزميلة اخرى ، وكان هذا عام ١٩٦٢، وكان
عند إبراهيم والزملاء لم يخرجوا من السجن بعد .

وعندما خرج إبراهيم، وانحدر حال الحزب، فقلت له لا تدخل البيت انت لست
بى وأنا لا اعرفك طالما انحدر حال الحزب بهذا الشكل .

ولم يحضر كل الأشخاص حل الحزب، وكنت وقتها فى اسيوط، ولا اذكر هل جاء
سعد ام لا، وقد جاء شحاتة عبد الحليم وزملاء الإسكندرية وقد قال لى شحاتة عبد
الحليم من لا يعجبه حل الحزب ستسفيه إياه بالمعلقة .

وقد جاعنى مرة وقلت له ، ماذا تريد منى، لن نعمل بالسياسة مرة أخرى وسامح
بلاط بيتى.

عندما خرج إبراهيم من السجن وذهبنا إلى اسيوط راينا أيام عصيبة، ولم يكن
إبراهيم يريد أن تستاجر شقة، حيث كان ينوى الاستمرار فى السياسة ويحترفها فنقول
له ، وما الفائدة إذن بعد أن حل الحزب؟ فكنا دائمى الشجار بسبب هذا الموضوع .

فى ذلك الوقت كان كل من محمود أمين العالم، وأنيس منصور، وإسماعيل صبرى قد
انضموا إلى الحزب الطليعى، لكنهم كانوا كالتماثيل الشمع لم يقوموا بأى إنجاز، وكنت
اقول لهم ، رغم أننى لم اصل إلى درجة وعيكم لكنى، بعيدة النظر عنكم، فمنذ الصغر،
وأنا أناقش، ولى رأي شخصى فقد كنتهم الحزب الطليعى أمام بعض، وبدأت الناس
تسب بعضها، فهناك من وجد عملاً، وهناك من لم يجد ولديه زوجة وأطفال، فقد مرت
أيام عصيبة حيث أرادوا أن يطلقوا زوجات من أزواجهم فى الراحات، وقد قمت وقتها
بدور كبير، وكان هذا عام ١٩٦٣، فقد كان هناك من يتصل بالزوجات ويقول لهم، إن
المسجونين لن يخرجوا من السجن فاطلبوا الطلاق، وكان من ضمنهم درية الأهوانى

زوجة احمد الرفاعى كانت تقول لى ، المباحث قالت لى ، ما تكلميش روحية، وقالتلى جابموتوا المسجونين فكنت اقول لها ، لا تصدقنى هذا الكلام، وعندما ارادت صفية طلبه الطلاق من سعد حاولت منع إتمام الطلاق.

بعد وحدة ١٩٥٨ بداوا يأخذون منى الناس ويعدونهم، وكنت فى الإسكندرية اثناء وجود سعد رحى، وبدأت تنتشر تشيعات على عجيبة اثناء الاجتماعات مثل ،روحية الساعى بوليس وزوجها ضابط بوليس وقد أخذ عشر سنوات لأنه بوليس» وهذا اثناء الوحدة، وبدأت أسماؤنا الحركية تنتشر ونعرف، وكانت اجتماعاتنا تناقش فى جلسات.

وهذا رغم اننى لم اجتمع من قبل مع اناس مختلفين او مشتبه فيهم، فقد ابعدونى واخذوا منى الناس، وقد دخلوا ليس على اساس التوحيد، وإنما للتفريق، فقد كانت أعدادنا كبيرة حوالى ٣٠ او ٤٠ شخصنا فى الاجتماع الواحد وكان هناك مسئول يأتى إلينا، ولم تكن هناك سوى مجموعة واحدة فى الإسكندرية، ثم أخذوا منى المجموعات وأتوا لهم بسيدات أخريات لكنهم اعترضوا وقالوا إنهم مستريحون مع روحية الساعى، فقد كنت مسئولة لفترة عن اجتماع أساسى.

وعندما جاء شحاته ليقول إن الحزب سيحل، اعترضت بشدة وقلت ، لا يا رجل الحزب؟ فلم يحدث هذا من قبل. فرد شحاته وقال لا لقد حدث فى المانيا؛ فقلت له نحن فى مصر ولا شأن لنا بالمانيا.

عندما كنا نريد عمل توفيعات للإفراج عن المسجونين والمعتقلين، كنا نجد كل الناس توقع، حتى إن بائع السمك كان يرفض أن يبيع السمك حينما يعلم أنه سيذهب لمن يحاكمون المعتقلين؟ فقد كانت الناس متعاطفة معنا جدا.

وكان سعد رحى يقول إن الناس تتعاطف معنا لأننا حريم ونحتاج الحماية فكنت أنهره بشدة واقول له ، انت كزعيم لابد ان تنزل لمستوى هؤلاء الناس وترفعهم، لا ان تقول هؤلاء حثالة.

فأقول له ، هؤلاء الحثالة يساهمون وانتم الزعماء لا تساهمون، اليس هؤلاء هم البروليتاريا الذين تدافعون عنهم؟

فلم يكن يحميننا عند عمل مؤتمر أو عمل مظاهرة إلا هؤلاء الناس.

انتخابات ١٩٥٧

كنت امينة شكر مرشحة لنفسها عن الإيكتورية، ووقفنا معها فى الانتخابات وقمنا
بشئ كبير، وتمت معها انا شخصيا بدور كبير فى الانتخابات، لكنها حينما علمت
شعبة شخصيى وبساطى وعلمت من هو زوجى اتصلت بى وشتمتنى. فقد كانت امينة
شكر شخصية عادية لا تفهم شيئا.

ولم يكن احد من افراد الحزب مرشحا نفسه، وإن كان هناك بعض الناس المتعاطفين
معنا مثل عبده سلام، رغم أن هناك افاض لهم شعبية كبيرة ولم يرشحوا انفسهم مثل
حمزة البسيونى وفؤاد منير.

اختلف الحزب مع عبد الناصر فافراد افراده تكوين حزب جديد، فاعترضت وقلت
لهم اتركوا الفرص لأفراد جديدة، فالسياسة ليست ميراث، فلم تعودوا الآن فافعين مثل
الماضى، ومن سيقلق منكم بيتا سافطع له يده وعندما قال لى أحدهم إن هذا الكلام لا
يصح؛ قلت له، لا بل يصح، فلم يمد أحدكم يده لى. قال اوجدنا لك فرصة عمل فى
دار الثقافة، وقد رايت متاعب كثيره فى هذا العمل حيث كانت المعامله هناك سيئة،
وكان المسئول فى هذا الوقت هو حليم طوسون، وكان أجرى عشرة جنيهات فقط،
واعتبرت من هناك أولادى وعملت هناك عامين، وعندما رأتى فاروق ثابت رحمه الله
ازعج وقال لحليم طوسون، ألم تعد إلا روية الساعى، إنها كثيرة الأمثلة والنقاش
فقلت له، أنا لست فى بيتك أنا هنا فى درنا، وأنا لا أريد منكم شيئا بل جئت هنا
لأعمل بمجهودى.

موقف الحزب من سياسة عبد الناصر

كانت تتم بيننا مناقشات كثيرة حول حكم عبد الناصر، وسياسه فى التمهيز وقد
أيدنا الثورة بشدة، وكنا سعداء بها جدا، ومزلت أقول إن عبد الناصر له مواقف جيدة
بقدر ما كان له أيضا مواقف سيئة فهو السبب فى تعليم الفقراء، والإصلاح الزراعى،
وبناء لشد العالى والوقوف ضد الاستعمار.

كذ ايام الحرب لا ننام ليلا أو نهارا، وكونا فريضا مدرنا، وكان لنا عام ١٩٥٦ دور
كبير، وقد كونا لجان توعية للناس، ولجانا طبية تنزل فى غمار الحرب.

لم يسافر منا احد، إنما كانت كل الفكرة، تدريب لجان أو فرق وقد كان معى فى

هذه المجموعة ، حميدة راقم، وهى سدة مجتمع ومعروفة فى الإسكندرية وكثير من السيدات الأخريات.

الموقف من أحداث كفر الدوار

كنت ضد هذه الأحداث، وضد المحاكمة السريعة، وكنت دائما انقد تحليلهم، وبعيدة النظر عنهم وكثيرة النقاش عندما اذهب إلى الواحات فعندما ذهبت مرة إلى الواحات وجدتهم قد جهزوا خيمنا لينقابل فيها الأزواج، فقلت لهم ، ما هذه الخيم، انعيش فى مجتمع متخلف؟

وقد سمعت السلطات بإقامة هذه الخيم للمسجونين الذين عليهم احكاما كبيرة وقد فعلوا هذا مع الإخوان ولم يعترضوا، بينما رفضت أنا وكثير من السيدات إقامة هذه الخيم ، قالتى تنتظر زوجها عشر سنوات لا يوجد فى ذهنها هذا الموضوع. والمفيد ان توجدوا لهم فرص عمل أو مصدر دخل يعينهم على الحياة. وقد اخبرهم إبراهيم انى ساعترض. وقد رفضت ذلك لأننا نعيش فى مجتمع وغير منعزلين، إلى جانب ان هذه الممارسات يجب ان يصحبها قدر من السرية والخصوصية.

الموقف من ضرب جنال عبد الناصر للإخوان المسلمين عام ١٩٥٤

هم يستحقون ما يسرى عليهم، لكننى كنت أرفض هذه البشاعة معهم، وقد كان منهم أحد اقاربنا واسمه ، محمد حامد أبو النصر، وقد كان يأتى ليسلم علينا وكنت اراهم عام ١٩٥٤ اشبه بالكلاب الذين يحدون قطعة لحم، فلا أنسى منظرهم، وهم بضربون سعد ومحمد بشدة، وقد أعطى عبد الناصر فرصة لأعداء الثورة ان يضربوا فى الناس، فضربوا فيهم بفضاعة.

وقد حدثت معركة بين سعد وبين بعض الإخوان فتبدلوا الضرب وقال الإخوان شتائم من اقدر الشتائم.

والإخوان يستحقون ما يسرى عليهم، فالمبادئ لا تباع بالمال، كيف يأخذون ما لا كى يقتلون البشر؟

فهم لا يعنبروا وطنيين، ونحن نرى الآن ما يحدث من الجماعات الإسلامية.

الوحدة بين مصر وسوريا

كتب أويد هذه الوحدة، ولكن ليست بالصورة التى حدثت بها، وكانت تتم فى مجتمعات مناقشات كثيرة حول الوحدة بين مصر وسوريا. وعندما تم الانفصال عشنا أوضاعا صعبة، وكان هناك أوضاعا خاطئة نقلناها إلى سوريا حيث نعلم أنهم سيقضون تلك الأوضاع، فقد سمعنا عن أشياء فظيعة تتم، كان اتون بالزوجات يعتقدون عليهم أمام أزواجهم فى سوريا يوم الانفصال، وذلك لأننا قمنا بهذا فى سوريا. فانا ضد أن يعتدى على السيدات فى أى مكان، فقد كان السوريون يأخذون المحريات ويعتدون عليهم أمام أزواجهم، (قد فشلت الوحدة على يد عبد الحكيم عامر الذى أمسكناه مقاليد الأمور وتم على يده الانفصال) وعلى يد المجموعة التى ذهبت معه.

الموقف من الاتحاد السوفيتى

ذهبت إلى الاتحاد السوفيتى (روسيا) أثناء مرض سعد أوى فى الثمانينات. ذهبت وأنا فى ذهنى الانفصال والمناقشات، وما يقوم به الزملاء، بداخلى كمية مشاكل نضائىنى، لكن وجدت عكس ما قرأت عن الاتحاد السوفيتى فقد وجدت هناك تجار عملات، وتسلط لينين، وكثيرا من الأوضاع الخاطئة وكنت أناقش إبراهيم وأقول له، ليس هذا هو الاتحاد السوفيتى الذى قرأت عنه، إن هذا الاتحاد سينهار.

اعطتنى السياسة قوة وشجاعة تفوق ما كان لدى منهما. فلم أكن أهتم كثيرا بمظهري بتدبر ما كنت أهتم بشكرى، لكن عندما ذهبت إلى الاتحاد السوفيتى وجدت فوارق طبقيّة هائلة.

وقد كان هناك تجار عملة من الأطفال حيث كانوا يبيعون المئة دولار بأربع مئة روبل، وقد مكثنا هناك ثلاثة أيام لا نمتلك مليما واحدا لأننا أردنا أن نأخذ الطريق الرسمى.

شخصيات كان لها دور ولم يتم توثيق تاريخها

هناك شخصيات لم يتم توثيقها تاريخيا فى العمل السياسى كزوجة فؤاد حداد، وكان اسمها زكية، لم يكن لديها فكرة عن السياسة لكنها تحملت بشجاعة، فقد تركها زوجها ولديها طفلان، وهناك أيضا أم محمد عباس وإن كان قد ذكر اسمها، وهناك أم العطار

وسهير يوسف، زوجة محمود توفيق وقد كان لها دور مشرف تعرفه الناس، وهناك ايضا ام شحاته.

وكذلك ام محمد يونس، وكانت سيدة شجاعة جدا، اذكر لها موقفا كانت تريد ان تذهب للطبيب ولم تكن لدى نقود، وكان حمزة له عيادة طبية يحضر فيها طبيب مشهور، فذهبت اليه وطلبت منه ان ياتى للكشف عليها وايضا على زوجة شحاته، فوافق مباشرة، ولم يكن الطبيب له اى علاقة بالسياسة، وكان حمزة معتقلا فى تلك الاوقات، فسالتى الطبيب، من انت ومن اين تكونين؟ فقلت له: ان اقول لك من انا، ولو رفضت ساحترمك، قال لي: ساذهب معك اليهما؛ فطلبت منه ان نركب اوتوبيس لانى لا امتلك اجرة التاكسى فذهب معى وكشف عليهما واعطاهما الدواء، وكان بيت شحاته فى فيكتوريا، وبيت محمد يونس فى ورديان فى آخر الإسكندرية، فأخذوه المباحث لمجرد انه اتى معى، وهناك قابل إبراهيم وعلم انى زوجته حيث كانت بينهما معرفة قديمة وكان طبيبا شجاعا جدا.

وكان معهم طبيب اسمه لطفي الصاوى لكنه كان ماديا لا ياتى للكشف إلا إذا اخذ ثمن الكشف متحججا انه لابد ان يذهب لزوجه بنقود.

لم يكن إبراهيم قد عرفنى ماذا افعل حين يقبض عليّ، وكنت اعترض على هذا واقول للأعضاء... إن هذا لا يصح، فلو قبض على عضوة جديدة لن تمتنع التصرف، وكان يقبض على لمدة أيام، فلم يقبض على فى عام ١٩٥٩ حين قبضوا على ثريا ادهم وثريا إبراهيم، فانا اعرف الكبار فى السن واعرف زوجة فوزى حبشى (ثريا شاكر) وعندما اراها اعاتبها قائلة: مكدة يا ثريا الناس ماعادتش بتعرف بعضها؛ فهى سيدة ظريفة وزوجها رجل محترم، ولما ذكرىات سونيا وصور التفصضاها معا. وثريا إبراهيم ايضا صديقتى.

كان كل من يرانى يقول لى: انت خسارة فى هذا العمل فانهره بشدة. وكذلك كان يقول لى اهالى المعتقلين. وكنت لا اهتم بالتزىن ابدا حتى الساعة لم اكن ارتديها، فكان كل ما فى ذهنى هو النضال، وكنت طوال النهار ادور فى الشرع على اهالى المعتقلين. وكان محمد اخى يعترض على هذا بشدة ويهددنى دائما ان يرحلنى إلى المنصورة حتى انه فى احد الأيام اغلق على باب البيت بالمفتاح فقفزت من الشباك وذهبت إلى سجن الأجانب لأشتم الضابط والعساكر فأمسكونى واخذونى إلى قسم محرم بك وجاء محمد اخى ليستلمنى، وكنت فى ذلك اليوم ارتدى ملاءة وقد نفعتنى هذه الملاءة حيث كنت

حمل منشورات، ولم يفتشونى .

فلم تكن هناك الخبرة الموجودة الآن، وكنا جيدي التصرف.

كان لدينا الإدانة والاصصال عن الوحدة، ولو كانوا وجدوها لأخذونا كلنا. وقد مسكوا بورقه بها عنوان سعد فأخذوه وحكموا عليه بسبع سنوات ولم يأخذو أى زميلة من الإسكندرية، فقد كانت الحملة مكثفة فى القاهرة.

وقد ملقت فوزية من زوجها لأن زوجها كان متزوجا من اخت نريا ادهم (حنان ادهم) وقد حاولت أن اجعلها تنتظره لكننى لم استطع. ولكنها تندم الآن كثيرا على تلك الفعلة، فقد تأثرت بضغط البوليس عليها، فكنت آخذ له الأشياء، وأقول له إنها من زوجته فوزية، فقد كان سعد رحيم له مواقف نبيلة. وقد كان لديها وظيفة وعمل ورغم ذلك شغل لى إنتر مختلفة عنها. وقد حذرتها منذ البداية من الزواج من سعد رحيم لأنه محترف، والمحترفون يأخذون عشر سنوات فى السجن.

رايى فى المحترفين

إنهم مساكين (غالبه) وليس لديهم اية نقود، ولم ير سعد الساعى يوما حلوا فى حياته، فحينما قبضوا على سعد لم يكن قد ذاق طعاما منذ ثلاثة ايام.

وكان لى اخ اصغر منى تخرج فى كلية الآداب فخل سبع سنوات دون عمل حيث تقف له مباحث المنصورة فقط لأنه اخونا، وكذلك تعب محمد فى عمله، وقد كانا يطلبان منا أن نترك السياسة.

وقد صبر اخى محمد على كثيرا، فقد كان هناك اناس كثيرون يأتون إلى البيت من اجلى مثل محمود العالم، وعبدالله الزغبى، ولكنه لم يكن يعترض لا هو ولا زوجته، وزوجته اخت فوزى حمزة.

أقتنع دائما بأن السيدة فى هذا المجتمع اقوى بكثير من الرجل، فهى تتحمل مسئولية كبيرة، فقد تحملت مسؤولية البيت، وتحملت مسئولية سجن زوجى فقد ساعدته على تحمل ايام السجن، وقتا كان المسجن بشعا حيث السلك الشائك والثعابين الموجودة فى الرمال، وفى يوم اخانا دورة المياه أنا وسهير وراينا الثعبان ملتف حول الماسورة فصخرت سهير، فقلت لها : لا تصرخى وتشجعى وادخلى لن يحدث شيئا. وكان اولادن صفارا: فقد كان مع سهير ولد وبنت صغيران فنعدبنا كثيرا وكان موقف الناس مختلفا عن هذه الايام.

شهادة

سهير أمين

مقدمة :

تعرض الكتابة عن الماضي للعديد من الصعوبات الحقيقية التي لا بد من فكرها منذ البداية.

ولا يمثل النقص في المعلومات في حد ذاته الصعوبة الأساسية، طالما أن هناك وثائق مكتوبة يمكن الرجوع إليها، وإن كانت العملية غير ميسرة بالنسبة إلى أنشطة اتسمت بطابع السرية. بيد أن الوثائق لا تتكلم بنفسها، بل تحتاج دائما إلى قراءة تضعها في إطار الظروف التي أحاطت بتحريرها، ومن هنا الخطر الحقيقي وهو إسقاط مفاهيم وأحكام الحاضر على ماضٍ سادت فيه مفاهيم وأحكام أخرى. فالأهم - قبل إصدار أحكام من نوع "هل كان هذا التحليل صحيحا أو هذا الموقف سليما أم خاطئا؟- إنما هو كشف الظروف المحيطة وتوضيح انعكاسها في التحاليل والطروحات الخاصة بالواقع المعنى. وسوف أحاول بقدر إمكانياتي في هذه المذكرات - أن أطبق هذا المنهج.

ثم أود أيضا أن أضيف هنا فكريا آخر ألا وهو أن التاريخ - المعاصر على الأقل - يتكون من مراحل متتالية تختلف من حيث الكيف، فهناك مراحل تتسم بتوازنات اجتماعية وسياسية محيية ودولية مثبتة نسبيا بحيث إن ما يمكن أن يحدث لا يتجاوز حدود التغيير الكمي الهامشي دون أن تنقلب الأوضاع نتيجة له. ففي مثل هذه المراحل تبدو أيضا الأشكال التنظيمية للحركات الاجتماعية والسياسية وكذلك أشكال العمل والصراع مثبتة نسبيا على أساس التجربة التي أثبتت فعاليتها وبالتالي مصداقيتها ومشروعيتها في الظروف السائدة. من هنا تكسب هذه المعاملات طابعا شبه مطلق كأنها معاملات صالحة "لأبد" أي بصفة مستقلة عن الإطار التاريخي الخاص بها. من هنا إذن ميل إلى الدغمائية الحاكم في مثل هذه المراحل.

على أن التغيرات الكمية تتراكم حتى تحدث تغيرا كيفيا، بمعنى انقلاب في التوازنات السائدة التي حكمت مرحلة بلغت حدودها التاريخية فانتهت ظروفها. وفي معظم الأحيان تنفجر هذه "الثورات" دون إعلان سابق بحيث إن أطراف العمل السياسي والاجتماعي لم يكونوا قد تنبأوا بحدوثها ولم يحضروا أنفسهم لها، فالتحولات السابقة

تفقد صلاحيتها، إذ إن الواقع الجديد يتطلب تحليلاً جديداً هو الآخر. وكذلك فإن أشكال العمل والتنظيم تحتاج إلى مراجعة جوهرية. وبما أن اكتشاف الأنماط الجديدة المطلوبة لا يتم في لحظة فإن هذه المراحل تتسم بطابع فوضوي واضح. علماً أيضاً بأن اختراع الأنماط الجديدة المطلوبة يفرض التحلى عن 'الدعمائيات' الحاكمة تخلياً عن يفترض مزيداً من الحرية في الفكر والطرح، يفترض الإبداع. هنا تبدو الديمقراطية في النقاش وقبول التعددية في الطرح أمراً ضرورياً، شرطاً لا مفر منه.

اعتقد أن مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية حتى الثمانينات من القرن السابق كانت مرحلة من النوع الأول كما اعتقد أن العالم قد دخل في مرحلة من النوع الثاني خلال العقدين الأخيرين للقرن.

يقع تاريخ الحركة الشيوعية المعنية في إطار المرحلة السابقة أي في ظروف لم تعد تحكم العالم المعاصر. وبالتالي فإن الأحكام التي أصدرها الأفراد والمنظمات المنتمية للماضي الدروس خضعت لمنطق نظريات ومفاهيم أصبحت الآن موضع تساؤل.

فلما اليوم 'الحق' في إعادة قراءتها على ضوء الظروف الجديدة، بل اعتقد أن هناك ميزة في ذلك ينبعى نوظيفها من أجل مزيد من فهم هذا الفصل المجيد من تاريخنا والاستفادة من دروسه استفادة كاملة.

كما أن تعدد المنظمات الشيوعية المصرية - على خلاف ما كان الأمر عليه في معظم الحالات الأخرى - يعمل عقبة إضافية خاصة لابد 'اليوم من تجاوزها، الأمر الذي يتطلب بدوره التحلى عن الآفاق المحدودة الخاصة بكل من هذه المنظمات كما يتطلب أن تتفادى أسلوب الجدال الحار الذي ساد خلال مرحلة التاريخ المعنى. وكذلك لابد من ذكر ذلك الانقسام الرئيسى الذى حكم تاريخ الشيوعية على صعيد عالمي انطلاقاً من أواخر الخمسينيات، واقصد بالطبع التضاد بين وجهة النظر السوفيتية من جانب وما تقدمت به أطروحات الماوية الصينية. فلا يصح على الإطلاق أن نتجاهل هذا الأمر، وخاصة بعد أن أدت تجارب 'الاشتراكية القائمة بالفعل' 'السوفيتية' والصينية إلى ما أدت إليه.

معنى الشيوعية

اعتقد انه من المفيد - بل ربما من الضروري - بيان فهم معنى الشيوعية بالنسبة لى، قبل الدخول فى صميم الموضوع الا وهو ذكرياتى عن الشيوعية المصرية ومساهماتى فى حركتها، ذلك لأن ثمة معان متباينة لماهية الشيوعية بصفتها هدف النضال السياسى والاجتماعى.

لئن اتفق الشيوعيون بشكل عام على مبدأ تحرير الإنسان - افراداً وجماعات - من جميع أنواع الاستغلال والاضطهاد التى عانى منها المجتمع عبر التاريخ، ولا يزال. إنما قد يختلفون فى فهم ماهية الشيوعية طبقاً للمضمون المحدد الذى يضيضونه على ظواهر الاستغلال والاضطهاد المعنية بالنسبة إليهم وبالتالي وسائل، بل ومفردى، التحرير. كما أنهم قد يختلفون فى تحليلهم للآليات التى تربط مختلف أوجه هذه الظواهر بعضها ببعض، وبالتالي ايضاً فى الاستراتيجيات المطلوبة من أجل التقدم نحو الهدف، ذلك لأن الشيوعية ليست مدرسة فكرية تكتفى بـ"فهم العالم"، ولا هى طائفة تتوكل على الانهزال عنه والتفوق على النفس.

فهى حركة سياسية تتجسم فى حياة منظمات واحزاب تسعى إلى "تغيير العالم". وهذه المنظمات والاحزاب لها تاريخ، نشأت فى مجتمع معين وفى لحظة معينة، انطلقت من فئات معينة داخل المجتمع المعنى، داخل مجتمع يتصدى لتحديات عينية ملموسة تختلف بحسب اختلاف الظروف الموضوعية الخاصة بهذا المجتمع، ولا ينطبق هذا الحكم على الاحزاب الشيوعية بصفتها منظمات اجتماعية لها رؤية يشارك فيها اعضاؤها بشكل عام. بل ينطبق ايضاً على الأفراد - فرداً فرداً - الذين يتمون إلى هذه المنظمات. فلكل فرد تاريخه الخاص يتلؤن عليه فهمه للشيوعية.

إذن فسوف اطرح انا هنا رأياً هو رأى الخاص، ولو انه ليس رأياً "شاذاً" لا يشاركه احد أو يكاد. وهو رأى مثقف مصرى تم تكوينه فى ظروف سبق أن وصفتها فى كتابى المعنون بـ"سيرة ذاتية فكرية". فأعلم تمام واعترف أن هذه الظروف قد لعبت دورها فى فهمى للشيوعية.

انطلق هنا من مفهوم لتحداثة ملحقته فى مكان آخر لأن الحداثة هى التى وضعت

المسرح الذى تعمل المجتمعات المعاصرة فى إطاره، فالحداثة نشأت بإعلان أن الإنسان - فرديا وجماعيا - هو المسئول عن حاضره ومستقبله، فهو فاعل وصانع تاريخه. ومعنى ذلك أن الحداثة هى دعوة للتحرر من جميع أنواع الاستلاب الذى يجهله منه ولا به وليس فاعلا.

وهناك استلاب آخر، عندما تنصب مصبيرة الناريخ إلى قوى فاعلة خارجة عن البشر والمجتمع، سواء أكانت قوى فوق الطبيعة أم "قوانين السوق" على سبيل المثال، أى قوى تفرض نفسها على المجتمع فرضا يحسبها قوانين طبيعية تعمل دون تدخل من البشر. هناك إذن أشكال متباينة من الاستلاب ذات الجذور المختلفة - فهناك استلاب ذو طابع اقتصادى يتجلى فى الدعوة إلى الخضوع لقوانين السوق على سبيل المثال. وهناك استلاب ذو طابع ثقافى كما هو الأمر عليه فى بعض التفسيرات الدينية.

على أن الحداثة هى عملية متواصلة لم تحل بعد إلى نهايتها، ولما تصل إليها، فهى عملية دائمة غير مكتملة. والتحرر الذى تدعو إليه هو التحرر من جميع أنواع الاستلاب التى تعمل فى الحاضر أو التى قد تظهر فى المستقبل.

فالتحرر إذن ليس وضعا يمكن التوصل إليه بل عملية مستمرة متواصلة. يبدو واضحا أن هذا النهم للشبوعية يتجاوز فهما آخر درجنا فيجعل الشبوعية من جانب والعدالة الاجتماعية من الجانب الآخر مترادفين - علما بأن أقصى ما يمكن أن تتصوره العدالة الاجتماعية إنما هو مجموعة من المبادئ مثل "المساواة فى الفرص"، من خلال تعميم ومجانبة التعليم مثلا. وضمان العمل والخدمات الاجتماعية للجميع .. إلخ. وقد حصل مفهوم العدالة الاجتماعية فى شكله الأكثر جذرية إلى ضرورة إلغاء الملكية الفردية والوراثة بصفتهما المصدرين الأساسيين فى إعادة إساج عدم الكافؤ فى توزيع الفرص على الجميع.

فالتحرر الذى ادعو إليه هنا ينتحى بدور المساواة الحقيقية بين الجميع فى المشاركة فى صنع القرار على جميع مستويات الحياة الاجتماعية، وذلك على جميع الأصعدة من المحلى إلى العالمى. فالمشاركة هنا ترادف ممارسة الديمقراطية بمعناها الكامل وليس نك الديمقراطية المقصورة على مجال معين من الحياة الاجتماعية مثل

إدارة نظام الحكم من خلال التعددية السياسية والعمل بمبدأ انتخاب الحكام .. إلخ، أو الديمقراطية السياسية زائد العدالة الاجتماعية في توزيع الدخل .. إلخ. فالديمقراطية بمعناها الكامل هي ناتج الحداثة التي أعلنت أن الإنسان هو صانع تاريخه. فهي تطوير للحداثة التي لم تصل بعد إلى نهاية مطافها بل خضت فقط خطواتها الأولى في ظل مفهومها البورجوازي.

لن أخوض هنا في هذا الموضوع الفلسفي، بل سوف اكتفى بالقول بأن هذا الهدف - الشيوعية بهذا المعنى - يبدو لي المحرك الوحيد الجدير بالعمل السياسي والاجتماعي من أجل تحقيقه - ولو في الأجل الطويل وإن كان الأفق بعيدا - فالتنازل عن هذا الهدف أو تجاهله وتناسيه لا بد أن يؤدي بدوره إلى قبول مبدأ عدم المساواة بين الأفراد والشعوب، واعتباره "أمرا طبيعيا" للأبد. وهذا هو التحديد ما أرفضه، وما اعتقد أن ماركس 19 رفضه - في قراءتي له على الأقل، وضالما أن الممارسات السياسية لا تتصلح إلى هذه الاتفاق ضمن المستحيل أن تتحرر من التقاليد الانتهازية في السلوك وبالتالي أن تنتج ردود فعل من طرف ضحايا النظام، بعضها ردود فعل إيجابية تتجلى في التمرد الثوري - وبعضها ردود فعل سلبية تتجسم في الانزلاق في طرق جانبية والانفلاق في مازق الأحلام الماضوية (مثل الدعوة إلى العودة إلى "الأصول"، أو التعبيرات الشوفينية ... إلخ).

سؤال ، في رأيك ما مفهوم الشيوعية الذي كان سائدا في مصر وما هي الاختلافات - إن وجدت - بينه وبين ما سبق أن طرحته.

الإجابة

سؤال هام في محله.

أولاً أود أن أقول إنني لا اعتبر نفسي الوحيد - أو يكاد - الذي يعضد للشيوعية المعنى الموسوف أعلاه.

بيد أنني اعتقد أن الشيوعية المصرية بشكل عام لم تتجاوز حدود مفاهيم العدالة الاجتماعية. وهناك أسباب عديدة لهذا النقص - في رأيي - ربما أهمها هو تغليب البعد الوطني على البعد التطبيقي في صفوف الحركة الشيوعية المصرية - الأمر الذي أنتج بدوره مفارقة غريبة. فالحركة الشيوعية المصرية عبات في صفوفها عناصر من

الفئات الوسطى والعليا أكثر من أنها نجحت في تعبئة العمال وفقراء الفلاحين. علما بأن المثقف يميل بطبيعة الحال إلى الاهتمام بالأبعاد الحضارية والفلسفية للمشروع الشيوعي.

وبالرغم من ذلك فإن القليل من كوادرات الحركة قد اهتموا بالقدر المتناقص منهم بهذه الأبعاد التي تدعو إلى تجاوز الأهداف المباشرة للعمل السياسى.

ليس معنى ما سبق أن قلته بصدد العدالة الاجتماعية أن البرنامج الذى تطرحه منظمة شيوعية ما لابد أن يكون برنامجا يدعو إلى مجرد التحرير بالمعنى المقصود والموصوف أعلاه - حتى يتجاهل العدالة الاجتماعية، كلا. فالعدالة - أو مزيد منها - هى طلب حقيقى. بل ضرورى للتعبئة وبالتالي للفعالية فى النضال من أجل التحرير. فليس نقدى هنا "نقدًا" لمختلف البرامج التى طرحتها المنظمات الشيوعية المصرية عبر تاريخها، ما أقصده هو أن الشيوعيين المصريين بشكل عام - ومنهم القيادات - لم يتجاوزوا حدود الفهم الجذرى للعدالة الاجتماعية.

ثانياً، إن هذا النقص - وأعلق أهمية كبرى عليه - قد ساعد على التناقص الحركة الشيوعية المصرية بالمشروع الناصرى الوطنى، على الأقل انطلاقاً من عام ١٩٥٦ - ولم يكن الرفاق مهيتين لإدراك حدود هذا المشروع الوطنى غير الاشتراكى فى مسميه مضمونه - يضاف إلى ذلك أن الخطاب السوفيتى الذى أضفى صفة الاشتراكية للمشروع الوطنى على أساس أنه قد فتح "ثريتنا غير رأسمالية" قد لعب دوره أيضاً فى تكريس هذا النقص وبالتالي الاكتفاء بالترادف بين مفهومى الاشتراكية والعدالة الاجتماعية.

ثالثاً، ليس معنى ما سبق أن قلته عن مفهوم الشيوعية أن حق التصور فى صنع المستقبل طبقاً للمبادئ العامة التى تضمنها هذا المفهوم يجب أن يكون "احتكازاً" لفئة عمالية معينة، تمنع على غيرها حق الاشتراك فى الإبداع من أجل تحقيق التحرير المطلوب. فالأنهار التى تصب فى نهاية المطاف فى المشروع ذاته يمكن أن تنبع من قوائم فكرية متبينة. منها بالقطع التيار الماركسى الذى تبلور انطلاقاً من تجاوز حدود فلسفة التنوير البورجوازي (وأنا أنتمى إلى هذا التيار) ومنها أيضاً تيارات أخرى انطلقت من رفع بعض القيم الأخلاقية - الدينية المصدر فى كثير من الأحيان - حتى رفعت

المفاهيم والممارسات التي ترافق سيادة السلوك الطقوسي الشكلي التقليدي العلفي فاحلت محلها مفاهيم ثورية للعقيدة.

هذا هو بالتحديد ما يحدث حاننا في إطار ما يسمى باللاهوت التحرير المسيحي في أمريكا اللاتينية والذي لم يحدث - للأسف - في العالم الإسلامي حيث تغلبت إلى الآن المفاهيم الرجعية والانتهازية السياسية التي ترافقها.

أدعو هنا إلى التمييز القاطع بين ما أسميه "الخصوصيات الموروثة" من جانب وتنوع طرق الإبداع في صنع المستقبل من الجانب الآخر، فالأولى - أي الخصوصيات الموروثة - هي ماهي، أي امر واقع، ولا غير، وبالتالي لا يمكن تجاهلها - شئنا أم ابيناه، ولكن صنع المستقبل لا يمكن أن يقوم على أساس الحنين للماضي والتمسك به. فيقتضى أكثر من ذلك، أقصد الإبداع - إبداع الجديد، الأمر الذي يتج بدوره تباينات جديدة ناتجة عن ثورة منابع الإلهام - واعتبر أن هذا النوع من التنوع في تصور مقنضيات صنع المستقبل (لا العودة إلى الماضي) يمثل ثروة في حد ذاته.

لم تكن الأحزاب الشيوعية التي تكونت في إطار إيديولوجيا الأهمية الثالثة - انطلاقاً من الثورة الروسية - مهيئة لإدراك معنى ما سبق أن قلته عن ضرورة رفض مبدأ الاحتكار العقائدي.

فقد أنتج هذا النقص عجز الأحزاب المعنية في مجال الممارسة الديمقراطية. لقد استطاعت هذه الأحزاب في بعض الظروف أن تمارس شيئاً من السلوك الديمقراطي، سواء كان ذلك في علاقاتها الداخلية بين الكوادر والقواعد أم في علاقاتها الخارجية مع الحلفاء السياسيين. ولكن لم تتجاوز - في أفضل الظروف - تلك الحدود البرجماتية. إذ لم تتنازل لحظة عن مبدأ الاحتكار العقائدي. فالمطلوب إذن هو ممارسة ديمقراطية رفيعة على مستوى أعلى وبشكل أعمق.

رابعاً، وبالنزول إلى مستوى أسفل من التحليل تقصدي إلى مجموعة أخرى من الاختلافات في الرأي داخل الحركة الشيوعية. أقصد تلك الاختلافات التي تبدو بالضرورة في مجال رسم الخطوط الاستراتيجية والتكتيكية السياسية. وهي اختلافات لا مفر منها، شأن الأحزاب الشيوعية في هذا المضمار هو شأن جميع الحركات السياسية. على أن الفهم العقائدي السائد في الشيوعية المصرية لم يتح مساحة لقبول

التنوع في هذه المجالات. فالاختلاف في الرأي كان ينسب دائما إلى "انحراف يميني أو يساري". وفي ظل تعدد المنظمات الشيوعية المنسرية وزعم كل منها أنها تمثل "الحزب الحقيقي" القائم على أساس العقيدة "الصحيحة"، أصبحت هذه الممارسات مصدر اتهامات متبادلة، الأمر الذي حائل دون العمل طبقا لمبادئ الديمقراطية المطلوبة في تبادل الرأي.

كيف أصبحت شيوعيا

اعتقد أن طموحاتي الاشتراكية ظهرت عندي مبكرا. وقد لعبت التربية التي استفدت منها في كل من العائلة والمدرسة دورا أساسيا في ظهور هذه الميول ثم تبلورها في قناعة شيوعية.

١. ولدت في عائلة تنتمي إلى النشأت الوسطى، من أب مصري طبيب وام فرنسية طبية هي الأخرى.

وفي أعلية العائلات الميسورة التي أعرفها كانت ظواهر الفقر المنتشرة في الطبقات الشعبية تعتبر شيئا يكاد يكون "طبيعيًا" وبشأن مقبولا. لم يكن هذا الرأي هو السائد في عائلتنا، بل على العكس من ذلك كان الأب والأم والأجداد يرفضون تماما الوضع الاجتماعي القائم. وفي ذكريات دقيقة عن أقوالهم المتكررة بهذا المعنى. فكان أفراد العائلة يقولون لنا - الأطفال - إن ظواهر الفقر ليست إلا أدلة على أن المجتمع قائم على مبادئ خائفة والملاذ من العمل من أجل تغيير هذا الوضع.

استطيع أن استنتج من هذه الظروف أن السبب الأول الذي دفعني في اتجاه الفكر الشيوعي هو رفض الأوضاع الاجتماعية السائدة في مصر.

علما بأن الوعي بالأبعاد الأخرى "للمشكلة المصرية" - اقتبس الوعي الوطني وإدراك مقتضيات النضال ضد الاستعمار - قد تبلور في مرحلة تالية من خلال التعليم في المدرسة.

واعتقد أن عددا كبيرا من الزملاء الشيوعيين الذين تعرفت بهم فيما بعد قد دخلوا سبيلا معاكسا، فاحتفظوا من وعيهم ثم أدركوا الأبعاد الاجتماعية والعرقية لدعوة الشيوعية.

٢ - كنت تعلمي الابتدائي والثانوي في مدرسة اليسيه الفرنسية ببورسعيد.

يعلم الجميع ان الشباب المصري - وخاصة الطلبة - قد اتخذوا في اعقاب الحرب العالمية الثانية مواقف وطنية واشتراكية جريئة فصاموا في طليعة البضال من اجل التحرير الوطني والاشتراكية. هؤلاء هم "فرسان الأمل" الذين كونوا عام ١٩٤٦ لجنة الطلبة والعمال المجيدة والمشهورة في تاريخنا، وبالرغم من ان عمري لم يزد عندئذ عن ١٥ عام فقد كنت على علم بهذه المبادرات. فكنت قد بدأت مبكرا في قراءة الماركسية، فكنت اذهب إلى القاهرة واشترى من مكتبة كورييل القائمة في ميدان مصطفى كامل ما استطعت ان احصل عليه من كتب ماركس وإنجلز ولينين وستالين. وكنت اعلن نفسي "شيوعيا".

لم يكن هذا الموقف شاذا، إذ كانت مدارس اليسيه بؤر تسييس تقدمي في مصر. واذكر تماما ان المصريين من طلبة الثانوي في ليسيه بورسعيد كانوا ينقسمون إلى ثلاث فئات. وكنا ننظر إلى الأقلية (ربما ٢٠% لا أكثر) "غير الميسيين" علي أنهم متخلفون ذهنيًا حتى كان احتقارنا لهم شاملا. اما الأغلبية فانقسمت بدورها إلى فئتين - ربما بالتساوي أو يكاد - هؤلاء الذين يعلنون انفسهم "شيوعيين" (وكنت أنا منهم) وهؤلاء الذين يعلنون انتماعهم إلى الفكر الوطني لمصر الفتاة والحزب الوطني.

وكانت تجليات المساواة بين الفئتين سافرة. فكنا نشتم بعض يومية وكانت الخناقات تصل إلى الضرب في ظروف عديدة.

هنا لابد ان اذكر ان التعليم الذي تلقاه في مدرسة اليسيه كان أفضل ما يمكن ان يكون علميا وسياسيا، فالكلام الذي نسمعه الآن عن "الغزو الثقافي" و"ثقافة الاستعمار" لا يمت بحقيقة الأمر بصلة. اذكر ان التركيز في تعليم التاريخ كان يقع على فلسفة التنوير والثورات البورجوازية خاصة الفرنسية، كما ان التعليق على الحركة العمالية والاشتراكية، بل والثورة الروسية، لم يكن سلبيا على الإطلاق، بل إلى حد كبير إيجابيا. علما ايضا بأن البرنامج شمل تاريخ مصر وركز على تجليات المجد فيه من عصور الفراعنة إلى محمد على مرورا بالعصور الإسلامية المتتالية. كانت معرفتنا عن تاريخ مصر لا تقل عن معرفة طلبة المدارس الحكومية، علما بأن فهمنا له كان أكثر تقدمية.

انسب هذا التفوق في تعليم مدارس اليسيه إلى اسباب عديدة منها بالطبع ارتباطه

بالمناهج المستعملة في التعليم الفرنسي بشكل عام، اضيف إلى ذلك واقع المنافسة بين فرنسا وبريطانيا. تلك المنافسة التي تجلت في أن الفرنسيين في مصر كانوا يشجعون حركة التحرر الوطني. فأتذكر أن العديد من الأساتذة كانوا يكررون لنا، مجتمع مثل لمجتمع المصري لا يستحق أن يكون خاضعا لسلطة كولونيالية اجنبية. هذا ولاشك أن الأوضاع في المدارس الإنجليزية قد اختلفت تماما. وقد اقتنعت بذلك خاصة بعد قرائتي لمذكرات إدوارد سعيد وذكرياته الشيعة عن مدرسة فكتوريا كولج وتعليمها الرجعي على طول الخط وروح الاستعمار المعاندة فيها.

على أن تعليم اللغة العربية كان يمثل نقطة ضعف بالتأكيد في تعليم مدارس اليسيه. بيد أن هذا الضعف لم يرجع إلى خطة مرسومة من قبل إدارة اليسيه، فوزارة التعليم المصرية هي التي كانت تختار مدرس اللغة العربية. ولم تكن نحن الطلبة مهئين أن نقبل املوب التعليم "الأزهري" بعد أن كنا قد تذوقنا بالأسلوب الحر المستخدم في تعليم المواد الأخرى، حتى أصبح فصل اللغة العربية يُعتبر فصل تعذيب بالنسبة إلينا.

سنوات التكوين الأولى

سافرت إلى باريس عام ١٩٤٧ (وكان عمري حينئذ ١٦ عاما) بعد أن حصلت على شهادة البكالوريا.

كانت الخطة أن ادخل في سلك دراسة الرياضيات والفيزياء. نظرا لأنني كنت قد حصلت على أعلى النتائج في هذه المواد في مصر ثم في باريس.

وكننت حقيقة مولعا بالعلوم المجردة، ولكن في الوقت نفسه كنت قد قررت أن أعطي الأولوية الأولى في حياتي (أو مشروع حياتي) إلى النشاط السياسي. وعلى هذا الأساس، وبعد تفكير صعب، غيرت فجأة الخطة وانتقلت إلى دراسة الحقوق (ثم الاقتصاد) والعلوم السياسية.

التحقت فورا بالحزب الشيوعي الفرنسي وانضمت إليه، فأصبح هذا الحزب مدرستي الأولى في التكوين السياسي. مدرسة لا أزال اعتبرها معقارة بالرغم من كل عيوب وحدود شيوعية الأممية الثالثة، وكنا، نحن الطلبة، فرنسيين وأجانب معا في نفس الخلايا في تلك الأيام.

كما كنا نناضل أيضا في الاتحاد العام لطلبة فرنسا التقدمية نسبيا في أعقاب الحرب. فكنا نشارك في النقاشات التي أدارتها مجلات سياسية وثقافية شيوعية هامة وذات نفوذ فعلى في المجتمع حيث إن نسبة مرتفعة من كبار المثقفين الفرنسيين والعلماء واساتذة الجامعة كانوا أعضاء في الحزب الشيوعي أو قريبين منه، واتذكر أننا - نحن الشباب إلى جانب عمال عاديين - كنا نقابل هذه الشخصيات الكبرى في اجتماعات نقاش حول مواضيع مختلفة تكاد تغطي كل ما يمكن تصوره في جميع المجالات من السياسية إلى الأدبية والفنية والعلمية والتاريخية والثقافية والأيدولوجية. ولا بد أن أذكر هنا بهذا الصدد أن الجو السائد عندئذ قد اتسم بالفعل بقدر عال من البساطة والصراحة والاحترام المتبادل، بين "كبار العلماء والمفكرين" وبين أفراد الشباب والشعب.

هذا وقد كنت أخصص معظم وقتي للنشاط في منظمات طلبه العالم الثالث من العرب والأفارقة والآسيويين. ولهذا الغرض كنا (أقصد مجموعة صغيرة من الشيوعيين وأنا منهم) قد أسسنا منظمة نضالية اسميناها "الطلبة ضد الاستعمار" وكنا نصدر جريدة (كل شهرين أو ثلاثة) بنفس العنوان. كنا حريصين على أن يشمل هذا التجمع طلائع شيوعية ووطنية جذرية، تعمل أيضا في إطار المنظمات العامة التي جمعت الطلبة بحسب جنسيتهم، ومن بين هذه المنظمات الأكثر نشاطا في الكفاح ضد الاستعمار والكولونيالية أذكر منظمة الطلبة المسلمين لشمال إفريقيا (المغرب والجزائر وتونس) ومنظمة الفيتناميين ومنظمة طلبة إفريقيا. وقد أصبحت هذه المنظمات ميادين صراعات عنيفة بين القيادات التقدمية والقيادات التابعة للأحزاب التي كانت تقود المعركة مثل حزب الدستور (البورقيبي) في تونس وحزب الاستقلال (الملكي) في المغرب وحزب الحركة الوطنية الجزائرية (الذي خرجت منه فيما بعد أقية قامت بتكوين حزب جبهة التحرير وإعلان حرب التحرير) والتجمع الديمقراطي الأفريقي.

كنت أسكن في "فندق طلبة" استولينا عليه وأصبحنا نديره بأنفسنا إدارة مستقلة. وصار هذا المكان - ٦٢ شارع سانت سلبيس - المركز الرئيسي للنشاط اليساري في منظمات الطلبة. وظلت الأمور على هذا الوضع لمدة ست سنوات قبل أن تستطيع الإدارة ممارسة حقوقها فأمرنا من الخندق.

كنا نتابع أهم الحوادث والتطورات وبصفة خاصة النضال من أجل التحرير الوطني.

أذكر هنا على سبيل المثال بالنسبة إلى الوطن العربي والشرق الأوسط حرب فلسطين وما تلاها من تطورات. والانقلاب ضد مصدق في إيران عام ٥٢، وإلغاء معاهدة ٢٦ عام ٥١، ثم حريق القاهرة، فالانقلاب في يناير ٥٢ وما تلاه حتى تأميم قناة السويس وحرب ٥٦، وكذلك الانقلابات في سوريا وصعود حزب البعث وانتفاضة الدار البيضاء عام ٥٢ وإبعاد الملك بن يوسف وعودة بورقيبة عام ٥٥ فاستقلال المغرب وتونس عام ٥٥ وطبعا التطورات المتعلقة بحرب الجزائر انطلاقا من عام ٥٤. كما كنا نتابع ما يحدث في الأقاليم الأخرى للعالم الثالث وخاصة حرب فيتنام. وحروب جنوب شرق آسيا وانتفاضة مدغشقر عام ٤٧ ثم قضية نوابها المتهمين "بإرهاب"، وظواهر النضال المدني والممكرو في جنوب أفريقيا وكينيا وساحل العاج والكاميرون وغيرها من البلاد الأفريقية.

كنا نتابع أيضا أهم التطورات التي حدثت على صعيد عالمي ومنها مراحل الحرب الباردة وتكوين الحلف الأطلسي ومشروعات الهيمنة الأمريكية السياسية والعسكرية (مشروعات حلف بغداد ومننتو .. إلخ). فكان انعقاد مؤتمر باندونج عام ٥٥ يمثل لنا نقلة تاريخية نحو إنجاز مشروع التحرر الوطني على صعيد القارتين الآسيوية والأفريقية.

كما أننا بصفتنا شيوعيين كنا نهتم بصفة خاصة بما يحدث داخل المعسكر الاشتراكي ولاسيما النزاع السوفيتي اليوغسلافي في عام ٤٨ والمؤتمر العشرين للحزب السوفيتي وانتفاضة المجر عام ٥٦ وتبلور ظواهر النزاع السوفيتي الصيني انطلاقا من عام ٥٧.

لم تكن نكتفي "بالتعليق" حول هذه الأحداث في صحفنا الطلابية ومنشورات عديدة، كنا نحدد مواقفنا المبدئية والاستراتيجية ثم على أساسها نعقب "جماهيرنا" ونقيم مظاهرات ونحاور مختلف زعماء الحركة من الثوريين والمعتدلين، من اليساريين والمحافظين.

لا بد أن أقول هنا أننا تمتعنا بشد عال من الحرية في رسم استراتيجياتنا وتحديد مواقفنا من الحوادث ومن القيادات الوطنية وجماهيرها، على أننا كنا أيضا نعتبر أنفسنا أعضاء في الحزب الشيوعي - الفرنسي - وبالتالي خاضعين لمبادئ النظام

السائد عندئذ في أحزاب الألفية الثالثة.

من هنا حدثت بعض الاحتكاكات بل الخلافات في بعض الظروف وبين القادات الحزبية الطلابية الفرنسية- فاتهمز في بعض الحالات بانحراف "وطنى" (بمعنى مخالف للألفية) في تعاملنا مع انتخابات الوطنية غير لتقدمية.

وانتذكر ان الخلاف قد بلغ درجة من الخطورة حتى أصبح رفع القضية أمام مستوى أعلى من المسؤولية القيادية هزلا مضر منه. فالرفيق توريز - السكرتير العام للحزب - قد دعانا لاجتماع وسمع مذكرة "الاتهام" بهدوء، ثم تعليقاتنا عليها، وحكم توريز في صالحتنا، اعتقد ان هذا الرجل السياسي الكبير - مهما كانت حدوده في الجو السائد عندئذ - كان رجلا طويل النظر. ثم لاحظ ان عددا من هؤلاء الذين اتهمونا تركوا الحزب فيما بعد وأصبحوا رجعيين تماما وهذا شئ رأيت يتكرر خلال حياتي، ان أكثر الناس الطبعين لما يبدو لهم "رأى القيادة" في لحظة ما ليسوا هم عادة الأكثر تمسكا بالمبادئ والقناعة الشيوعية.

عندما سافرت من مصر عام ٤٧ كنت اعتبر نفسى "شبيوعيا" بالرغم من انى لم اكن على اتصال بأية منظمة، وفي باريس تعرفت ببعض الزملاء للصريين، معظمهم يهود طردوا من مصر في أعقاب حرب فلسطين أو هجروها فاستوطنوا فرنسا أو إيطاليا بصفة لاجئين سياسيين، وبعضهم طلبة مصريون أكبر منى سنا فكان لهم تجربة سابقة في المنظمات المصرية - مثل فؤاد مرسى وإسماعيل صبرى عبد الله ومحطفى مسنون وعبد المعبود الجبيلى، وبعضهم كوادر حزبية في مأمورية في الخارج، وكانوا ينمون إلى حدنو أو ما تفرع منها من منظمات عديدة.

كان انطباعى ان هؤلاء من زملاء حداثى يعيشون في حلم الاستمرار في قيادة الكفاح في مصر وهم في الخارج. وبمرور الزمن أصبحو منعزلين أكثر فأكثر عن واقع تطور الأمور في المجتمع المصرى دون ان يدركوا ذلك أو يقبلونه، فخاضوا في نزاعات داخلية اصطناعية إلى حد كبير حتى اثرت فيها العوامل الفردية بقدر مترايد، فلم ينجحوا في جذب اهتمامى بالخلافات التى ملأت كتاباته في منشورات عديدة.

لذلك تقربت فورا من هؤلاء الذين كنت أحس بأنهم يشاركون تحفظاتى بالنسبة للحركة الشيوعية المصرية بشكل عام - ومنهم بالدرجة الأولى إسماعيل صبرى عبد الله

الذي لعب دوراً في مبادرة جديدة تبلورت في تكوين نواة لما أصبح الحزب الشيوعي المصري (رأية الشعب) من جانب وتأسيس مجلة "الشرق الأوسط" من الجانب الآخر (عام ١٩٥٠). أصبحت المجلة مركز لتقاء مثقفين شيوعيين عرب وإيرانيين وأتراك يركزون على تحليل جديدة سواء كان بالنسبة للسياسة الدولية في المنطقة أم بالنسبة لمواقف مختلف تيارات المعارضة الوطنية للاستعمار. كان الزميل مكسيم رودنسون يعمل مدبراً للمجلة والزميل ريمون اغيون يساعدوا ليس مالياً فقط بل فكرياً أيضاً، اعتقد ان المجلة كانت بالفعل تقدم افكاراً سبقت اوانها، على سبيل المثال، لقد لفت إسماعيل عبد الله النظر إلي بوادر مبكره لما تبلور فيما بعد في ظاهره "الحياد الإيجابي" أو "عدم الانحياز"، وهو المبدأ الذي قام على أساسه تجمع دول باندونج انطلاقاً من عام ٥٥. بيد أن "تأييد" هذا الاتجاه في ساحة السياسة الدولية عام ١٩٥٠ كان يعتبر مخالفاً للخط العام الذي لم يتحرر بعد من نظرية جدانوف التي سوف يكون لنا عودة إليها فيما يلي.

أود أيضاً أن أشير هنا إلى نشاط مجموعة "الخطبة ضد الاستعمار" التي كنت أنتمي إليها في صفوف السوريين والعراقيين.

فكان الحزبان الشيوعيان السوري والعراقي أكثر نشاطاً من أي حزب شيوعي عربي آخر. فكما نصطف معهما في فضالهما العنيف في تلك الأيام ضد أيديولوجيا ونفوذ البعث الصاعد.

لن أعود هنا إلى ما سبق أن كتبت به بشئ من التفصيل في "السيرة الذاتية الفكرية" وموقفي الشخصي من الرؤى التي سادت في تلك الأيام.

فسوف أكتفي بتلخيصها من خلال تعليق بسيط. فكان للنضال من أجل الشيوعية ثلاثة أبعاد رئيسية: الصراع الطبقي الأصلي الذي يتعارض من خلاله المستغلون والمستغلون، والصراع بين الاستعمار المهيمن والشعوب المضطهدة، والصراع بين دول المراكز الرأسمالية الرئيسية ودول الكتلة الاشتراكية، وبالرغم من صحة الافتراض العام القائل بأن هذه الصراعات الثلاثة من شأنها أن تتقوى في مواجهة العدو المشترك، إلا أن منطق الاستقلال الذاتي الذي يحكم كل صراع على حد ذاته لا بد أن يؤدي إلى تناقضات حقيقية في مجالات العمل بين القوى الاجتماعية والسياسية المختلفة التي

حركات الصراعات المعنية. فالخيار الاستراتيجي يقتضى - لكي يكون فعالاً - ترتيب الأولويات بين الأهداف، والخامسة بكل صراع

وفي احتساب الحرب العالمية الثانية فرضت القيادة السوفيتية مفهومها للصراع من أجل الاشتراكية يسمى الأولوية الأولى لدفاع الاتحاد السوفيتي والكتلة الاشتراكية في المجال الدولي، بصفتها القوة الرئيسية المناضلة من أجل الاشتراكية. فذهب جدانوف عام ١٩٤٨ ينطلق بهذا المعنى بشكل واضح تماماً في مناسبة بالغة الأهمية ألا وهي تأسيس الكومنفورم. فقال إن العالم قد انقسم إلى كتلتين، إحداهما - اشتراكية تضم الدول الاشتراكية والأحزاب الشيوعية بهذا الترتيب - بمعنى آخر اعتبرت القوى الأخرى، ولاسيما الأحزاب الشيوعية، على أنها ذيل للدولة السوفيتية) والأخرى هي كتلة راسمالية تقودها الولايات المتحدة وحلفاؤها أوروبا وعلانيا (قلم بشر جدانوف إلى حركات التحرر الوطني التي لم تقم أحزاب شيوعية بقيادتها). وكان التفسير السائد لهذه الأقوال أن الصراعات الطبقية والنضال من أجل التحرر الوطني تمثل قوى تقدمية بقدر ما تتفق مع مقتضيات الدفاع عن الدول الاشتراكية التي تمثل بدورها القوة الصلبة الوحيدة للقوى التقدمية عالمياً.

من هنا كثرة الاحتكاكات بين القيادة السوفيتية ومن كان يتبعها دون تردد وتحفظ من جانب وبين القوى التي دخت إما في صراعات طبقية حادة هنا أو هناك أو في نضال من أجل التحرر الوطني في آسيا وأفريقيا.

وكنا نحن جميعاً نتصدى لهذا التناقض بشكل أو بآخر بدرجة من الوعي أو دون وعي بما يمثله. ولست متكبراً في قولى إننا أخذنا حريتنا إلى حد كبير في تحديد استراتيجيتنا في تكوين الجبهة التي كنا نسعى إليها ضد الاستعمار، بيد أننا دائماً نسعى إلى تبرير المواقف التي اتخذناها من خلال "قراءة" نص من النصوص "المقدسة" سواء كان نصاً "كلاميكياً" (ماركس أو لينين أو ستالين) أم نصاً سوفيتياً صدر في البرافدا أو في وسيلة من وسائل الإعلام السوفيتي، وأدرك اليوم أن معظم هذه النصوص الأخيرة قد اتسمت بدرجة من المرونة - بل الإيهام - بحيث إنها فعلت فعلها الوظيفي المطلوب أي إخفاء التناقض وعدم نقاشه علناً.

سوف أعود فيما بعد إلى هذه الإشكالية المحورية في تدبير التحدي الذي واجهته

الحركة الشيوعية المصرية.

ملاحظة أخيرة - تحدث هنا عن سنوات التكوين الأولى، ذلك لأننى من هؤلاء الذين يعتبرون أن التكوين لأبد أن يستمر طوال الحياة، وقد حاولت فى السيرة الذاتية الفكرية أن أرسم الخطوط العامة لتطورى فى السنوات التى نلت فى مصر وفى الخارج.

الشيوعية المصرية وتحدى الحداثة

١ - لا يزال ينقصنا تاريخ للحركة الشيوعية المصرية يتجاوز مجرد عرض للحوادث والمواقف وما كتب بمناسبتها لتبريرها - فنحن فى حاجة إلى إعادة فتح باب النقاش فيما هى التحديات التى واجهت المجتمع المصرى خلال تاريخه المعاصر وفيما هى الأدوات الفكرية التى واصلتها الحركة الشيوعية لفهمها وتحديد خطوط استراتيجيتها - ولنا اليوم ذلك البعد التاريخى الذى يتيح - بل يفرض العبرة فى هذا الموضوع والاستفادة من معرفة النتائج التى أثبتتها المراحل اللاحقة التى تلت الحوادث المعنية. أقول ذلك وليس فى ذهنى نقد "سلبى" لهذا التاريخ. كلا فبيان حدود ونواقص الرؤى التى نصورت الحركة الشيوعية تحديد استراتيجياتها من خلالها لا يعنى اغتيال هذه الحركة التى كتبت أمجد صفحات تاريخنا المعاصر.

بمعنى أن الشيوعيين قد وقفوا بالفعل فى طليعة الأمة، فأثبتوا شجاعة وحساسية لماهية قضايا الطبقات الشعبية قليلة المثل - بل أقول أكثر من ذلك - أقول إن رؤى الحركة الشيوعية - بالرغم من نواقصها التى قد تظهر اليوم واضحة - قد تجاوزت بمسافات نظرات جميع التيارات الوطنية والإسلامية.

وسوف أحاول فى الصفحات التالية أن ألفت النظر إلى ما يبدو لى اليوم المصدر الرئيسى لهذه النواقص، أملا من وراء ذلك المساهمة فى فتح باب النقاش دون اعتبار الطرح المعروض طرحا نهائيا" وكاملا بالمره

اعتقد أن الحركة الشيوعية المصرية قد تصدت بمركب من الظواهر الرئيسية هى بدورها ناتج توسع الرأسمالية العالمية توسعا غير متكافئ، شأنها فى ذلك شأن جميع الحركات والأحزاب الشيوعية والتقدمية والوطنية عربيا وعالميا، ولن أعود هنا إلى عرض ما قد يكون معروفا لدى العديد من القراء حول النظريات التى قدمتها بهذا

الصدد. علما بأن الاستنطاب على الصعيد العلمى المحايث لهذه التوسع الراسمالى القائم بالعمل قد أنتج نتائج متكاملة "هى" : أولاً فى المراكز ميل قوى يدفع الحركة العمالية والاجتماعية التقدمية نحو ممارسات إستراتيجية تدريجية. وثانياً فى الأطراف ميل لا يقل قوة يدفع التيارات التقدمية نحو تغليب بعد التحرر الوطنى على الأبعاد الأخرى للقضايا الاجتماعية.

اقول ذلك ولا اعتبر ان هذين الانجاسين قد مثلا "التحررين" عما كان "يجب ان يكون". بل انطق من الاعتراف بأن هاتين الإستراتيجيتين قد التجنا بالعمل نتائج عظيمة غيرت وجه المجتمعات المعنية عالميا. وذلك بشكل إيجابى وعميق - حتى أصبح من العبت فكرة "إلغاء" هذا اطارىخ كما تتصوره بشر من السداجة التيارات الماسويه التى تعمل الساحة حاليا

هذه وتظل الباب الاستعطاب تعمل فتحها المحكم فى المرحلة الراشه وما يربط على ذلك إنما هم ان تراكم كوكب التاضاحات الساعده فى بعض مناطق الاطراف من شادها ان مسح ها وهناك "ظروفا ثورية" هذه هى بواء نظرية "الطغفات الصعبة" التى طرحتها لبتى بالسسه لوضع روسيا فى ايامه والتى لا تزال صحيحة من حيث المبدأ فى رأى اقول ان ايسا سوه. شهد فى المستقبل دمنور طغفات صعبة أخرى ربما هى البرايل او الهند او إيران او جنوب افريقيا او غيرها من مناطق الاطراف

فالحركة الشيوعية إذا امتناعت فى من هذه الظروف ان تصور وتعمل على اعدائها - هى بالضرورة ناتج مركب مبول يجمع بين المطالب الوطنية (لتحرر ثم السعى "للحاق") وبين المطالب الاجتماعية الخاصة بكل الطغفات ضحايا التوسع الراسمالى و٢١. يكون البعد الاجتماعى أكثر بياناً فى الثورات ذات الطابع الجذرى (الثورات باسم الاشتراكية).

بينما يحل السعد الوطنى الساحة فى حركات التحرر فى آسيا وافريقيا. على أن الجميع ينصدون للناقض عينه الذى يؤدى فى نهاية المطاف إلى إضفاء الأولوية الفعلية (مهما كان الخطاب الذى يرافق القرار) لمقتضيات إنماء قوى الإنتاج من أجل "اللاحق". ولو فى إطار يتمتع بأقصى درجة ممكنة من الاستقلال إزاء ضغوط النظام العالمى. وذلك على حساب مقتضيات بناء "لاشراكية" (أي إلغاء الطبقات) - حتى تحدد

معادلة التركيب بين هاتين المجموعتين من الأهل، الطابع الحقيقي للمشروع المجتمعي عند لحظة معينة من تطوره وبالتالي تحدد نقاط قوة وضعف المشروع ذاته وحدوده التاريخية. تنتمي الناصرية لهذه المجموعة من التجارب التاريخية، وهي مرت بمراحل متتالية سوف أعود إليها فيما بعد.

ولذلك، فإن الحركة الشيوعية، إذا لم تحتل مكانة الصدارة في "قيادة الثورة"، تتصدى لمجموعة من الأسئلة لا مفر منها، هل يجب أن تساد التحول، بدون تحفظ أو بنحفظات؟ هل يجب أن يضم النضال من أجل تجذير الحركة من داخل أو من خارج النظام؟ وكيف؟ بل وإن المنظمة الشيوعية التي قادت الثورة هي نفسها معرضة لخبرات ذات الطابع نفسه والتي تنعكس في اختلاف الرؤى داخل الحزب، بشكل أو بآخر.

ليس في ذهني هنا أن أقوم "بإدانة" خيارات الشيوعيين هنا وهناك، في مصر، في الوطن العربي، في الاتحاد السوفيتي. في الصين. إلخ. بل أود فقط أن أساهم في محاولة فهم الأسباب الموضوعية وانعكاساتها في النظريات الموقفة التي دفعت الحركة في اتجاه أو آخر. فاشيوعية المصرية تدخل في هذا الإطار العام. وسوف أخص فهمها للتحدي من خلال انحيازها السوفيتي وانخراطها في حركة "البهضة" التي سعت إلى تجذيرها.

٢ - ليس خيار الانحياز السوفيتي من باب الصدفة أو ناتج أسباب شادة يصعب فهمها، كلاً، فالاستعمار اعتبر الاتحاد السوفيتي، مهما كان طابع نظامه الحقيقي، يمثل العدو الرئيسي له، فالسوفييت قد اختاروا منذ باكراً (اقصد مؤتمر باكو عام ١٩٢٠) مساندة حركات التحرر الوطني في آسيا وأفريقيا على أساس أن المنطقة المعنية - أي القارنين - تمثل الحلقات الضعيفة المحتلمة - ثم انطلاقاً من عام ١٩٥٥ (مؤتمر باندونج) قرروا مساندة مطالب "عدم الانحياز" للدول المستقلة في القارتين.

وبناء على ذلك لقد وقت الاتحاد السوفيتي إلى جانب الشعوب العربية عامة والشعب المصري خاصة في المراحل الأكثر دراماتيكية من التاريخ المعاصر. ولذلك أصبح نفوذ السوفيت وشعبيتهم واسع الانتشار فخرج عن دوائر الشيوعيين ليشمل جميع التيارات الوطنية المخلصة.

ولكن ما ترتب على ذلك إنما هو أن الشيوعيين المصريين تقادروا النساؤل حول ماهو المجتمع السوفييتي حقيقة حتى أصبحوا عاجزين عن إدراك أسباب انهياره اللاحق الذي بدا لهم حادثاً مفاجئاً غير متوقع بالرة.

وينعكس هذا النفس ليس فقط في الكتابات الشيوعية القديمة بل ايضاً في الذكريات الحديثة. فهذه الكتابات في غالبيتها تظل خالية من أية إشارة إلى ما كان المجتمع السوفييتي وقضاياه.

هناك ما هو أسوأ وأخطر وهو تجاهل المناقشات التي تمت بهذا الصدر داخل الحركة الشيوعية العالمية وبالأخص عندما انفجر النزاع السوفييتي - الصيني فالواقف التي اتخذتها الشيوعية الماوية موجهة تماماً والإشارات النادرة إليها لا تعدو كونها تكراراً لكتابات البروياجندا السوفييتية على سبيل المثال لم أحد إشارة تذكر "للخطأ" في ٢٥ مقالة" الذي أرسله الحزب الصيني للسوفييتي عام ١٩٦٣ والذي تم بمأثنه غالب وكذلك له أحد إشارة واحدة للمببر الذي طرحه الماوية بين "المسيوبان الثلاث" أي مستوى مطالب "الدول" (أي الضباط الحاكمة) ألا وهي السعي إلى الاستقلال من الصعوط الاستعمارية، ومستوى الأمم التي تسعى إلى التحرر الوطني ومستوى مطالب الشعوب (بمعنى كتل الجماهير الشعبية) من أجل الثورة الاجتماعية كما لم أحد إشارة إلى اضروحة ما وحول البورجوازية التي "لا تبت من خارج الحزب بل من داخله من خلال احكام الحزب للسلطة الأمر الذي يعدى في قياداته ظهوجاب بورجوازية"

أذكر هنا بالمناسبة تلك المقالة التي نشرت في مجلة الطليعة والتي اكتفت في نقاش الرؤى التي قدمتها أنا بنقل ما كتبه في مجلة سوفييتية أولج بوجومولوف المشهور، والذي أذان "الانحراف البورجوازي الصغير" لسبب أمين وقد شاعت الظروف أن أقابل أولج بوجومولوف - الذي كان عضواً في اللجنة المركزية للحزب ومستولاً عن لعلوم الاجتماعية في الأكاديمية - بعد شهر فقط بعد سقوط الاتحاد السوفييتي وسمعتة يعلن "أنه معاد للشيوعية.. فضحكت وعلقت علي هذا التصريح على النحو التالي ، "غريب .. أنت كنت في مركز قيادي في حزب اسمه "الحزب الشيوعي للاتحاد السوفييتي" وذلك منذ شهر فقط .. فبيده أن تحولك إلى موقف معاد للشيوعية هو

تحويل حديث .. كلا .. أنا أقراك منذ ٢٠ عامًا، وكنت دائمًا أراك معاديا للشيوعية".

٢ - أن أتقدم في تقوية إنجازات النظم المصرية المتتالية في تاريخنا المعاصر وكذلك في تقويم العتبات التي وقفت في سبيل الحركة الشيوعية دون العودة إلى مرحلة النهضة التي تمثل نقطة الانطلاق في حركة تحديث المجتمعات الشرقية الإسلامية العربية.

تقوم الحداثة على مبدأ جوهرى ألا وهو أن الإنسان - أفرادًا وجماعات - هو المسئول عن صنع تاريخه، وأن هذا الحق - بل الواجب - يفترض حق الإبداع بمعنى حق النخلى عن التقاليد والسلفية. فقد أنتج إعلان هذا المبدأ قطيعة في التاريخ حيث إن جميع المجتمعات السابقة عليه - بما فيها المجتمع الأوروبي المسمى الإقطاعى نفسه - قد قامت على مبدأ احترام التقليد - وقد أطلق الأوروبيون على المرحلة في تاريخهم التي شهدت تبلور المبدأ الجديد اسمًا معروفًا هو "النهضة" عما بأن المصطلح اللاتينى يحمل معنى "إعادة الولادة" - بيد أن "النهضة" لم تكن إعادة ولادة حيث إن مبدأ الحداثة لم يكن له مثيل سابق بل كانت ولادة - ولادة جديد - فالأوروبيون - من وراء اختيارهم لهذه التسمية - قد صنعوا بالمناسبة خرافة إيديولوجية ألا وهى أن العصور القديمة الإغريقية والرومانية قد عرفت مبدأ الحداثة ثم إن هذا المبدأ قد أهمل فاختفى في ظل الحكم المسيحى الضلامى. بيد أن هذا النصور لما كانت العصور القديمة لا تمت لحقيقة الأمور بصله. حتى أصبحت الخرافة الإيديولوجية المذكورة مصدرًا رئيسيًا لما أسميته "التمركز الأوروبى". أى تصور تسلسل خاص لتاريخ "العرب". مخالف تمامًا لتسلسل المجتمعات الأخرى. فيربط العصور القديمة المعنية بالحداثة والمعاصرة. كأن الأوروبيين قد اكتشفوا عند أسلافهم - قدماء الإغريق والرومان - مبدأ الحداثة.

فكان إذن هذا الاكتشاف بمثابة "إعادة ولادة". وليس له طابع الإبداع الجديد. وفي واقع الأمر كان هذا الإبداع ناتج ديناميكية داخلية بمعنى تبلور حل جديد للنناقض الخاصة بالمجتمع الأوروبى في تلك المرحلة الحاسمة من التاريخ حل جديد تجسم في إبداع الرأسمالية.

أما الظاهرة التي أطلق عليها اسم النهضة في الشرق الإسلامى العربى فهي ظاهرة

مختلفة تماما من حيث جوهر طابعها، فلم تكن تلك النهضة ناتجة حركية داخلية للمجتمع المعنى. بل رد فعل على صدمة قادمة من الخارج فالحدث قد أضفت على أوروبا قدرة توسعية وفعالية لا مثيل لها علميا وتاريخيا، الأمر الذي أثار في المجتمعات الشرقية تأثرا عميقا وملبسا، تأثيرا يجمع بين الجذب والإعجاب وبين الرفض والكراهية معا.

فلم يدرك العرب حقيقة ما حدث في أوروبا في لحظة إبداع الحداثة - فآخذوا بالخرافة الأيديولوجية على وجهها - وعلى هذا الأساس لقد تصور العرب انهم أيضا إذا "رجعوا" إلى حضارة أسلافهم فسوف يحدثون "نهضة" على مثال النهضة الأوروبية. إن النهضة العربية لم تنتج إذن تلك القطيعة التي هي شرط تبلور الحداثة. بدليل على سبيل المثال - عجز النهضة العربية في مجال إشكالية العلمانية واستحالة فهمها مغزي هذا المبدأ بصفته شرطا ضروريا لتبلور مفهوم جديد للسياسة المستقلة عن الدين يتيح الإبداع الحر، وهو بدوره شرط الديمقراطية بالمعنى الحديث. فاكنت النهضة في هذا المجال باقتراح إعادة قراءة الدين بعد تطهيره من الانحرافات التلامية التي تراكمت عبر التاريخ. وإلى يومنا هذا ليست المجتمعات العربية مهيئة لتدرك أن العلمانية ليست "خصوصية غربية" بل شرط الحداثة ينصب على الجميع.

وبالتالي لم تدرك النهضة معنى الديمقراطية الحديثة بصفتها حق الإبداع الحر فلبس من الصدقة أن النهضة لم تخرج عن إطار منطق السلطة الاستبدادية التقليدية فدعا النهضويون إلى "المستبد العادل" واعتبروه مرادفا "للمستبد المنور" واعتقد أن هناك فرقا بين المصطلحين، وهو فرق دال في حد ذاته.

هكذا لم يتجاوز فهم الحداثة عند النهضويين ظاهرها فقط ألا وهو التقدم الفني. أعلم تماما أن هذا التلخيص المحلوج من النهضة هو تبسيط يتجاهل لخلافات في داخل معسكر النهضة ووجود طلائع تقرت من تجاوز الحدود المذكورة. ومن بين هؤلاء قاسم أمين الذي دعا لتحرير المرأة والكواكبي الذي أدرك المغزي الجذري لمطلب الديمقراطية وعلى عبد الرزاق الذي انحاز لصف العلمانية. على أن أطروحات هؤلاء المفكرين الذين وقفوا في طليعة الحركة لم تحسم حسمًا قاطعا في تطور الحركة فكان رد فعل المجتمع العربي الإسلامي لتحدي الطليعة ردا ملبيا.

والبيوم، العودة إلى مدح الماضي وتكريس "الأصالة والتراث" - وهى فلولها تحتل المسرح الأيديولوجى الرهن - إنما هى دليل قاطع على أن النهضة لم تحقق اكتشافا صحيحا لماهية الحداثة بل هى حركة أجهضت فى إنجاز هذا الهدف.

أقول إذن إن المجتمعات العربية لم تدخل بعد فى عصر الحداثة بالرغم من أنها تتصدى كل يوم لتحديات التى تعامها تاء، أحداثة التى تتجلى فى الصدمات العيفة

التي يقوم الاستعمار بها.

أقول إن هذا هو السبب الذى يقف إلى الآن عقبة حاسمة فى سبيل إدراك معنى ومعنى الديمقراطية. وفى هذه الظروف فإن نظام حكم يبدو قادرا على مواجهة ضربات الاستعمار من جانب والذي يحقق شيئا من العدالة الاجتماعية من الجانب الآخر هو نظام حكم يتبع شعبية مضمونة.

أقول إن الحركة لشيوعية نفسها - بصفتها جزءا لا يتجزأ عن المجتمع المحيط بها - لم تفهم هى الأخرى الديمقراطية فهما حقيقيا وكاملا. فالحركة الشيوعية ظلت تجمع بين الأهداف والمطالب الوطنية من جهة وبين المطالبة بالعدالة الاجتماعية من جهة أخرى دون أن تتجاوز هذه الحدود كما سبق أن ذكرته فى هذه الذكريات.

ثورة يوليو والناصرية

١ - لا يغفل تقويم الناصرية صعوبة عما هو الأمر عليه بالنسبة إلى جميع التجارب الوطنية الجذرية والاشتراكية التى انتشرت فى أعقاب الثورة الروسية فه الحرب العالمية الثانية.

وأرفض بالمندسية هذين الحكمين البسيطين اللذين يقولان إن التجربة كانت بكتبتها إما إيجابية أو سلبية. كما أرفض الاكتفاء بسرد جوانبها الإيجابية والسلبية. على سبيل المثال وبالنسبة للناصرية سرد إنجازاتها ومواقفها الصارمة أمام الاستعمار انطلاقا من عام ١٩٥٦. وفى المجال السياسى إلغاء النظام الملكى وفى المجال الاجتماعى الإصلاح الزراعى والتأميم والتخطيط.. تراجمها لنواقص المعروفة فى المجال الديمقراطى وحل الأحزاب وكراهبتها "للشيوعية"، بل ومواقفها فى المجالات الثقافية التى تختلف فى بعض الحالات عن مواقف النهضة وإنجازات الليبرالية اليجوز جوازها.

فما يتطلب تفسيراً إنما هو بالتحديد التركيب الذي جمع بين هذه الجوانب. وهو تركيب تجد أشكالاً متباينة منه في مختلف تجارب التحرر والتقدم للنصف الثاني من القرن السابق. ثم أقول إن إلقاء سميات سريعة على هذه التجارب، سواء كان ذلك من أجل تبرير حكم إيجابي بجملة - مثل أن الناصرية فنحت "طريقاً لا راسمالي" (أن تعريفها بالنفس) - أم كان ذلك من أجل إدانتها بشكل عام - مثل أن الناصرية هي تجس لحكم رأسمالية دولة هي بدورها حزام نقل توسع الرأسمالية على صعيد عالٍ واد من خلال ممارسات تمتعت بقدر من الاستقلالية الذاتية - إنما هو عملية محدودة الفعالية في فهم الآليات التي أنتجت النموذج. وأقول اليوم إن هذا النوع من الهروب من الصعوبة هو نفسه ناتج تجاهل ضرورة العودة إلى تقويم المهضة العربية الإسلامية وهي تمثل بدورها مصدر أهم الحركات السياسية المعاصرة في المنطقة من الناصرية والبعثية ثم الانحياز نحو الإسلام السياسي.

٢ - سبق أني قلت في هذه النكريات انتماني للحرب الشيوعية المصرية (راية) مد عام ١٩٥٢. وكنت أقوم ببعض المأموريات وأنا طالب في باريس في تلك الأيام فمرة ارسل إلى الرفيق فؤاد مرسي مجموعة من الوثائق لحرب الراية ولحدثو نغفل مرحلة ما قبل تامة قناة السويس (أي الأعوام من ٥٢ إلى ٥٥) وطلب من ترجمه وثائق الراية وتسليمها للحرين المرسي والإيطالي وكتابة تقرير تأخري فيه مواقف الراية وتقارنها بمواقف حدثو

وقد قمت بهذا العمل وكبت تقريراً شديداً الدفاع عن موافقنا وشديد النقد بالنسبة إلى حدثو، وهذه الوثيقة التي اعتمدها فؤاد موجودة، فسلمت نسخة منها للجنة التوثيق التي تقوم بتسجيل هذه النكريات.

كنت أنا - ورفاق الراية بشكل عام - نعتبر أن انقلاب يوليو لم يكن ناتج من دة فقد خلق إلغاء معاهدة ١٩٣٦ جواً مناسباً للدخول في مرحلة حرب عصابات في منطقة القناة وهي بدورها فرصة لتجديد النضال ضد الاستعمار. فجاء الانقلاب ليقطع الطريق أمام مثل هذا التجديد، ولا يفترض هذا الحكم أن الاستعمار هو المحرك الذي اختفى وراء مبادرة الضباط الأحرار الذين قاموا بالانقلاب. كلا، لأن قائد الضباط - جمال عبد الناصر - قد أثبت أنه لم يكن يوماً من الأيدي عدا وطني شرعاً ومخلص

تمام الإخلاص. بيد أن هذا الحكم لا ينطبق على العديد من أعضاء قيادة الحركة. فالاستعمار - ولاسيما الأمريكي - قد اعتبر أن المبادرة عمل مفيد، وقد اعترفت الطرف الأمريكي بذلك أكثر من مرة، واقنع زميله البريطاني باتخاذ موقف محايد على الأقل.

على هذا الأساس لقد أدانت منظمة الراية الانقلاب إدانة شاملة. وما كنت أراه أنا يحدث في بورسعيد، حيث كنت أقضي إجازتي الصيفية خلال هذه الفترة، قد أقنعني بصحة حكم الراية.

فكنت أتردد على النادي الوفدي الذي ظل مفتوحا لبضعة أشهر بعد انقلاب يوليو. فكان هو المكان الوحيد حيث استمر فيه نوع من النقش لسياسي الحر. فالشباب الوطنيون يجتمعون هناك ليسمعوا تعاليق "رجال السياسة" من مختلف الأنواع وخاصة قيادات وفدية بالطبع ولكن أيضا البعض المنتمين إلى حزب أحمد حسين وبعض القيادات النقابية العمالية المتأثرين بالشيوعية. وكان أغلبية رجال السياسة يستخدمون الأسلوب المصري المعروف أي إعلان تأييدهم للشعارات الرسمية (بحيث إن المؤذن السامعة تسجل هذه المواقف "السليمة" ثم إبداء تحفظات تليها تماما ما سبق من قولهم.

على سبيل المثال أن "الثورة المباركة" (وهي كانت التسمية الرسمية في تلك اللحظة) سوف تخلصنا من الاحتلال البريطاني، ثم يضاف "لعله لا يتم ذلك من خلال معاهدة جديدة تدخل أمريكا طرفا فيها" وأعتقد أن معاهدة ١٩٥٤ قد ربطت بالفعل ولو بشكل غير مباشر سياسة مصر بالاتجاه الأمريكي وميله لنفطية الكوكب من خلال سلسلة من التحالف العسكرية بحيث إن التحليل الذي طرحته الراية في المنشور المعنون بـ "الجلاء المزيّف" والذي صدر بهذه المناسبة لم يكن دون أساس، فإذا كانت الظروف التي تترتب على حرب ١٩٥٦ قد أتاحت إلغاء هذه المعاهدة. فإن مثل هذا التصور لم يكن متوقفا أصلا.

وكذلك كنت أسمع فيما يخص مستقبل السودان أحاديث تقول "لا شك أن الثورة المباركة سوف تنجز جلاء البريطانيين من السودان". لعله لا يتم ذلك من خلال تسليم السلطة لعملائهم المهيدين". وهذا هو ما حدث بالتحديد على أن الاستقلال قد أعطى

لشعب السودانى قدرة تعبيرية متجددة ففتح باب التطورات اللاحقة الإيجابية والسلبية. وكان أغلبية رجال السياسة ذوى الأصوات العالية جماهيرهم لم يخرجوا بعد عن إطار المشورية المصرية فيرددون شعار "أحد مصر والسودان". فكان الشيوعيون ينضمون في الدسوة إلى "تحالف مشترك لشعبيين شقيقتين ضد عدو واحد".

اتفق أغلبية "رجال السيسة" المذكورين علي ضرورة عودة الضباط إلى ثكناتهم، ومباشرة انتخابات حرة. وكان بعض معلى النقابات يضيفون "بما فيه فتح باب الانتخابات إلى أحزاب جديدة" (وكان المقصود المفهوم حزب شيوعى) أما معلى أحمد حسين وفتحى رضوان والإخوان المسلمين فكانوا يرون دائما فكرة الانتخابات ويلجأون لتبرير هذا الموقف إلى الخطاب الديماغوجى المعروف حول "فساد الأحزاب" إلخ... متفقين في ذلك مع الضباط الأحرار.

وخلال هذه الفترة كانت المناقشات بينى وبين والدى كثيفة كان والدى وفديا يعلق أهمية كبرى علي معارسة الديمقراطية السياسية ومبادئ العلمانية كما أنه كان يعتبر النظام الملكى قد فات عصره منذ خيانة الخديو توفيق - ولذلك أعجبه شجاعة الضباط الذين خلصونا من هذا النظام الفاسد في خدمة الإنجليز ومن الإنقطاع عمن يرى الملكية الزراعية الشاسعة سببا رئيسيا في فقر الشعب المصرى.

ولكن تحفظاته إزاء الضباط تصاعدت عندما تأكد من أنهم لن يسعوا إلى إعادة الديمقراطية. وقال لى أكثر من مرة - وهو يعلم انتمائى للشيوعية وبقدر هذا الموقف بالرغم من خوفه الشديد على - أن النظام لن يفتح بابا صحيحا للتقدم الاجتماعى طالما اعتمد فكرا على "الكلام النازى والمخازن، بطوع أحمد حسين والإخوان" وكان يذكرنى بهذه المناسبة أنه وجد نفسه "منحازا للإنجليز" لأول مرة في حياته (وأخر مرة) أثناء الحرب العالمية الثانية لكرهيته للنشبية، وأن أغلبية الضباط والوطنيين لم يدركوا للأسف أن موقفهم مع الملك ضد الإنجليز في تلك اللحظة لامبرر وطنى سليم له، ولكن والدى علق أمالأ جديدة على جمال عبد الناصر شخصيا بعد تأميم قناة السويس وخاصة عندما تخلص من أغنية القيادات التى كان والدى يعثرها، "متخافة وفاسدة" أخلاقيا وذهنيا وثقافيا وبالتالى سياسيا مثل الشافعى والبغادى وعامر.

فعندما تم تأسيس "لجنة التحرير" فى بورسعيد لتحل محل الأحزاب تم بصم إليها

عدا شخصيات كنا نعرفهم فرداً فرداً على أنهم فاسدون ووصوليون دون أى سابق وماتى، بالإضافة إلى قيادات محالية تابعة لحزب أحمد حسين وقيادات إخوانية لم تقل انتهازية عن المجموعة الأولى.

٣ - ما حدث فى مصر انطلاقاً من إلغاء النظام الملكى عام ١٩٥٢ قد أدى بالفعل ولو تدريجياً إلى تغيير اجتماعى ذى بعد ثورى، انطلاقاً من عام ١٩٥٧. فما تبلور تدريجياً بعد حرب السويس إنما هو بالفعل مشروع مجتمعى "وطنى شعبوى" - علماً بأن مدة حياة هذا المشروع لم تزيد عن عشر سنوات من شام ٥٧ إلى هزيمة عام ٦٧.

فقد ظل النظام فى فترته الأولى من عام ٥٢ إلى عام ٥٧ محبوباً فى الأفق الضيق لرؤى الضباط الأحرار. فهؤلاء فى أغلبتهم من أصول بورجوازية صغيرة ريفية (متوسطى الملاك) وهى طبقة اتسمت فى ظروف مصر بجمعها بين الميول الوطنية وبين نظرات فى أقصى الرجعية فى مجالات السياسة والأيدىولوجيا.

وقد انعكس تغليب الرؤى الرجعية فى كراهية النظام للشيوعية والحكم على مصطفى خميس والقوى بالإعدام (أول عم للنظام الجديد) كما تجلت فى نظرة المتعالي إزاء الجماهير الشعبية، وعلى هذا الأساس رفض الديمقراطية رفضاً، ثم جاءت حوادث عام ١٩٥٤ المتبسة التباساً لتكرس عندنا (أقصى أعضاء الرأية) تحفظاتنا إزاء النظام.

فلم يكن الضباط الأحرار مهئين ثقافياً وإيدىولوجياً وسياسياً ليفهموا معنى "لراسمالية" وآلياتها الأمر الذى انعكس فى سذاجة موقفهم حتى عام ١٩٥٧ إزاء راس المال - الوطنى والأجنبى - وآمالهم فى أنه سوف يشارك فى إنماء البلاد.

كما أن شخصية أغلبية القيادات فى تلك المرحلة الأولى - اتسمت أنور السادات وعبد الحليف بغدادى وحسين الشافعى وعبد الحكيم عامر وصالح سالم وركريا محبى الدين - أثبتت فوراً حدودها الضيقة. وكنا نعلم أن يوسف صديق وخاند محبى الدين لم يمثلوا عدا تياراً هامشياً فى التنظيم. وأن ناصر نفسه يتحمل مسئولية إبعادهم. فالضباط - من أنفسهم كانوا عاجزين عن أن يحققوا شيئاً قابلاً للدوام، حتى كان سقوطهم - فدخلوا مصر فى سلسلة انقلابات متتالية على نمط بلاد أخرى للعالم الثالث تتجلى فى تغيير القيادات دون إنجاز تقدم يذكر من المحتمل.

وجد نكاه جمال عبد الناصر لسياسي مكانه هنا بالتحديد . فجبال الفخ حكم
السلطة الأحرار ليحل محله حكم المؤسسة العسكرية في جملتها .

وقد نجلى هذا الخيار في "عسكرة" النظام . علما بأن العسكرة ضمنت من جانب
الاستقرار السياسي ولكنها من الجانب الآخر أنتجت اسوأ النتائج ألا وهي انسحاب
الشعب المصري على حسب قول الزميل محمد سيد حمد بأن "عبد الناصر قام
بإتيم السياسة" . وقد أثبت التاريخ أن هذا الخيار يقف في مقدمة أسباب الكارثة
اللاحقة . علما بأن جمال عبد الناصر له بتراجع عن هذا الخيار خلال المرحلة التي
حملت أمالاً حقيقية في احتمال تجذير النظام بين عام ٥٧ وعام ٦٧ . لذلك أقول إن
مناهيم النظام لم تتح الخروج من إطار مفهوم السلطة الاستبدادية التي أطلق عليها
اسم نظام المليك، والتي سوف يكون لنا عودة في نقاشها فيما بعد .

من هنا يمكننا أن نفهم مواقف المنظمة التي انتميت أنا إليها - راية - وتحفظاتها
إزاء مبادرات النظام - معاهدة ٤٤ ("الجزء المزيّف") - بل والإصلاح الزراعي نفسه .
فقد كرس هذا الإصلاح موقف متوسطي الملاك الريفيين دون أن يحل مشاكل الأغلبية
المكونة من فقراء الفلاحين المعدومين .

ومن هنا كنا نقول في منظمة الرابة إن الهدف لرئيس من هذا الإصلاح إنما هو
مكرس السلطة لا أكثر . ثم فيما بعد وصفنا النظام الزراعي الجديد بطابع "إقطاعية
دولة" قاصدين من وراء هذه التسمية أن الهدف الأساسي هو تحويل الفرض المنتج في
القطاع الريفي لصالح تمويل التنمية الحضرية، أي تنمية قطاعات طليعية مرتبطة
باستهلاك الدولة ومن يدور حولها أكثر من أنها تنمية صناعية فعالة .

اعتقد أن هذه الأحكام لم تكن خاطئة بالأساس . وإن كانت في بعض الحالات
متحيزة في التعبير، ينقصها الاعتراف بدرجات التلوين التي لا بد من إضافتها لكي
تكون الصورة صحيحة .

على أنني أرى اليوم أن مواقف الرابة أخطأت في نقطة هامة . فقد بذل الحزب
مجهوداً عظيماً ليقيم "جبهة ديمقراطية" وسعى من أجل ذلك إلى التقرب من الإخوان
ومن الحزب الوطني (بالرغم من أن هاتين المنظميتين تحاهلتا تماماً مفهوم
الديمقراطية) . على أساس أنه لا يصح تجهل "الجماهير" التي تجرها هذه المنظمات .

لقد فشلت هذه المحاولات، بالطبع. علما بأن منظمة شيوعية أخرى - هي حزب العمال والفلاحين - قد توجهت في اتجاه مختلف فاعطت الأولوية للحوار مع الوفديين وخاصة الشباب الوفدي الأكثر تقدما من قيادات الحزب المشيخة. اعتقد أن هذا الخيار ثبتت حساسية أكبر إزاء مقتضيات المسيرة الطويلة المطلوبة نحو الديمقراطية والعلمانية وتكملة ما كان الوفد قد مهد الطريق إليه خلال الفترة من عام ٢٢ إلى عام ٥٢. وسوف أعود لموقف منظمة حدتو التي كانت تبذل مجهودا رئيسيا من أجل إقناع النظام بضرورة قبول مساندتها له.

على أن النظام لم يميز كثيرا بين مختلف المنظمات الشيوعية فتعامل معها جميعا بأسلوب القمع الوحشي الذي لم يكن له سابق قبل عام ٥٢.

٤ - لقد تبلور المشروع المجتمعي الناصري الوطني الشعبوي خلال الفترة من عام ٥٧ إلى عام ٦٧.

يمثل مؤتمر بالدونج (عام ٥٥) القطبقة الصحيحة في تاريخ مصر المعاصرة. فجعل عبد الناصر انحاز هناك لمشروع "عدم الانحياز" الذي تقدمت به الدول الآسيوية الكبرى - الصين، الهند، إندونيسيا - الأمر الذي أدى به إلى الدخول في نزاع حاد مع الاستعمار خاصة بعد أن أفضت الولايات المتحدة المفاوضات بين مصر والبنك الدولي حول تمويل مشروع السد العالي.

فأدى النزاع إلى فرار تميم فناة السويس في يوليو ٥٦ ثم حرب السويس في أكتوبر. كنت اقضي إجازة صيف ٥٦ في بورسعيد فحضرت عمليات التأميم من قريب وخاصة أننا كنا على علم بالكثير من آليات إدارة القناة. وكانت الخطوة أن أقدم أطروحة الدكتوراء في أواخر العام نفسه، ولكنني انشغلت تماما خلال هذه الفترة بالعمل السياسي للدفاع عن موقف مصر، الأمر الذي أخر مناقشة الأطروحة إلى منتصف العام التالي.

يعلم الجميع أن عام ٥٧ قد أصبح عام التحول العظيم في تاريخنا المعاصر انطلاقا من قرار وضع الحراسة على الأموال البريطانية والفرنسية والطجيكية التي كانت لا تزال مسيطرة على أهم قطاعات الاقتصاد المعاصر في مصر.

فكان الخيار المطروح على قيادة النظام هو الخيار بين "التمصير" - ومعناه تسليم

الأموال تحت الحراسة للرأسمالية المصرية الكبرى (مجموعة بنك مصر خاصة) بشكل
أ. باخر وبين التأميم لصالح بناء قطاع عام يقوم بدور محوري وقيادي في التنمية،
احاز جمال عبد الناصر لهذا الخيار الأخير.

فلت الأسئلة النضوبه حول بوعبة إدارة القطاع العام قائمة.

طلب من الرفيق إسماعيل صبرى عبد الله- الذى كان قد حكم عليه بالسجن عام
٥٤ فخرج عام ٥٦ - أن يقدم مشروعا بهذا الصدد.

اعتقد أن إسماعيل قد قدم بالفعل أفضل حل ، الا وهو تأسيس نوع من "الهولنديج"
العام (اصبح المؤسسة الاقتصادية) ليتحمل مسئولية تعيين معلى الدولة فى مجالس
إدارة شركات القطاع العام الجديد ومتابعة اعمالها، هكذا تفادى المشروع اخضر
المخاطر ، الا وهو توزيع إدارة الشركات على "عملاء" النظام - ولاسيما من الضباط -
بشكل فوضوى وان تتخلى الدولة عن متابعة ممارساتهم.

لقد اختار جمال عبد الناصر ضابطا ليرأس المؤسسة - حسن إبراهيم - لم يكن له
- لحسن الحظ - طموحات كبيرة تتجاوز الافتخار بانوظيفة. فترك هو أمور الإدارة
الفعلية لمدير عام المهندسين صدقى سليمان - أثبت هنا - ثم فيما بعد فى توليه
مسئولية هيئة المد العالى - قدرات تكنوقراطية صحيحة فى تناول مسئولية إدارة
شاقة ولو أن ثقافته الاقتصادية والسياسية لم تتح له أن يتجاوز حدود رؤى المشروع
الوئلى الشعبوى.

احتل إسماعيل اعلى مركز ممكن لشخصية شيوعية الا وهو مركز المدير فى
المؤسسة واثبت فى هذا المركز قدرة صحيحة على التأثير فى مصالح افضل الجاول
الممكنة فى ظروف مصر عندئذ وذلك من خلال قدرته على إقناع المسئولين فى إدارة
الشركات.

رجعت إلى مصر فى صيف ٥٧ بعد ما حصلت على الدكتورا فى الاقتصاد والتحت
بالمؤسسة الاقتصادية فى يناير ٥٨ بعد مقابلة "انترفيو" قام بها صدقى سليمان ورتبها
إسماعيل . وقد تعلمت كثيرا فى وظيفتى التى اتاحت لى أن ارى من قريب حقيقة
أوضاع الاقتصاد المصرى وممارسات إدارة الدولة والطبقة الجديدة التى اخذت فى
التكوين فى إطار هيمنتها على القطاع العام، كما اتفنى رايت من قريب كيف اسنمرت

علاقات إنتاج رأسمالية الطابع نعيد إنتاج علاقات اجتماعية لا تختلف كثيرا عما هي عليه في الرأسمالية الكلاسيكية وكيف تم تحييد حقوق العمال من خلال ممارسات جمعت بين إفساد القيادات وتهييط عزم الآخرين.

على أن شهر العسل بين النظام والشيوعيين لم يدم طويلا، خاصة بعد أن تحققت الوحدة الحصرية السورية في الإطار المعروف الذي أدى إلى إلغاء كل ما كان يتبقى من ظواهر الديمقراطية في الإقليم الشمالي (سوريا سابقا). الأمر الذي دفع لشيوعيين إلى إبداء "تحفظات" إزاء هذا الشكل من الوحدة.

ولم يكن النظام مهيبا لأن يقبل أي نوع من النقد، فحدثت حملة القبض في أول يناير ٥٩ التي شملت إسماعيل إلى جنب الوف الرفاق من جميع المنظمات. أصبحنا إذن في المؤسسة "دون مدير" خلال عام ٥٩.

واصلت عملي ولو دون قناعة قوية في مستقبل مثل هذا النظام. وصارت انتقاداتي أعمق. وقد نشرت هذه الرؤية النقدية للناصرية في كتاب تم نشره في الخارج عام ٦٣ بعنوان "مصر الناصرية" وباسمى الحزبي المستعار (حسن رياض). اعتقد أن التاريخ قد أثبت صحة الخطوط العامة للتحليل المطروح في هذا الكتاب، إذ كان استنتاجي الرئيسي هو أن النظام محكوم بالتطور نحو اليمين في نهاية المطاف، على أن الظروف السائدة في المرحلة التي صدر الكتاب خلالها (أي المرحلة التي تمتد من عام ٦١ إلى هزيمة ٦٧) لم تعتمد هذه "النظرة المتشائمة"، إذ كانت المرحلة هي مرحلة "تجذير" النظام، فهاهنا على الأقل، بيد أن ما حدث فيما بعد (أي "الانفتاح") يكاد يكون صورة مطابقة لما وصفته على أنه يمثل لمستقبل الأكثر احتمالا.

لقد أصبح فوزي منصور المسئول في التنظيم الذي كنت أنتمي إليه.

فصارت علاقاتنا وثيقة بل أخوية وعميقة. خاصة وأننا كنا نشارك تماما في صرامة حكمنا على كل من النظام الناصري ولنظام السوفييتي نفسه.

فكنا من القلائل الذين أخذوا نقد ماو جديا. وفي خلال نفس العام ٦٨، أرفقتة إنجي أفلاطون التي اختفت في حى شبرا الشعبى فاصبحنا اسدقاء مخلصين حتى دامت هذه الصداقة إلى وفاة الرسامة.

وقد تم القبض على فوزي في نوفمبر ٥٩ وقررت السفر قبل أن يتم القبض على،

وذلك بموافقة مسئولى التنظيم لم أكن مستعدا أن أصبح "لاجئا سياسيا" في أوروبا، فكانت تجربتي السابقة بأوساط اللاجئين قد أقتنت من خلالها بعضا من شروط في جو مصطنع، الأمر الذى يترتب عليه نتائج لابد أن تكون سلبية - ففكرت أن أبحث عن مكان ووظيفة تناسب إرادتى فى الاستمرار فى خدمة قضايا شعوب العالم الثالث. ومن هنا فتحت صفحة جديدة فى حياتى ليس هنا مكان ذكر حصيلتها التى تحدثت عنها فى السيرة الذاتية الفكرية.

٥ - لقد أدى انهيار مشروع الوحدة المصرية السورية إلى مرحلة تجذير الناصرية حتى أصبحت تلك المرحلة من عام ٦١ إلى عام ٦٧ تمثل "العصر الذهبى" الذى ترجع إليه ذكريات الحنين إلى عصر لناصرية.

فقد تمت فى خلال هذه المرحلة الموجة الثانية من الإصلاح الزراعى ومن قوانين التأميم تلاها اعتماد "ميثاق وطنى" له طابع تقدمى فى ظاهره، فيحدد حقوقا ووظائف للفئات الاجتماعية المختلفة فى إدارة الدولة والمجتمع ويعتمد على مبدأ الانتخاب فى إطار حكم الحزب الواحد.

حتى اتخذ الشيوعيون (الذين نزلوا معتقلين) مواقف تساند هذه الخطوات الإيجابية التى اعتمدتها من جانب آخر نظرية "الطريق غير الراسمالي" التى اتبناها الفكر السوفيتى فى تلك اللحظة. وعام ٦٤ تم الإفراج عن المعتقلين الشيوعيين بناء على طلب خرويتشوف على ما يبدو، وبمناسبة زيارته لمصر وحضوره حفل افتتاح السد العالى. ونعلم الآن أن الطرفين - المصرى والسوفيتى - قد انفقا على الشرط المخفى وراء هذا الإفراج، ألا وهو حل المنظمات الشيوعية، كى ينضم الشيوعيون فى "الاتحاد الاشتراكي" الجديد.

على أن الحزب الاشتراكي الجديد الذى تم تأسيسه بقرار من أعلى لن يصبح يوما ما مؤسسة ذات حياة حقيقية، بل ظل على نمط أسلافه، مؤسسة فارغة وقاشقة. واعتقد أن ناصر نفسه لم يكن مهيبا لأن يقبل حزبا حقيقيا يمثل مركز قوة مستقلة نسبيا.

يبدو أن التجذير قد شجع جمال عبد الناصر حتى تخلص من العديد من القيادات الرجعية الموروثة من أيام الضباط الأحرار، ولكنه لم يبعدهم جميعا، فظلت قيادة القوات

المسلحة مؤتمنة لعبد الحكيم عامر - شخصية دون المتوسط على أقل التقدير - ورفع أنور السادات إلى وظيفة نائب رئيس الجمهورية - وظلت العلاقات بين ناصر وخالد محيي الدين محدودة.

وبالرغم من كل ذلك انتجت المرحلة فلوفا ملائمة لتكوين طليعة قيادية، وطنية مستحدثة أصبحت فيما بعد ما أطلق عليه اسم "اليسار الناصري"، ومنهم شعراوي جمعة وعلى صبرى ومراد غالب ومحمد فائق وغيرهم، وهم جميعا من الشخصيات الوطنية التقدمية المخلصة نعام الإخلاص، انبتوا تمسكهم بالمبادئ بشجاعة متواصلة عبر العقود، على أن الشيوعيين استبعدوا من الوظائف القيادية فطلب منهم مساندة النظام مساندة غير مشروطة، وأعلى المناصب التي استطاعوا أن يحتلوها في الصحافة قد ظلت تحت رقابة حسنين هيكل.

ليس في ذهني رغبة في "إدانة" كل ما أنجزه النظام خلال هذه الفترة. كلا، إلا أن العوامل السلبية التي اتسمت الناصرية بها قد ظلت قائمة.

حتى بلغت الإنجازات الاقتصادية حدودها التاريخية بعد سنوات قليلة فقط. وانطلاقا من عام ٦٥ توغل الاقتصاد المصري في اختلالات خطيرة بيئة تحلت في نمو منفوخ لقطاع ثالث غير منتج وضغوط تضخمية صاعدة.

وما صاحب هذا التطور السلى هو أن المؤسسة العسكرية نفسها توغلت في غابة إدارة امتيازاتها الاقتصادية والاجتماعية - كما أن الحزب (الاتحاد الاشتراكي) قد ظل دون وجود حقيقى، مؤسسة مكونة من وصوليين دون أدنى قناعة صحيحة.

وقد ظلت الناصرية في المجال الإيديولوجى والثقافى اسيرة المشروع الوطنى الشعبوى، تتجلى حدوده في طابع السطة التي "تعمل" لصالح الشعب ولكن تعادى تماما أى تعبير مستقل ينطق هذا الشعب به، وظل الفكر السائد اسير السلفية التقليدية فيما يخص رؤيته للعالم والمجتمع، فكر عاجز عن أن يتجاوز حدود السلفية، فالناصرية - منذ النشأة - لم تكف فقط بإيقاف حركة الديمقراطية والعلمنة التي مهد الودع الحريق إليها خلال المرحلة التي امتدت من عام ١٩٢٢ إلى عام ١٩٥٢، بل قلب اتجاه التطور - ثم وبالرغم من إنجازات التجذير بعد عام ١٩٦١ في مجالات أخرى، إلا أن الناصرية لم تقم بمراجعة موقفها المبدئى في هذا المجال الذي اعتبره أنا أساسيا لتحديث حقيقى

فى المجتمع، وبالتالي ضلّت الاتجاهات الرجعية نحو العودة للاستبدادية السلفية التقليدية هي الحاكمة فى المجتمع المصرى الناصرى ثم فى مرحلة ما بعد الناصرية - وسواء، اضرب هنا مثلين لم يجذبها اهتمام ليسار المصرى بالدرجة المطلوبة فى رأى. بخص المثل الأول دور لأزهر ومكانه فى المجتمع.

كان الفكر الأزهرى السلفى فى مصر فى تطور نحو 'لاخفاء منذ تأسيس الجامعات الأهلية الحديثة. فكان من الممكن ترك الأمور على هذا الوضع. إلا أن جمال عبد الناصر قد اعتمد فكرة أخرى هي "تحديث الأزهر"

اعتقد أن الفكرة التي ألهمت هذا القرار هي رغبة النظام فى توظيف الدين لصالحه وبهذه المناسبة يتذكر الجميع ذلك الخطاب الذى زعم أن الإسلام "له طابع اشتراكى. على أن ما حدث فيما بعد قد أثبت أن من هذا النوع من الانتهازية 'الريديولوجية لا طائل من تحته إذ إن مضمون الخطاب يمكن أن يعكس تماما، الأمر الذى حدث بالفعل - أقول إذن أنا إن الموقف التقدمى السليم كان قد اقتضى ممارسة مختلفة تماما من حيث المبدأ. أى فتح مساحة لحرية الرأى خارج وداخل المجال الدينى - علما بأن مثل هذا الخيار كان من شأنه أن يشجع حوارات وتطورات داخل المجال الدينى ذاته وتعدد التفسيرات الخاصة به ثم إطلاق الحرية للخيارات التقدمية والرجعية الناتجة حتى تصدى بحرية فى ميدانها. أقول إذن إن خيار الناصرية هو المسئول فى نهاية المطاف عما نشاهده الآن ألا وهو عودة الفكر السلفى الأكثر نخباً ليحتل المسرح.

ويخص المثال الثانى إصلاح المحاكم - اقصد "توحيد" هذا النظام ونقل الوظائف التي كانت المحاكم الشرعية تقوم بها سابقا (أى القضاء فى أمور الأحوال الشخصية مائة، الشريعة) للمحاكم الوطنية. فالتوحيد هذا قد أدى إلى اندماج عالمين اثنين كانا يختلفان تماما فى منطلق ممارساتهما، عالم القضاء المدنى (العلمانى) وعالم القضاء الشرعى.

فأدخل توحيد المحاكم بذور العودة لتغيب الفكر السلفى فى المؤسسة القضائية بجماليتها وفتح الباب للطلب بتنفيذ الشريعة فى جميع مجالات القانون. هنا أيضا أتصور أن الخيار التقدمى كان قد اقتضى ممارسة مختلفة تماما ألا وهي قبول ازدواجية

القانون لمرحلة انتقالية ولوطنات، حتى تنضج الممارسات الاجتماعية فتتيح تعديل قوانين الأحوال الشخصية في الاتجاه المطلوب.

خلاصة القول إن خيارات الناصرية في هذه المجالات لم تركز الفصل بين الدولة والدين، بل على العكس من ذلك اعتمدت اندماجهما. هذا هو الطابع الإيديولوجي المرجعي للمشروع الوطني الشعبوي المعنى.

بيد أن النتائج التي ترتبها بالضرورة هذه الخيارات لم تظهر روح في أيام حكم ناصر الذي استطاع أن يضع حدا لها. ولكن الدودة كانت تاكل الفاكهة من داخلها فلم يجد أنور السادات أدنى عقبة في توطيف الفكر السلفي من أجل تبرير انحيازه للاستسلام أمام الرأسمالية العالمية.

فوجد هو مؤسسات دولة هامة (ومنها التعليم والقضاء) مهيئة لكي تستسلم لتغليب التيار الإسلامي السياسي السلفي.

اكتفى بذلك إذ إنني قد سبق أن عبرت عن رأي فيما يخص الخطاب الذي يصفى مشروعية للسلفية باسم "الخصوصية" التفاهية.

كان المطلوب بهذه الشئون طرح مشروع مجتمعي يختلف بالفعل عن المشروع الوطني الشعبوي، وأن يقوم الشيوعيين بهذا الدور، حيث إن الماركسية ورثت من فلسفة التنوير مفاهيم الحداثة والديموقراطية والعلمانية، بل يفترض أنها قد طورتها. على أن الشيوعية المصرية لم تعلق أهمية على هذه المفاهيم. وقد لعب النموذج السوفيتي الذي تبلور في ظروف أدت إلى إنكار الديمقراطية إنكاراً، دوره في تشجيع استمرار هذا النقص في الشيوعية المصرية (وغيرها).

استنتج من هذا التحيل للتجربة الناصرية أنها في واقع الأمر لم تتجاوز لحظة حدود مفاهيم الوطنية بل في بعض جوانبها أشكالاً متخلفة ثقافياً لهذه المفاهيم. فالشعبوية من جانب ودور الدولة المركزي ("الدولة") من الجانب الآخر يمثلان جوهر نواقص المشروع الناصري المذكور. علماً أيضاً بأن الجو السائد عالمياً انطلاقاً من مؤتمر باندونج وتغليب أهداف التحرر الوطني على الأبعاد الأخرى للنضال من أجل التقدم الاجتماعي والثقافي وكذلك أطروحات السوفييتية (الطريق غير الرأسمالي .. إلخ) ونواقصها (في انجال الديمقراطية خاصة) قد لعبت دورها في وضع حد لاحتمال قيام

لشوعية المصرية بدورها التاريخي الطبيعي.

اثبت التاريخ اللاحق سحة استنتاجي المبكر عن حدود الناصرية. لقد فتحت هذه لتوافص الباب للانفتاح الساداتي كما ان تجمد السوفيتية في ظل حكم برجنييف قد حيا لظروف الملائمة لاتتصار يلتسين. فلا أرى أن ما حدث في كل من مصر والاتحاد السوفيتي السابق له طابع "ثورة مضادة"، بل أقول إن الانفتاح في حالة مصر وانهايار الاشتراكية القائمة بالفعل في حالة الاتحاد السوفيتي لهما طابع تعجيل حركة كان مكتوبا في داخل منطلق تطور النظامين المعنيين.

ولا أكثر من ذلك غليس معني ذلك ان مثل هذه الردة قد مثلت الاحتمال الممكن الوحيد. فكان هناك ايضا احتمال تطوير النظامين نحو اليسار ولو بالتدريج. إلا ان ذلك كان يفترض بدوره درجة من نوعي بمعزي التحدي لدى الطبيعة - هذا هو بالتحديد ماكان ناقصا

اعتقد أننا اليوم في حاجة إلى إعادة قراءة مواقف التي اتخذتها المنظمات الشوعية المصرية على ضوء ما سبق قوله. وفي هذا الإطار اعتقد ان مواقف مساندة الناصرية باسم تغليب البعد الوطني على غيره من أبعاد الإشكالية قد اثبتت عبثها إذ إنها لم تستطع ان تحول دون فشل النظام في هذا المجال الوطني بالتحديد.

وقد اعتمد هذا الموقف على فهم سطحي لنظرية تقول إن الطريق إلى الاشتراكية في المجتمعات المتخلفة يمر من خلال مرحلة وطنية ديمقراطية ولم تؤخذ في الاعتبار كتابات لينين ثم ماو بهذا انصدد وهي كتابات ركزت على الشروط التي لابد من جمعها لكي تصبح المرحلة الوطنية المعنية مرحلة نحو الاشتراكية الا وهي ان تقوم "البروليتاريا" من خلال تعالفة مع الطبقات الشعبية المستغلة (بنسج الغين) من فقراء الضاحين بالأخص بالدور القيادي في النوره الموجهة ضد الإمبريالية وحلفائها من الكومبرادور وكبار الملاك. فإذا كانت طبقات أخرى هي التي تقوم بهذا الدور القيادي - سواء كانت برجوازية وطنية او طبقات ريفية من الفئات الوسطى او فئات وسطى حضرية او أي تركيب يجمعهم - فلن يخرج من هذا النصال سوى تكريس الوهم بأن بناء مجتمع رأسمالي متقدم (على نمط ما حققته البورجوازيات في البلاد التي أصبحت مراكز المنظومة العالمية) قد ظل ممكنا في عصر العولمة الإمبريالية.

اعتقد أن تاريخ العقود التي تلت الحرب العالمية الثانية قد أثبتت صحة هذه النظرية ولو أن العقود التالية قد أوضحت أيضا حدودها وبواقصها، فالنماذج للثورة الاشتراكية على مراحل هي بالأساس نماذج الصين (ومن هنا مركزية كتاب "الديمقراطية الجديدة" لماو) وفيتنام وكوبا بينما المشروعات الوطنية الشعبية منذ أسلافها الباكورة (ثورة أتاتورك، ثورة المكسيك في عقد العشرينيات، ثورة الكيوسن تانج في الصين) إلى أشكالها المتجددة في أعقاب الحرب العالمية الثانية البيرونية في الأرجنتين، الناصرية، البعثية، الثورة الجزائرية .. إلخ) قد أثبت أنها لم تتحرر من أوهام التنمية الرأسمالية فبلغت حدودها بعد زمن قصير وإنجازات محدودة ثم انهارت فوراً دون فتح باب التقدم نحو تجديدها.

بعد أن العقود الأخيرة قد أثبتت أيضاً أن "قيادة البروليتاريا" كما كان يقال بالنسبة إلى نموذج الثورات التي تمت فعلاً بقيادة حزب شيوعي لم تمثل بدورها شرطاً كافياً من أجل "ضمان" تطور لاحق نحو الاشتراكية. فلا يصح اليوم أن ننجاهل التطورات في اتجاه العودة إلى الرأسمالية التي تراها فاعلة في الساحة في الصين وفيتنام. فإذا كان من الممكن انتساب هذه التطورات جزئياً على الأقل لتطور ضغوط العولمة الرأسمالية نفسها، فلا ريب أيضاً أنها ناتجة نصاعداً تناقضات داخلية لم يحسب لها حساب بالدرجة المطلوبة في رؤى ماركسية لينين وماو. على أن نقاش هذه المشاكل الخاصة بنظرية الانتقال من الرأسمالية العالمية إلى الاشتراكية العالمية يخرج من إطار هذه الذكريات ولكن - ومهما كانت أطروحاتنا اليوم بهذا الصدد - فلن يلغى ذلك سداً (وبالتالي خطأ) نظرية "المرحلة الوطنية البورجوازية" التي سادت في الحركة الشيوعية المصرية.

ليس معنى ذلك أن الحركات الوطنية الشعبية المعنية لم تحقق شيئاً كان جوانبها السلبية قد تجاوزت جوانبها الإيجابية لدرجة أنها لم تستحق المساندة، كلا، فأطروحة المناوية دعت إلى مساندة مبول الطبقات الحاكمة المعنية (الدول) إلى تحقيق أكبر قدر ممكن من الاستقلال في المجال الدولي، دون ربط هذه المساندة بأوهام احتمال تطور اشتراكي في هذا الإطار إذ إن "الشعوب" تميل إلى "الثورة" (وهي مطلب غير استقلال الدولة، مطلب قائم بذاته).

كان هناك إذن رؤيتان للتحدي، أولاهما تميز بين مساندة القوى الوطنية المعادية للاستعمار (بما فيها نظم الحكم) وبين مستشفيات تطور الوعي بالحادثة والحصراع الطبقي والثانية تدمج البعدين دمجا بحيث يتغلب البعد الوطنى على البعد الطبقي فى واقع الأمر.

انحازت الشيوعية المصرية للمنهج الثانى، وخاصة بعد عام ١٩٥٦، واعتمدت فى ذلك على نظرية "الطريق غير الرأسمالى"، فالقيادة السوفيتية لم تقل التمييز المذكور فأرادت أن تعتبر كل قوة تختار موسكو أن تساندها (و - يكون هذا الخيار سليما فى حد ذاته) على أنها "قوة اشتراكية" احتمالا على الأقل (وهذا غير صحيح بالمرة). اعتقد أن مثل هذا المنهج له يعسر إلا عن توظيف خطاب ماركسى الشكل لصالح أهداف الدبلوماسية السوفيتية، لا غير.

وبناء على ما سبق قوله سوف أقترح عودة للنظر فى ظروف نشأة الشيوعية المصرية، أو بالأخص إعادة ولادتها خلال الحرب العالمية الثانية.

لمد قيل بهذا الشأن إن توجه العديد من أعضاء الجالية اليهودية المصرية نحو الشيوعية (ومن ثمة دورهم فى إعادة ولادة الشيوعية المصرية) إنما يجب أن ينسب إلى خوفهم من ايدولوجيا النازية العنصرية المتطرفة والمعادية للسامية الصاعدة والتي تجلب خطرها الحقيقى فى احتمال غزو مصر.

فسعى عدد من مثلى هذه الأوساط إلى تشجيع تيار وطنى مصرى تقدمى معاد للفاشية، خاصة وأن التيار الوطنى الغالب فى تلك الأيام قد انحاز لصالح معسكر برلين، كراهية للاحتلال البريطانى.

لعل هذا التفسير يحمل شيئا من الحقيقة بالنسبة إلى أعضاء الجالية اليهودية المذكورة. ولكنه لا يحجب على أهم التساؤلات وهى تخص أولاً أسباب انتشار الدعوة الشيوعية فى أوساط مصرية وثانيا أسباب تغليب نظرية "المرحلة الوطنية الديمقراطية" المزعومة فى الحركة الشيوعية المصرية المعنية.

أعتقد أن مسؤولية كورييل شخصيا فيما يخص الخيار الأخير المذكور هى رئيسية. ولا أود أن أخفى على القارئ تفديرى السلبي لهذه الشخصية.

ولاً لأسبب تتعلق بتكوينه النفسى وهو تركيب فردانى وأناى بل ربما تغلب عنده

الغرور والرغبة في أن يكون "الوحيد" في الحزب "القادر" على "فهم الأوضاع"، الوحيد في مسئولية القيادة. فلم يقبل منافسة شخصيات متساوية معه في قدرتهم التحليلية. ولذلك لم يشجع على الإطلاق التثقيف الحقيقي في صفوف أعضاء تنظيمه، ويجد هذا النقص في التثقيف انعكاساته في صفوف الشيوعية المصرية بشكل عام وبالرغم من وجود استثناءات فردية. ولا أود أن أضرب هنا أمثلة تجليات لهذا النقص وذكر أسماء.

ثم إن الخيار الأناني الفردي المذكور يشجع من تلقاء نفسه ميل اتخاذ مواقف انتهازية تجلت في التبعية نحو مواقف موسكو أو ما قد تصورته القيادة المحلية على أنها رغبات موسكو، الأمر الذي دفع بدوره في اتجاه تخليب البعد الوطني ونجاهل الأبعاد الأخرى الاجتماعية والثقافية والإيديولوجية.

لقد تجمعت هذه الخيارات لنتج الحركة الشيوعية بالشكل الذي رايناه يتغلب في تاريخ مصر المعاصرة. وقد جذبت هذه الخيارات أفواجا من الوف الشباب الوطنيين الشجعان. وهذا نجاح في حد ذاته ليس في ذهني على الإطلاق أن أسئ في تقديره. كما أن هذا الموقف الغالب الذي نستطيع أن نعتبره نوعا من احتقار الفكر وإحلال محله العمل قد أصبح سمة من سمات الشيوعية المصرية. أو بتعبير أدق لقد انحصر الفكر على التحليل السياسي البحت، أقصد قراءه المواقف السياسية التي تتخذها مختلف القوى العاملة في الساحة دون تعليق اهتمام بنقد أصول الثقافة والممارسات الاجتماعية. من هنا خجل الحركة الشيوعية المصرية في مجال الفكر الديني والثقافة المجتمعية.

لن أخوض في تفاصيل نقد الحركة الشيوعية المصرية من الزوايا المذكورة هنا. سوف اكتفى بالقول إن الحكم العام المطروح هنا لا ينفي درجات من التلويح التي ينبغي اعتبارها، لعل منظمة حدتو وما تفرع منها من منظمات عديدة قد عانت من هذه السمات أكثر من غيرها، ولو بسبب دور كوربيل في تأسيسها وإضفاءها بما أصبح "تقاليدها" في الفكر والعمل، حتى أصبح انحياز حدتو في خط مساندة ثورة يوليو انحيازاً متطرفاً وباكراً، وهذا على خلاف موقف منظمة الرابطة التي اتخذت في تلك المرحلة موقفاً عكسياً، ولعل "احتقار" الفكر والتثقيف المسيحي كان أقل بروزاً في بعض المنظمات الأخرى ومنها حزب العمال والفلاحين.

على أن المواقف الموضوعية تقاربت بالفعل انطلاقاً من عام ١٩٥٧ فاحتاز الجميع بخط مساندة المشروع الوطنى الشعبوى والنظرية السوفيتية القائلة "بالطريق غير الراسمالي". الأمر الذى لعب دوره فى وحدة الحركة اللاحقة ثم اختفاء لمنظمات فيما بعد، وسوف يكون لى عودة فى هذا الموضوع.

بحيث إن الحكم "العام" المطروح هنا لا يبدى لى خيانة بالنسبة إلى حقيقة لتاريخ فى خطه الرئيسى. أقول إذن إن الحركة الشيوعية المصرية اسماء بتأجيلها البعد الوطنى على الأبعاد الأخرى للتحدى وأنها عانت نواقص واضحة فى مجال النقد الفكرى والثقافى.

لم يكن هذا النقص الأخير "مكبوا"، تفرضه ظروف موضوعية فرضاً. كلا فالاجتماع المصرى تصدى لتحدى الحداثة منذ باكراً (أيام محمد على)، قبل العديد من المجتمعات الأخرى الأميبوية والأفريقية ثم أثبت قدرة باكراً على أن تتطور فى طباقه انتلجنسيا بالمعنى الصحيح، تسعى إلى أن تبنى حقيقة الأمور بعمق مصادرها. ولكن - للأسف - الحركة الشيوعية المصرية لم تحول هذه لإنجازات إلى رصيد حتى تنطلق منه وتقوم بتطويره.

هذا هو معنى ومضمون الحكم العام الذى أطرحه هنا ألا وهو أن الحركة الشيوعية المصرية ظلت محبوسة فى قفاير الزمان الوطنى ونظرة الاشتراكية لا تتجاوز كثيراً حدود إنجاز "عدالة اجتماعية" حتى أدى انهيار المشروع الوطنى الشعبوى وانهايار النموذج السوفيتى إلى انهيار الشيوعية المصرية المصاحبة لهما.

٦ - تزامن عصر الناصرية الذهبى مع ازدهار العروبة، الأمر الذى ينعكس من خلاله نفوذ بل كريسم شخصية جمال عبد الناصر. علماً بأن حزب البعث قد قام بدوره أيضاً فى هذا الازدهار حتى يجب اعتبار الناصرية والبعثية عاين أنهما تمثلان توامان فى جوهر الفكر ولو نشأت كل منهما فى ظروف خاصة بها ومختلفة إلى حد كبير. وسوف يكون لى عودة فى نقاش حدود هذا الفكر العروبي المزيج وبالتالي إدراك أسباب فشل مشروعات الوحدة المتتالية.

كأن الاستعمار على وعى تماماً بأن القوات المسلحة مثلت كعب أخيل فى النظام الناصرى. فقامت الولايات المتحدة وحليفتها إسرائيل بتدبير الحرب، منذ عام ١٩٦٥. ثم

حاتم هزيمة ٦٧ التي لا تقل كارثة عن هزيمة ٤٨ . وذلك بالرغم من تسليح جيوش مصر وسوريا بأحدث الأسلحة السوفيتية ومن عشر سنوات من التدريب والتعبئة المتواصلة. حتى لم يكن في مستطاع النظام أن يفسر الهزيمة بأن أسلحته كانت فاسدة كما كان الأمر عليه في حرب ٤٨.

وإذا كانت الشعوب العربية بل وقياداتها واغلبية الشيوعيين على ما يبدو لم يتوقعوا مثل هذه الهزيمة، إلا أنني أستطيع أن أقول - دون أي تكبر مني - إنني كنت قد توقعتها منذ أول لحظة - انفجار المعركة اذكر أن العديد من الرهاق الذين قابلتهم عندئذ قد اعتبروا قلقى بل حصرى وخوفى على انها "ظواهر نشاؤم لا محل لها".

فكنت دائما قد احتقرت تماما "المشير" عامر، تلك الشخصية التي كان تظهر على وجهه وكلامه وممارساته سمات الغرور والجبن وعدم الكفاءة.

ثم كان لعبد الناصر بعد الهزيمة الخيار بين بديين ، التجذير او الردة. على ان التجذير في هذه الظروف كان يقتضى خطوة واسعة في اتجاه الديمقراطية والتحلل عن الفكر المعادى مبدئيا للشيوعية، فآثر جمال عبد الناصر التراجع وتعويضه بمريد من الالتجاء إلى الأبعاد السلفية في إيديولوجيا النظام، وذلك بالرغم من انتفاضة الشباب والطبقة عام ٦٨. هكذا فتح ناصر نفسه باب التطور نحو الانفتاح.

ثم بعد وفاة ناصر اختارت المؤسسة العسكرية الحاكمة الوحيدة في آخر لحظات السادات رئيسا. مؤكدة من خلال ذلك انحيازها لرؤى السادات الرجعية المظنفة المعروفة. فاثبت السادات مهارة تكتيكية أكيدة . ففي مرحلة أولى من حكمة تخلص من اليسار الناصرى - البديل الوطنى الصحيح الوحيد - دون أن يتنازل عن خطة "عبور القناة". مما ابداه قد أعلن فوراً بعد نصف النجاح في إنجازات حرب ٧٣ أنها "الحرب الأخيرة ضد إسرائيل". ثم رفع التنازع فالغى الاتفاقية المصرية السوفيتية وقلب اتجاه السياسة المصرية ليتخرض في مياومه واشتغلن فزر القدس في الظروف المعروفة عام ٧٧ وفتح الباب تماما لغزو الراسمالية الكومبرادورية الجديدة وشجع عودة الإسلام السياسى السلفى للسيطرة على المجال الإيديولوجى والثقافى.

كانت، مذبحة الناصرية قد طويت نهائيا.

نضية فلسطين

١ كان عمرى عند نهاية الحرب العالمية الثانية. عندما دخلت قضية فلسطين فى مرحله حاسمه فى منظور إلقاء الاسداب اليريدانى وبالنالى احتمال استيلاء للصهيونية على الأرض كلها أو جزئيا، لا يزيد عن ١٤ عام. وبالرغم من اننى كنت اعتبر نفسى "شيوعيا" إلا اننى لم أتم إلى ية منظمة مياسية تتيح لى حق التحدث بحسبة الشاهد. ثم عام ١٩٤٧. أى قبل أن تتعجل التطورات التى أدت إلى حرب ٤٨ ساءرت إلى فرنسا للدخول فى الجامعة. وبالرغم من اننى انضمت فور للحزب الشيوعى الفرنسى إلا أن قضية فلسطين لم تمثل هناك - بطبيعة الحال - المسألة الرئيسية فى النقاش والعمل.

بيد اننى أتذكر تماما ما كان رايى الخاص وكذلك الجو السائد فى الحزب الشيوعى فيما يخص هذه القضية

استطيع ن أقول اننى كنت معاديا للصهيونية تماما مبدئيا، وبالتالي معاديا لإقامة اية "دولة لإسرائيل" ولو على جزء من ارض فلسطين. ولحسن الحظ لدى ما يدل على ذلك بشكل قاطع. فكنت فى باريس عام ١٩٤٨ صديقا لطالب من أصل تشيكى يهودى هرب من الحكم النازى خلال الحرب.

ووقع هذا الشاب الينيم فى احدى شبكة صهيوية كانت تجتهد من أجل تعبئة المهاجرين. فبدلت أنا أقصى المجهود لإقناعه بعدم الهجرة وخيار "الحسبة الفرنسية المعروضه له. دون جدوى. وقد أصبح هذا الشخص - واسمه صول فردلندر - من كبار ابواق الصهيونية فى اسرائيل ثم جاء فى ذكرياته المنشورة حديثا ذكر لصداقتى ولحاولتى بإقناعه الماثلة، وعن موقفى المعادى أصلا للمشروع الصهيونى.

كما تذكر تماما أن رايانا فى الصهيونية كان بكل بساطة "نها إبدولوجية عنصرية ورجعية. وكما نستند فى هذا الرأى على قرائنا للنقد الشديد الذى وجهه البولشفيك ايام لينين (أى هل ستالين) فى حركه "البويد" فى روسيا. علما بأن هذا الرأى لم يكن رايافرديا خاصا لى أو شاذا بل كان هو الرأى الذى يشاركه جميع الشيوعيين بما فيه المثقفون الشيوعيون من أصول يهودية.

أضيف إلى ذلك أن الشيوعيين قد أدركوا تماما أهمية العلاقة العضوية التى ربطت

المشروع الصهيونى واستمرار تحكم الاستعمار فى الشرق الأوسط واذكر هنا ما كتبه بهذا الشأن مكسيم رودنسون عن الطابع "الكولونيالى" لمشروع دولة اسرائيل. وهى كتابات اعيد نشرها بعد مرور نصف القرن ولا تزال تحسب من افضل ما كتب فى الموضوع، علما ايضا بان رودنسون كان له نفوذ حقيقى فى صفوف الحزب الشيوعى فى هذا المجال.

فهم يقبل الشيوعيون مرة تلك الخاتمة بين معاداة الصهيونية، ومعاداة "السامية" التى يعيش عليها الإعلام الإسرائيلى، فالشيوعيون وقموا بوصوح ضد العنصرية مددنا ضد الصهيونية بصفتها عنصرية دون ان يقعوا فى فخ عنصرية اخرى هى معاداة السامية التى أدت إلى جرائم النازية المعروفة.

اقول إذن إن الكلام الذى نسمعه انيوم يتردد كثيرا بان الشيوعيين - بصفتهم "غربيين" - له يختلفوا كثيرا عن الآخرين فى انحيازهم والصداقة لمشروع إسرائيل، إنما هو كلام ليس له علاقة بحقيقة التاريخ.

٢ - اما بالنسبة إلى الجو السائد فى تلك الأيام فى المجتمع المصرى بصفة عامة وفى صفوف الشيوعيين المصريين بصفة خاصة فقد سبق أن ذكرت اننى لست فى موقع يتيح لى حق الشهادة المباشرة.

على أن الرجوع إلى الوثائق المكتوبة وإلى ذكريات الرفاق الذين شاهدوا حوادث هذا الفصل من التاريخ قد يلقى بعض الضوء على ما حدث بالفعل.

وقد اقنعنى هذا التمرين بأن الكلام الدارج اليوم والذى يعرض إدراكنا باكرا بمغزى المشروع الصهيونى وعلاقاته بالإمبريالية لدى الشعوب العربية هو فى واقع الأمر نوع من إسقاط الحاضر على الماضى.

فالمصطلح "العروبة" على سبيل المثال لم تدخل فى قاموس المصطلحات المستخدمة فى الخطاب السياسى المصرى قبل عصر الناصرية وبعد عام ١٩٥٠ فقط.

فكان الشعار الذى اذكر عمومىة نروجه فى ايام شبابى هو "مصر للعصريين ولاغير.

والوثائق تثبت أن المثقفين المصريين ولعرب من مختلف الانتماءات لم يدركوا العلاقة العنصرية التى ربطت منذ الأصل المشروع الصهيونى ومصالح الهيمنة الاستعمارية على

المنحقة، بل وأنا لست مقتنعا بأنهم يدركون هذه العلاقة حتى يومنا هذا، وقد أثبتت كتابات فيحصل دراج أن نظرات ورؤي المنقذين والمفكرين الفلسطينيين انفسهم ظلت تتسم بدرجة من السداجة ادت بهم إلى لفصل بين "العدو" الصهيوني (اليهودي) و"الحليف" المحتمل البريطاني ثم الأمريكي؛ ويبدو أن الرئيس السادات لم يتجاوز هذه الحدود في إدراكه إذ أنه وجه سياسة محصر في اتجاه واشنطن "لأن الأوراق في أيديها".

حقيقة الأمر إذن هي أن التيار الشيوعي هو التيار الفكري الوحيد الذي أدرك مغزى العلاقة العنصرية المذكورة. فالخطاب الدارج حاليا الذي يزعم أن "العروبة" و"الاسلام" كانا دائما يمثلان القوة الرئيسية في مواجهة الاستعمار بينما "الشيوعية بصفتها" فكر مستورد" إلى جانب الفكر البورجوازي المستورد هو الآخر لم تقف عقبه في سبيل ما أصبح فيما بعد يسمى "بالغزو الثقافي" إنما هو خطاب قائم على قلب وقائع التاريخ واسا على عقب.

فبعد العودة إلى وثائق الماضي لا نجد ما يثبت واقع حدوث باكر بوعى عما هو المشروع الاسرائيلي في حقيقة أمره لا عند طلائع الحركة البورجوازية ولا في اوساط المعارضة لها باسم الحنين الماضي "العروبي" أو "الإسلامي".

هذا وسيقول البعض أن اليوم هناك تيارات سياسية عروبية وإسلامية تعارض الاستعمار والصهيونية معا. ظاهريا هذا صحيح على أن المفاهيم التي تلجأ إليها أطروحات هذه التيارات هي مناهية لا أساس علمي لها. فهي تيارات فكرية ظلت عاجزة عن إدراك مغزى تحدى الحداثة كما رأينا فيما سبق، فهي تيارات ترفض الحداثة رفضا، وبالتالي هي عاجزة عن أن تفهم هذه العلاقة العنصرية التي تربط بين المشروع الاسرائيلي ومقتضيات التوسع الرأسمالي بشكل عام.

لذلك اعتقد أن "النقد الذاتي" الذي قام به حديثا عدد من الزملاء الشيوعيين لا محل له على الإطلاق، فهو ناتج تأثير الجو السائد وإعادة كتابة التاريخ لا أساس لها، بل واستسلام لهذا الفكر السادج التائل بأن كل ما هو "مستورد" يرسى في نهاية المطاف إلى فكر موحد يضم معا الليبرالية البورجوازية والماركسية ليجعل منها شيئا واحدا في خدمة الاستعمار والصهيونية.

ربما اختلفت الظروف بالنسبة للرأي العام في سوريا "الكبرى" (المنطقة التي شملت

انطلاقاً من بعد الحرب العالمية الأولى سوريا ولبنان وشرق الأردن وفلسطين). فقد تم هناك بالفعل تقسيم اصطناعي لمنطقة عربية عاشت موحدة في ظل الدولة العثمانية (على خلاف وضع مصر التي نالت استقلالها الفعلي منذ عهد محمد علي)، فادركت باكراً خطر إعلان بلفور ومشروع الاسنيطان الصهيوني. ليس إذن من باب الصدفة أن شعار الوحدة العربية قد ظهر في هذه المنطقة قبل أن ينتشر علي صعيد الوطن العربي بأجمعه، وليس أيضاً من باب الصدفة أن هذه الشعارات قد تبلورت أولاً في إطار تيارات يسارية (أعلنت نفسها اشتراكية) ثم اندمجت فيما بعد في تكوين حزب البعث.

٣ - يبقى أن نتساءل إذن عن الظروف التي أحاطت بقرار التقسيم عام ٤٧ وأسباب موافقة الاتحاد السوفيتي عليه.

ثمة عقبات تجعل الإجابة على هذا السؤال في غاية الصعوبة وخاصة طالما أن جميع الوثائق السوفيتية التي قد تلقى ضوءاً على الموضوع غير متوفرة. ففي معظم الأحيان يعوض النقص في المعلومات بأنواع من المخيالات ضعيفة الأساس. كان السوفيت تصور أن سكان إسرائيل "الأوريين الاصول" سيدخلون فكراً حديثاً بل اشتراكياً في منطقة يسود فيها الفكر السلمي الرجعي الجمود. هذا القول - الشائع في أيامنا - ساذج ومتناقض تماماً بما سبق قوله حول موقف البلشفيك إزاء الصهيونية.

بيد أن اعتبار مبادئ الماركسية عامة وفهمها البلشفي خاصة لا يكفي لتفسير جميع المواقف التي اتخذها لاتحاد السوفيتي هنا وهناك في مجال الدولي. كلا. ففي كثير من الحالات اتخذت السلطة السوفيتية مواقف لا يمكن تفسيرها إلا من خلال الالتجاء إلى مبدأ آخر ألا وهو تغليب مصالح الدولة السوفيتية على أي اعتبار آخر، وهناك أمثلة عديدة لمثل هذا الخيار. منها على سبيل المثال نظرية "الطريق غير الراسمالي" التي تناولنا مناقشتها فيما سبق.

ثم يجب أن لا ننسى أن السوفيت قد اتخذوا موقفاً مبدئياً خلال المرحلة التي سبقت قرار انسحاب بريطانيا ألا وهو إقامة دولة فلسطينية موحدة تضم جميع السكان الموجودين على أرضها في لحظة حصولها على الاستقلال، علماً بأن المستوطنات اليهودية في تلك الأيام لم تملك عدداً ٥% من أرض فلسطين وأن عدد سكانها ظل محدوداً.

ولكن الطرفين الصهيوني والعربي قد رفضا التعايش في نطل دولة واحدة الأمر الذي دفع الانطلاق نحو فكرة التقسيم. صحيح ان مشروع التقسيم قد اعطى لدولة اسرائيل راضي تتيح لها التوسع خارج مستوطناتها ومدينة تل ابيب التي كادت ان تكون في تلك الأيام المدينة اليهودية الوحيدة. بيد ان امتناع الطرف العربي عن التأثير في المفاوضات حول تفاصيل التقسيم قد ساعد الطرف الصهيوني في تغليب مطالبه.

ولعله كان من المفيد ان نتذكر هنا ان الناعية في العمل السياسي تفترض الانطلاق من تفويده سليم لموازين القوى العاملة في الساحة ثم يتم على اساسه رسم استراتيجيات وتكتيك من شأنها ان تساعد على تغيير تلك الموازين. هـ هو ما فعله البنتاميون عندما قبلوا التقسيم عام ١٩٥٤ ثم استغلوا الظروف المترتبة عليه حتى عبروا موازين القوى في الحروب لصالحهم.

وهذا هو بالتحديد ما لم تفكر فيه عام ١٩٤٨ الاطراف العربية التي اكتفت بالتمسك بالمبدأ ان فلسطين عربية فلا مكان فيها لإقامة اية "دولة" ذات طابع اخر بيد ان صحته المبدأ في حد ذاته. والتمسك الصحيح والسليم بذكره لا يلقى واقع موازين القوى والسؤال المطلوب الإجابة عليه هنا هو التالي: هل كان لعرب بديل أفضل من مشروع التقسيم عام ١٩٤٧ لعد اثبت التاريخ اللاحق. فحصة من عياب قدرة على فرض حل أفضل ان إقامة دولة ذاتية على كل ارض الا... كان لابد ان يؤدي وادي بالمعل إلى إعادة تقسيم في صالح الاسيطل الصهيوني ثم بعد بحسب فرق إلى الاعتراف بالواقع الجديد.

اعلم تماما ان مدافعي "الرفض" يزعمون ان موافقة العرب على مشروع التقسيم ما كان من شأنه ان يغير شيئا، إذ كانت الصهيونية مهيبة لفتح اراض خارج حدود خريطة التقسيم. هذا صحيح ولكن موقف العرب قد ساعد على إنجاز خطة الصهيونيين، بينما إذا كان العرب قد "قبلوا" التقسيم - ولو بتحفظات - لكان قيام الصهاينة "بفتح" اراض خارج خريطة التقسيم قد بدا بوضوح على انه عملية توسعية ماهرة. بينما رفض التقسيم قد ساعد الصهاينة على إخفاء مشروعهم وإعطاء طابع "دفاعي" لما كانت عمليات حربية توسعية.

ملاحظة أخيرة: عندما نتحدث عن الطرف العربي نقصد نظم الحكم، فالأحرار

الشيوعية (السرية) مثالت في تلك الأيام القوى السياسية المنظمة الوحيدة المستقلة عن النظم بينما جميع الأحزاب الأخرى الوطنية والإسلامية (الإخوان) لم تجرؤ على أن تتحرك خارج إطار قرارات الحكومات، هذا وقد عملت هذه الأطراف العربية بحيث تتفادى المواجهة المباشرة بين شعب فلسطين والصهاينة، فالنظم قامت بتشجيع "الهجرة" على أساس أن الجيوش العربية هي المسؤولة عن تنظيم "العودة" القريبة، هذه هي أسباب الكارثة، فليست هي بالأمان "قبول قرار التقسيم".

الوحدة المصرية السورية والعروبة

لقد حدث مع إشكالية العروبة ما حدث بصدد قضية فلسطين، سيادة الخرافات فيما يخص المصادر ونشأة الفكرة والحركة وتطورها ومواقف مختلف القوى السياسية منها، فاليوم يسود القول بأن الطلائع "الستفرية" ويجمع تحت هذا العنوان الليبراليين البورجوازيين والشيوعيين تجاهلت العروبة ووحدة الوطن وأهمية إنجازها، إلخ بينما "الشعوب" من تلقاء نفسها، بل والتيارات السلفية الإسلامية، أصبحت أهمية رئيسية لهذه المطالب.

هذا غير صحيح. بل سوف أوضح هنا أن "القوميين" من مختلف المدارس - بما فيهم الناصريون - لم يقدموا لقضية الوحدة خدمة فعالة للأسف - بسبب، خطأ رؤيتهم الجوهرية للمشكلة - وأن أطروحات الشيوعيين في هذا المجال كانت اقرب إلى أن تكون قادرة على تحقيق بعض النتائج المطلوبة، في فرضيه أن العمل قد تم على حسب المنهج الذي قدمته هذه الأطروحات.

أنا اعتبر العروبة واقعا حقيقيا وظاهرة إيجابية - فالعولة الرأسمالية القائمة بالفعل هي مصدر تحطيم الحياة المادية والثقافية للعديد من الشعوب ومن هنا أهمية المقاومة في جميع المجالات ومنها الثقافي، ومن هذه الزاوية لاشك في رأيي أن وحدة اللغة السائدة في العالم العربي تمثل رصيذا مشتركا إيجابيا يمكن توظيفه من أجل تحقيق قدرة أكثر فعالية في مواجهة التحدي وذلك من خلال بناء مؤسسات فوق القومية صحيحة تفتح الطريق لاحتمال إنجاز الوحدة العربية.

أقول ذلك لأن البعد القطري له أيضا وجود حقيقي إلى جانب البعد القومي.

الفكرة القائلة بأن الاستعمار الأجنبي هو المسئول عن "تقسيم" الوطن العربي نفسه "مضلعا" هي في واقع الأمر أطروحة ضعيفة لا يعتمد عليها التاريخ الحقيقي. لعل جميع سوريا الكبرى التاريخية إلى دول سوريا ولبنان وفلسطين وشرق الأردن يمكن أن يربط إلى اتفاقيات سبكس - يمتد المعروفة، وكذلك لعل فصل بلاد العراق عن سوريا التي عاشت في إطار موحد ولكن تحت حكم تركي يمكن أن ينسب أيضا إلى الاستعمار. على أن التاريخ اللاحق الناتج من تفكيك الدولة العثمانية قد خلق تطور مصالح ووعي بشئ حقيقي. ثم إلى جانب هذه الأمثلة نجد أيضا أقطارا عربية لها شخصيتها الذاتية منذ زمن طويل يسبق الغزو الاستعماري المعاصر، ومنها مصر واليمن والمغرب وأن مصادر هذه الشخصيات الذاتية تخوض في ماض بعيد سابق على التعريب والإسلام في بعض الحالات. فليتنا أن نعي أن "الوطن العربي" هو مفهوم وطن يقتضي عاؤه احترام هرم المستويات التي يقوم على أساسها. من القطري إلى القومي فالوحدة العربية هي مشروع مستقبلي محتمل لا وراثته من الماضي. هذا ما لم تفهمه النيارات لعروبية السائدة

وقد تكوّن حركات التحرر الوطني ثم تمت في إطار الأقطار المرسومة في داخل حدودها السياسية - سواء كانت هذه الحدود "مصطنعة" أم ذات أصول تاريخية حتى طبعت هذه الحركات بطابع القضايا الخاصة بالإقليم المعنى ولا سيما أن التكوينات الاجتماعية تباينت تباينا ملحوظا من قطر إلى آخر. وعندما تولت هذه الحركات مهام لحكم صورت - في أفضل الفرضيات - مشروعات تنمية وطنية قطرية متمركزة على لذات في هذا الإطار. ولم يكن من الممكن أن يكون الأمر مختلفا.

فكان المطلوب أن يأتي البعد القومي ليساندا الاستراتيجيات القطرية السليمة وبضفى عليها قدرة إضافية من خلال تطوير استراتيجيات تكميلية. هذا لم يحدث. فالقوميون "تجاهلوا" بشكل عام الإشكالية بل أنكروا وجودها باسم "وحدة العروبة"، أن من خلال خطاب مجرد لا يمت للواقع بصلة. والحكام لم يكونوا مهنيين لفهم مغزى التحدي الحقيقي بسبب عياب فهمهم لما هي حقيقة آليات الرأسمالية. لذلك اعتمدوا على تكنوقراط قصيري النظر لم يتصوروا عدا مشروعات "أسواق مشتركة"، وهي بالتحديد المعادلة ذات الطبع الرأسمالي التي لا تمثل أسلوب العمل المطلوب.

ولم تكن الرؤى القومية أفضل فيما يتعلق بالجانب السياسى للإشكالية. حيث إن الشعبوية التى قامت على أساسها لم تتحرر أبداً من تقاليد الدولة الاستبدادية. ذلك إلى جانب عجز مفكرى البعث عن أن يخرجوا من إطار سذاجة تصورهم للقضية وتمثيلها بالتجارب التاريخية لألمانيا وإيطاليا، متجاهلين اختلاف الظروف التاريخية اختلافًا شاملاً.

هذا وقد تطور فى لحظة ما من التاريخ المعاصر تيار آخر سعى إلى تجاوز الشعبوية الوحدوية من يسارها، أقصد هنا "حركة القوميين" (وأرجو إذن أن لا يخلط التاريخ بين القوميين بهذا التعريف الضيق وبين الاتجاه القومى بالمعنى الواسع) التى كونها تجمع من الشباب الثورى جمعوا بين الماركسية الناقية والجينارية فأسسوا الأحزاب الفلسطينية الجذرية (الجبهة الديمقراطية والجبهة الشعبية) كما أنهم قاموا بدور قبادى فى ثورة اليمن الجنوبي. وهى لحظة أقضى التقدم فى تاريخ العرب المعاصر لعل رواية صنع الله إبراهيم - وردة - تقدم لنا تحليلاً صحيحاً عما كان من مجد هذه اللحظة من تاريخنا اغضل من الكتابات السياسية للحركة نفسها حيث إن هذه الكتابات ظلت تتحدث بلغة إيديولوجية تحكمها مفاهيم "الخط السليم" و"الانحرافات" إلخ فأوصفت هذه الرواية كيف أن أعرق وأقوى الميول للتحرر الجماعى والمردى ولا سيما بالسبب إلى النساء - وقد قولبت الحركة، ولو أن أسلوب "الكلاسيكوف" الذى حل محل حله ول الجماهير الشعبية التى ناضت الحركة باسمها كان لابد أن يطفى كما انطمت الجينارية فى أمريكا اللاتينية.

طويت صفحة العروبة الشعبية التى نادت بها النظم الأتوقراطية.

واعتقد أن منظر "المؤتمرات" السنوية لما يتبقى من الحركة يقدم دليلاً على ذلك. فالمؤتمرات المعنية لا تجمع سوى نفس الشخصيات التى أصبح عهدهم يزيد عن السبعين، الذكور لا امرأة واحدة بينهم - والمستمرين فى الحوار مع أصحاب السلطة حيث إنهم لم يتصوروا يوماً أن يجادلوا غير الحكام، من أجل "إقناعهم" بصحة أطروحاتهم التى لا تتجاوز الحنين للماضى.

طويت هذه الصفحة حتى صار العالم العربى مجرداً من أى مشروع خاص به، يكون هو المصدر فى رسمه، وذلك سواء كان فى إطار قطرى أم قومى

حتى أصبح الخارج هو الذى يرسم "الخطط" للعالم العربى - مشروعات الشرق اوسطية الأمريكية والحوار المتوسطى - فطالب من الدول العربية "التكيف" لها.

ليس معنى ذلك ان العالم العربى لم يعد فى حاجة إلى بديل مركب على جميع المستويات من المحلى إلى القصرى والقومى وفى جميع ابعاده الاقتصادية والسياسية والإيديولوجية والثقافية. كما أنه لا يعنى ان الإحساس بهذه الحاجة قد اختفى من الوعي العام. فتعدد ظواهر مساندة الانتفاضة الفلسطينية يقوم دليلاً على ان الأمر ليس على هذا الوجه. بيد ان ظواهر التضامن المعنية لا تكفى لتحل محل رؤية صحيحة وفعالة لمكان ودور العرب فى العالم المعاصر.

وفى هذا الإطار أقول ان الوحدة احتمال ومشروع مستمبلى بمعنى انه ينظر إلى التحديات الصاعدة فى المستقبل فيتصور مقنضيات استراتيجيات قادرة على مواجهتها. وليس هو مشروع "إنعاش" ماضى خرافى إلى حد كبير.

أقول هنا ان الحركة الشيوعية المصرية، بالرغم من كل نواقصها فقد أدركت ذلك أكثر من أى تيار فكري آخر بما فيه التيارات القومية الناصرية والبعثية.

لعل الحركة الشيوعية المصرية فى مرحلتها الأولى قد وجهت كل اهتمامها - أو يكاد - على مصر فلم تطور "نظرة عربية شاملة" للأمور والتحديات.

بيد ان جميع التيارات السياسية العاملة فى الساحة المصرية فى تلك المرحلة شاركت الشيوعية فى هذا المنهج. فلا أنذكر وجود شعار وطنى غير "مصر للمصريين"

سبق، اننى ذكرت بمناسبة قضية "وحدة وادى النيل" التى اهتمت القوى السياسية المصرية بها أكثر من اهتمامها بوحدة عربية أوسع ان الحركة الشيوعية قد اتخذت فيها موقفاً سليماً بتلخص فى شعار "وحدة نضال شعبين شقيقين". على خلاف جميع الأحزاب الأخرى التى عبرت عن روح شوفينية، معتبرة "السودان" امتداداً لمصر ونافية خصوصياته، واعتقد ان موقف الشيوعيين المصريين هو السليم، فالوحدة المحتملة المستقبلية لن تُحقق دون اعتراف بالخصوصيات القطرية.

وهذا المبدأ السليم هو المبدأ الذى وقفت على أساسه الحركة الشيوعية المصرية فى تنفيذها للوحدة المصرية السورية عام ١٩٥٨. فحرب الشيوعيون المصريون بفكرة

الوحدة بحماس. بحيث إن اتهامهم بأنهم "قاوموا" الوحدة هو في واقع الأمر كذب بحت. علي أن الشيوعيين ابدوا تحفظات على أسلوب تنفيذ فكرة الوحدة. وقد اثبت التاريخ انهم كانوا علي حق في هذا الحكم. بل اعتقد ان تحفظاتهم لم تكن علي القدر من الصراحة المطلوبة، وذلك بسبب قصور نقدهم للناصرية بشكل عام. فاعتقد ان إعطاء مسئولية "إدارة" سوريا للمشير عامر واختيار جذاح من حزب البعث كحليف محلي "وحيد"، وستبعاد جميع القوى السياسية الوطنية السورية الأخرى بل مقاومتها بعنف هي مجموعة قرارات خاطئة والتي لابد ان تُنسب لمسئوليتها لجمال عبد الناصر، لا غيره، كان كل ذلك لابد ان يؤدي إلى فشل المشروع. علما بأن هذا الفشل قد خلق عقبة كبرى لأي مشروع وحدوي مستقبلي.

ثم بعد ذلك بأشهر، عندما انفجرت ثورة يوليو ٥٨ في العراق التي فتحت باب احتمال توسيع الوحدة، استمر النظام المصري يتحامل عث منهج نفوذ الخصوصية الذي تمسك هو به - وبالرغم من كل ما يمكن ان يؤخذ من نواقص وعيوب منهج قيادة الثورة العراقية في تلك المرحلة (اقصد مرحلة عبد الكريم قاسم) - وهذا موضوع آخر ليس هنا المكان لتناوله - إلا أن أسلوب نظام الجمهورية لعربية المتحدة لم يكن أفضل. لذلك اعتقد ان موقف الشيوعية المصرية التي انحازت - ولو بدرجات - لصالح النظام العراقي لم تكن خطأ أساسيا علي الإطلاق. الخطأ الأساسي هو ذلك الخطأ الذي ارتكبه جمال عبد الناصر عندما ساعد عبد السلام عارف علي تحقيق الانقلاب الذي قام هو به. فالتاريخ اثبت ان هذا الانقلاب لم يفتح اتجاهات وحدوية في العراق، بل انتج عقبات إضافية لها وشجع عودة حكم قوى رجعية ثم نسلح حزين من الانقلابات "البعثية" التي أدت إلى ما أدت إليه.

كان تضامن مصر مع ثورة اليمن الشمالي عام ١٩٦٥ بل وتقديم مصر مساعدة عسكرية للجمهورية الجديدة مبدا سليما في حد ذاته، في رأيي، وهو رأي شاركه الشيوعيون اليساريون ببسطة عامة، إن لم يكن رأي "الحركة" الشيوعية التي تم حلها في تلك اللحظة من التاريخ. علي أن مره أخرى إعطاء مسئولية قيادة العمليات للمشير عامر كان الوسيلة لتحقيق فشل مضمون.

ثم عندما انفجرت ثورة جنوب اليمن عام ١٩٦٨ - وهي تمثل لحظة أقصي ما توصل

إليه تاريخ حركات التحرر العربية، وذلك بالرغم من كل عيوبها- لم ينفذ النظام المصري إلى جانبها، بل بقل ما كمل استطاع من مجهود ضدها

خلاصة قولى فى إشكالية العروبة والوحدة العربية هو أن إدانة الشيوعيين المصريين بالمواقف التى اتخذوها فى هذه الجالات لا تعتمد على أى أساس صحيح. بل على العكس من ذلك لقد أثبت التاريخ أن مواقف الشيوعية المصرية كانت أفضل بمراحل من مواقف أى تيار وحدوى آخر. وأن المبادئ التى دافع الشيوعيون عنها من شأنها- فى فرضية العمل طبعا لها- أن تتيح تحقيق إنجازات حقيقية له تكن ممارسات "القومية" و "العروبة" قادرة على تحقيقها.

تعدد المنظمات الشيوعية المصرية؛ الوحدة؛ الحل

١-كنا جميعا- وأنا منهم- نؤمن بصحة الرؤية اللينينية التى قبتها الأممية الثالثة ألا وهى أن افراد الحزب الشيوعي الواحد دون منافس له يستحق أن يزعم أنه هو الآخر حزب شيوعي إنما هو الاستنتاج الطبيعي والمنطقي من النظرية التى نقول أن هناك خطأ مسيحيا واحدا فقط، وبالتالي فإن تعدد الأحزاب لا معنى له.

والبعض منا- وأنا منهم- كان أيضا على علم بأن هذه الرؤية لم تكن رؤية ماركس فى تناوله مشكلة تعدد منظمات الطبقة العاملة، بيد أننا قد اقتنعنا برؤية لينين أن تعدد المنظمات فى أيام ماركس لم يكن إلا انعكاسا لتخلف الوعي فى الطبقة العاملة فى تلك المرحلة المبكرة وأن التقدم قد أدى بطبيعة الحال إلى وحدة الفكر والعمل وبالتالي وحدة التنظيم.

على أن هذه النظرية التى شاركنا جميعا فى تبنيها قد أدى إلى أسلوب رفض الآخر ونفذه- حيث إنه خاطئ بالضرورة- بل اتهامه بشكل صريح أو ضمنى بأنه "عميل" للعدو فى بعض الأحيان، الأمر الذى شجع أيضا تكبير العوامل الشخصية فى النزاعات بين مختلف المنظمات، أضيف إلى ذلك أننا جميعا أيضا كنا نشارك فى منهج دغمايتكى سائد فى الشيوعية بعد الحرب العالمية الثانية، أقصد منهج قائم على اعتبار أن هناك "نصوصا" مقدسة أو تكاد هي المصادر فى طرح المبادئ التى يضمن "تطبيقها" اكتشاف الخطأ الصحيح، ثم كنا جميعا مقتنعين بأن القيادة السوفيتية- على الأقل إلى أن انفجر

النزاع بينها وبين القيادة الصينية - تمتلك مفاتيح الحق. لذلك كنا جميعا ندين انحراف - بل خيانة تيتو عام ١٩٤٨.

وقد فرضت هذه القناعات ،سلوب تبرير المواقف التي كنا نتخذها من خلال اعتمادها على نصوص - "الكلاسيك" والسوفيت. الأمر الذي لا يساعد على تشخيص مدى ومغزى الاختلافات. وإلى اليوم يظل هذا التشخيص عملية غير بسيطة لهذا السبب بالتحديد. فالوثائق لا تلقى الضوء المطلوب على مصادر وحقيقة هذه الاختلافات وهي تختفي وراء سبل من النصوص التي لا تمت للمشكلة بصلة في بعض الأحيان أو على الأقل تتعلق بها بشكل واضح.

ثم، لقد سمعت أكثر من مرة تفسيراً آخر لتعدد المنظمات المصرية بلجا إلى دور المخابرات البريطانية. وبلاحظ بالفعل أن في العديد من البلاد التي دارت في فلك سيادة الاستعمار البريطاني - مصر والعراق والهند والملايو - نشاهد ظواهر قد تبدو متماثلة، أقصد تعمق النزاعات الداخلية التي تؤدي إلى تفكيك وتقسيم المنظمة الواحدة. هذا بينما نشاهد في مستعمرات فرنسا (سوريا وفيتنام.. إلخ) غياب مثل هذه الظواهر. بيد أنني لا أميل إلى "التفسير البولييسي" التاريخ فاعتمد أن لوحدة أو التفكيك ناتجة عن ظروف داخلية بالحركة المحلية وأن هذه الظروف قد تقف هنا عقة في سبيل مناورات العدو (المخابرات المعنية) إلى أن نلاحظ هناك فرصة ملائمة لها. وفي هذا الإطار الأخير لعل الفرق بين "لثقافة" البريطانية و"الثقافة" الفرنسية قد لعب دوره. بشكل غير مباشر وغالبا دون وعى اعتمد هنا على ذلك الفرق الذي سبق أنني لاحظته بين تعليم مدارس اللبسه - التقدمي - والمدارس البريطانية - الرجعي على طول الخط، وتركيز الأول على الفاعلة ديكرات وهيكل في مقابل تجاهلها في الثاني وتركيزه على البرجماتيكية دون مبدأ آخر. اضيف إلى ذلك أن المنظمات الشيوعية في المستعمرات الفرنسية كانت تلجا إلى الحزب الفرنسي - "الأخ الكبير" - المحترم في الأممية الثالثة، وهو وضع لم يكن له مثل بالنسبة إلى الحزب البريطاني قليل الشأن.

على كل حال انصب اختلاف الرأي في الحركة الشيوعية المصرية إلى مصدر موضوعي ذي أهمية بالغة ألا وهو قضية التناقض بين البعد الوطني والأبعاد الاجتماعية والفكرية في دخل الحركة نفسها. بحيث إن البعض من بين الشيوعيين قد

ماتوا إلى تغليب البعد الأول بشكل واضح يكاد يكون مطلقا في بعض الحالات بينما بعض الآخر أبدوا تحفظات إزاء هذا الخط.

اعتقد أيضا أن هذا الاختلاف نواجد في جميع المنظمات الشيوعية ولو أن حدوث قد مثلت في رأيي نوعا متطرفا للأسلوب الأول المذكور هنا بينما حزب الراية وحزب العمال والفلاحين اختلفا من هذه الزاوية عن حدوتي حتى عام ١٩٥٦، ثم التفت هذه المنظمات الثلاث الرئيسية في خط مساندة الناصرية كنت أنا شخصا أمين إلى الأسلوب الثاني. ولذلك فقد دأبت بحماس عن موقف الراية من عام ٥٢ إلى عام ٥٦ ثم اقنعت بحجة الانقلاب في موقف الراية انطلاقا من تأميم القناة. على أنني رجعت في هذا التقدير انطلاقا من حملة يناير ٥٩ وتقريب من نند ماو للخط السوفييتي ونظرية "الطريق غير الراسمالي".

٢- تحققت وحدة التنظيم بالتحديد خلال تلك اللحظة - أي بين عام ٥٨ وعام ٦١ - ولم يكن ذلك مجرد صدفة.

أنا شخصا رحبت بالوحدة التي تحققت عام ٥٨ وذلك لسبب بسيط وواضح ألا وهو أنني قد شاركت في تلك اللحظة في الرؤية العامة السائدة في الحركة الشيوعية المصرية بضرورة الانخراط في إطار المشروع الوطني الشعبوي الذي كان عبد الناصر يقوده، وقبلتي في تلك اللحظة نظرية الطريق غير الراسمالي وبالتالي آمالي (التي تمنح أنها وهمية) في احتمال تجذير المشروع وتحويله نحو الاشتراكية. علي أنني قمت بمراجعة هذا الموقف انطلاقا من عام ٥٩.

هذا واستطيع أن أقول أيضا إنني احتفظت بشيء من الحذر إزاء الوحدة. واعتقد أن هذا النوع من الموقف قد ساد في صفوف الشيوعية المصرية بشكل عام بسبب صرامة النزاعات السابقة وانطباعها بطابع شخصي ملحوظ. أضيف أنني كنت لا أزال أعطي ثقتي الخاصة لرفاق الراية وقيادتها وما سبق أن قلته بصدد شخصية كورييل قد شجع عندي هذا الحذر. ولكن لا يعني ذلك على الإطلاق عدم تقديري لجميع الرفاق من مختلف المنظمات. وقد تفوى هذا التقدير بمرور الأعوام. فأنا مرتاح تماما من هذه الزاوية. قلت وأكرر أن الشيوعيين المصريين من جميع المنظمات أثبتوا أنهم مثلاً طليعة الشعب المصري وضرربوا المثل بالشجاعة الإنسانية. وذلك بالرغم من كل نواقص الحركة

بشكل عام، أقصد عالى الأخص نقاط الضعف فى التكوين الثقافى.

عنده - حدث انفجار عام ٦١ كنت مقيما فى الخارج - فى ياماكو. وكنت من هناك احاول ان اتابع ما يحدث فى الحركة الشيوعية المصرية من جانب كما كنت اتابع تطور النزاع السوفيتى الصينى من الجانب الآخر. وبما انتى كنت اعلق على هذا الصراع اهمية رئيسية فانهاز لصالح نقد الماوية الموجهة للسوفيت فكنت بالتالى اعتبر ان الشيوعية المصرية بشكل عام خاطئة فى خياراتها. وذلك دون ان يكون هناك فى هذا الحكم ادنى درجة من الاحتقار لهذه الحركة. كلا .

٣ - لم يفاجئنى كثيرا قرار الحل عام ١٩٦٥ .

فكنا نسمع - فى الخارج - شخصيات سوفيتية على علم "بأسرار" الكريملين يقولون ويرددون إن انفضال من اجل الاشتراكية فى مصر (وفى بعض بلدان العالم الثالث الأخرى) يقتضى "توحيد" القوى التقدمية حول النظم الحاكمة "الوطنية". واذكر تماما حديث دار بينى وبين سفير سوفيتى كان يعرف مصر معرفة جيدة فيقول إن "المستقبل هو فى الحزب الاشتراكى الناصرى" الجديد. وقد قلت له : لا مستقبل لهذا الحزب لأن للنظام (المؤسسة العسكرية خاصة) لا يريد ان يعطيه وجودا، فان تريح للشبوعيين فرصة العمل فيه، وجمال عبد الناصر لن يقبل الاعتماد عليه بل سيستمر يعتمد على المؤسسة العسكرية بصفتها المصدر الوحيد لشرعية النظام . هذا الحديث يرجع على ما اذكر إلى عام ١٩٦٣، اى قبل قرار الحل.

٤ - والآن لى وجهة نظر فى مشكلة اشكال التنظيم المطلوبة مختلفة تماما عما كان هو عليه راى فى مرحلة الراهة والحركة الشيوعية المصرية ثم فى مرحلة تبنى امبروحات الماوية. ودون ان اخوض هنا فى هذه المواضع التى قد تخرج عن ذكرياتى والتى تناولت مناقشتها فى اماكن اخرى سوف اخص هذا الراى فى النشاط التالية.

أولا، هناك علاقة وثيقة بين نظريات التنظيم المطلوب من اجل دفع النضال إلى الأمام وبين التصورات الخاصة "بالانتقال" و"بناء الاشتراكية" .

فنظرية الحزب "الواحد" والخط الصحيح "الواحد" - التى طورتها اللينينية ثم قامت الماوية بمراجعتها وتكملتتها حزبيا فقط (إذ ان الماوية تنتمى هى الأخرى إلى تراث الأممية الثالثة) - ترافق بالضرورة تصورا ببناء "سريع" للمجتمع الاشتراكى فى بلدان

بوت من الاندماج في الدولة الرأسمالية الإمبريالية.

في هذا اخذنا بتصوير مختلف تماماً عما هو الأمر عليه في نظرية الانتقال من الرأسمالية العالمية إلى الاشتراكية العالمية هي الأخرى ونظراً إليه على أنه مرحلة تاريخية طويلة تتسم بعمل تناقض داخلي بين قوى تفعل في إطار إعادة تكوين العلاقات الاجتماعية الرأسمالية من جانب وبين قوى تخضع لمنطق آخر مستفل عن مقتضيات التراكم الرأسمالي من الجانب الآخر وإذا اعتبرنا أن هذا التناقض يعمل في كل مجتمعات العالم الحديث بما فيها تلك المجتمعات التي أنجزت تقدماً ملحوظاً وخطت خطوات نحو "الاشتراكية"، فإن أشكال التنظيم لا يمكنها أن تلخص في "حزب واحد".

ثانياً، لن يحقق النضال من أجل التقدم نحو الشيوعية إنجازات ملحوظة دون ممارسة ديمقراطية في المنظمات الشعبية المعنية. فهو الشرط الذي لا مفر منه لكي نأب هذه المنظمات دورها في تعميق الديمقراطية على سعيد المجتمع بأكليته. فالمقصود هو ديمقراطية متواصلة لا نهاية لها وليس الاكتفاء بأشكال الديمقراطية المعروفة الأكثر تقدماً في لحضتنا.

بحيث إن عملية الديمقراطية المتواصلة تعضي أبعاداً جديدة اجتماعية وفي إدارة الاقتصاد على الأبعاد السياسية والفكرية التي أنتجت الحداثة حتى الآن.

اعود هنا إلى ما ناقشناه من أن هذه هي الحداثة، فنحن في حاجة إلى تطوير الحداثة، وبما أن الديمقراطية هي ناتج الحداثة فما نحن في حاجة إليه إنما هو تطوير وتعميق الديمقراطية.

ثالثاً، تفترض عملية الديمقراطية المتواصلة تعدد الفكر والحركات والمنظمات. ولا يصح على الإطلاق أن يحتكر تيار فكري أو منظمة (أو حزب) حق الإبداع.

بل يفترض أن صنع المستقبل حق الجميع وبالتالي أن الإبداع سوف ينزل من مصادر ومنابع فكرية عديدة. منها على سبيل المثال الماركسية أو الفكر الديني غير السلفي على نمط لا هوت التحرير المسيحي وغيرها.

فالاحتكار بقتل المشروع التحرري. وينطبق هذا الحكم ليس فقط على الماركسية بل بالأولى على الأيديولوجيات الأخرى التي طرحت كبداش لها مثل القومية والإسلام السياسي. كما ينطبق بالطبع على أصولية الفكر الليبرالي المأند حالياً. علماً بأن

"الخصوصية" التي توظف من أجل تبرير الخيارات القومية أو الدينية السلفية المذكورة تقف عقبة في سبيل تقدم الديمقراطية المطروحة إذ إن هذه الخصائص هي "تراثية" الطابع، موروثة من الماضي بينما نحن في حاجة إلى تنوع من نوع آخر، تنوع في الأبداع الموجه نحو خلق المستقبل والتحرر من قيود الماضي.

قطعا لم تكن المنظمات الشيوعية المصرية والأخرى نماذج في ممارسة الديمقراطية. ولو أن جميع الأحزاب الأخرى من الليبرالية البورجوازية إلى القومية والدينية لم تقل في نواقصها عن الشيوعية من هذه الزاوية.

على أن الشراكة في العيب لا يقوم تعذيرا بالنسبة للأحزاب الطلائعية - الماركسية والأخرى التي تود أن تسعى إلى دفع الديمقراطية إلى الأمام.

بيد أن السرية التي فرضتها على الحركة الشيوعية النظم الاستبدادية التي حكمت مصر المعاصرة قد لعبت دورا أساسيا في إلغاء أى احتمال للممارسة الديمقراطية داخل الحركة. فالسرية تعنى استحالة تطوير النقاش الذى يتطلب العلنية - كما أن السرية تفضي أولوية لمقتضيات الأمن على حساب المطالب الأخرى.

الدولة الاستبدادية المصرية

١ - لقد أوضحت في هذه الذكريات أن الشيوعية المصرية لم ينقصها الوعي الوطنى. كلا. بل أثبتت الحركة الشيوعية المصرية أنها قامت في طليعة الحركة الوطنية وأنها طورت في هذا المجال مفاهيمه وتحاليل صحيحة وفعالة فافت بمسافات مفاهيم وممارسات جميع القوى الوطنية الأخرى.

بل ربما لم يكن النقص الأساسى للحركة الشيوعية في مجال العمل الاجتماعى بين العمال (النقابات) والفلأحين وذلك بالرغم من أن هذا العمل قد ظل محدودا لأسباب مختلفة بعضها يرجع إلى تعليق البعد الوطنى على الأبعاد الأخرى للقضية كما سبق أن ذكرته، على أن النقص في هذا المجال يرجع أيضا إلى الوعي الاجتماعى المتخلف للطبقات الشعبية نفسها وهى جزء لا يتجزأ من مجتمع يعانى في كليته من أنه لم يدخل بعد في عصر الحداثة.

يضاف إلى ذلك الممارسات الاضطهادية للدولة وعنق وسائل القمع التى اتسمت بها

الدولة الوطنية الشعبية. فمصر المعاصرة عاشت ولا تزال في ظل قوانين الحكم
المرقى. بسبب (أو بحجة) حالة "الحرب" مع إسرائيل ثم بعد ذلك بسبب (أو بحجة)
عمليات الإرهابية التي تقوم بها بعض المنظمات الإسلامية.

يقول إذن إن القصر الأساسى فى الحركة الشيوعية المصرية وقع فى مجال الفكر
والنعمال الفكرى. وأقصد هنا بالتحديد أن الشيوعية المصرية لم تدرك تماماً معنى تلك
الجمعة التى طرحتها والتى تقول إن "المجتمع المصرى لم يدخل بعد فى عصر الحداثة".
والنالتى كان هناك حاجة إلى إضفاء أهمية رئيسية للنضال من أجل التقدم الفكرى -
الثقافى.

٢ - كون المجتمع المصرى - والمجتمعات العربية بشكل عام - لم يدخل عصر الحداثة
فقد انعكس فى الطابع الاستبدادى لجميع أشكال الدولة المتتالية الحاكمة خلال التاريخ
المعاصر.

فالناصرية فى مصر والبعثية فى سوريا والعراق والبديل المطروح باسم الإسلام
السياسى لا تمثل إلا أشكالاً من الدولة الاستبدادية التقليدية التى تحكم المنطقة منذ
قرون إن لم يكن منذ الآن. وقد اقترحت إعطاء اسماً خاصاً على هذا النموذج من
الدولة ألا وهو "دولة الممالك"، بالإشارة إلى العصر الذى شاهد استكمال سمات هذا
النمط.

يقوم النظم المملوكى على شراكة ثلاث فئات من الرجال فى ممارسة الحكم. أقول
رجال إذ إن النماء بطبيعة الحال مستبعدات تماماً عن هذه المسؤوليات فهناك رجال
الحرب ورجال الدين ورجال التجارة، يندمجون فى كتلة حاكمة واحد.

تعتمد مشروعية حكم رجال الحرب على مفهوم للإسلام يكرس التمييز بين دار
السلام ودار الحرب، كان "الجهاد" عملية مستمرة وأن المجتمع الإسلامى فى حالة
"حرب" متواصلة مع باقية العالم. علماً بأن هذا التركيز قد اكنسب تلك الأهمية
الحاسمة فى رسم وظائف الدولة خلال الحروب الصليبية حتى أصبح صلاح الدين
الأيوبي مؤسساً لهذا النمط من السلطة. كما أن مفهوم الدين الذى لجأت إليه هذه
الدولة هو مفهوم "سنى" تقليدى قائم على إلغاء الاجتهاد وتكريس البعد الطقوس
الشكلية للممارسات الدينية بحيث إن "الإسلام" قد أصبح إعلاناً للانتماء إلى "أمة" (أى

بمعنى آخر إلى جماعة) أكثر من أنه عقيدة دينية فردية قوية. وليس من الصدفة أيضاً أن الفاتح التركي للأناضول، ثم الدولة العثمانية التي ضمت جميع الأراضي العربية ١٤٠٠ المغرب الأقصى - قد كرس هذا المفهوم المزدوج للدولة العسكرية الطابع أصلاً (التي اختلفت على نفسها اسم "حكم الغازي" - أي حكم هؤلاء الذين غزوا الدولة البيزنطية) ولتوظيف الإسلام من أجل إخضاع الشعوب المعنية العربية وغيرها لحكم السلطان - الخليفة العثماني.

كما أن هذا النوع من السلطة لا يتيح مجالاً لإنماء أنشطة اقتصادية مستقلة عن السلطة. فالمنطقة العربية الإسلامية استفادت من موقعها الجغرافي الفريد الذي أضفى لها احتكاراً في ربط آسيا وأوروبا وأفريقيا حتى ترتب عليه ازدهار تجاري أصبح ركناً من أركان تقدمها الحضاري. بيد أن الطبقة التي مارست هذه التجارة لم تحقق لنفسها استقلالاً ذاتياً في مواجهة السلطة العسكرية الحاكمة، على نمط ما حدث فيما بعد في أوروبا من خلال تكوين مدن حرة.

ولن أخوض هنا في هذه الإشكالية التي تناولت مناقشتها في كتابات أخرى حول "النمط الخراجي" وتمييزه عن النمط الإقطاعي الغربي.

اكتفى بالإشارة إلى أن النمط الخراجي القائم على اندماج ثلاثي يضم رجال الحرب والدين والتجارة قد اتخذ في منطقتنا ومنذ القرن الثالث عشر ميلادي شكلاً خاصاً ومتجمداً ("نظام المالك") فصار المسئول عن استمرار الاستبداد السياسي والفكري والركود الاقتصادي. حتى أصبح عفة مانعة حالت دون إنجاز النقلة إلى عصر الحداثة الرأسمالية.

ولا تزال هذه السمة الرئيسية للتكوين الاجتماعية العربي الإسلامي تحكم الحاضر في بعده الفكري (تجمد الفكر الديني وتوظيفه في تكريس نظام الحكم الاستبدادي) والاقتصادي (تبعية الأنشطة الاقتصادية للسلطة السياسية). فلا يوجد حتى الآن "قطاع خاص" بالمعنى الصحيح للكلمة، عدا ذلك القطاع الأجنبي الناتج عن الغزو الاستعماري والذي يتمثل اليوم في أنشطة الشركات المتعددة الجنسية - أما "القطاع الخاص" الوطني فلا يزال ركيكاً معرضاً "لأهواء" الحكام.

ومن المعروف أن اقصر طريق لتكوين "ثروة" في عهد الانفتاح السائد إنما هو العمل

في ظل حماية رجال الدولة (وفي كثير من الأحيان بالمشاركة مع رأس المال الأجنبي) ساء من أن يكون ناتج مبادرة إنتاجية مستقلة عن المنطقة. وقد أطلق البعض على هذا الشكل من القطاع "الخاص" اسماً دالاً ألا وهو "القطاع الفردي"، للإشارة إلى هذا النوع من الأنشطة التي يقوم بها "أفراد" يعتمدون على علاقاتهم الوثيقة بالحكام من أجل ممارسة أعمالهم. وهناك أمثلة لا تعد من هذا الشكل من الرأسمالية الخاضعة لمنطق نظام الممالك على سبيل المثال تلك المؤسسة التي تستولى على احتكار في المناقصة في قطاع هام من الاقتصاد ثم تعد توزيع الأعمال على منشآت صغيرة ومتوسطة تعمل من الباطن، عاماً بأن المؤسسة المحتكرة هي التي تحقق معظم الأرباح.

لن أقول أن الناصرية (وكذلك البعثية) في عصرها الذهبي لم تحاول أن تخرج من حيزها نظام الممالك. كلا. حاولت الحركة الوطنية الشعبوية أن تتجاوز بالفعل هذه الحدود وأن تقيم قطعاً عاماً صحيحاً، كما أنها أضفت بعداً اجتماعياً لمشروعها، على أن النظام لم يتحرر من مبادئ منطق سلطة الممالك حيث إن المؤسسة العسكرية احتفظت باحتكار المشروع وظلت صاحبة القرار النهائي. كما أن النظام ظل "يوظف" الدين في إطاره التقليدي دون أن يتجاوز في هذا المجال ما ورثه مما أمم به "إجهاض النهضة". وبالتالي كانت العودة إلى نظام الممالك أمراً طبيعياً تلا سقوط المشروع الوطني الشعبوي.

هل يمثل المشروع الذي طرح نفسه بديلاً للأمر الواقع - أقصد مشروع الإسلام السياسي - بديلاً حقيقياً؟ كلا. فهذا المشروع يظل محكوماً هو الآخر بمبادئ نظام الممالك. علماً بأنه يسعى إلى أن يحل رجال الدين محل رجال الحرب في مرتبة الأولوية في القيادة العامة لنفس الثلاث الحاكم ولا غير.

شهادة

عبد الله حسن

البيانات الشخصية

الاسم : عبد الله حسن البصلي.

تاريخ ومحل الميلاد : ١٧/١٢/١٩٢٥ - المطرية - القاهرة.

المهنة : نساح ميكاسكى ، آخر عمل : مراقب عام أقسام النسيج بالشركة
عربية للنسيج الحديث.

بيانات عائلية :

الوالد من أصول صعيدية، مهنته نجار باب وشباك وكان وفدياً متمصبياً، والوالدة ربة بيت
تقرأ ولا تكتب، وتحملت مسئولية تربيتهما بعد مرض والى الذى استمر ١٧ سنة.

كان ميلادى بعزبة نليك بالمطرية وكانت محاطة بمعسكرات الجيش الإنجليزى من حلمة
الزيتون إلى بورس وكان أهم محطة سكة حديد بالحلمية لنقل معداتهم العسكرية. وكان عدد
من أهالى المطرية والمناطق المجاورة يعملون بمعسكر الحلمية كما كان الكنتسبلات المليون راجيو
الموتسكلات ، رأيتهم وهم يرفعون الحمل من على الحمار يضعونه فوق أكتاف الفلاح كى يعلموا
الفلاح المرافقة بالحمار وكثيراً ما كان هذا الفعل يعجب الناس، يبهرون برحمة الإنجليز والظليان.
بعد عقد معاهدة سنة ١٩٣٦ قاموا بإنشاء شارع المعاهدة المار من أمام منزلنا وكانوا
يستأجرون الفلاح وحماره بمبلغ خمسة عشر قرشاً وكثير من الفلاحين استأجروا أولاد
المدارس مقابل ٢٠ مليماً كى يتمكنوا من تشغيل أكبر عدد من الحمير لزود الطريق الذى
أصبح شارع المعاهدة الذى يربط بين القاهرة وخط القنال وكانوا يسوقون الفلاحين بالكراسج
كى يسرعوا فى حموله الحمير، رأيتهم وهم يخطفون البنات بالقوة وأجبروا عدداً كبير من
عسالمهم المصريين على العمل قوادين لجلب المنحرفات إلى المدافن وغير المنحرفات أو فتح بيوت
للدعارة، وأثناء الحرب العالمية الثانية جلبوا أعدادا كبيرة من الأفارقة والهنود وهونج كونج
وغيرها من البلاد المستعمرة وأطلقوا أيديهم للعريضة وهم سكارى ومعهم ضباط إنجليز
وأستراليون، وزاد الطين بلة بقدم الأمريكان وما فعلوه بالمصريين باعتبار المصرى ملوناً لا
يجوز له التواجد بجوار معسكراتهم، فمن جدوه بطريقهم يدهسوه بعرياتهم الكبيرة أو يطلقوا

* أجرى الحوار كل من أ. رمسيس لبيب، أ. سيد ندا وأ. نجاني عبد المجيد قبل رحيله.

أعضاء لجنة التوثيق

عليه. النار فيردوه قتيلاً، كما رأيت الإنجليز وهم يخطفون الطرايبش من على رؤوس المارة ويلعبون بها الكرة.

وأنعالم هذه جعلت شبيب اضطرية والزيتون يتحولون إلى عصابات لسرقا كامب الإنجليز وقتل أكبر عدد منهم وكانت محطة سكة حديد شحن لبضائع والمعدات الإنجليزية مسرحاً للمعارك بين التسباب والجند السكارى وكذلك مهاوى الزيتون لأنها كانت محاطة بعدد من الخمارات التى يرتادها الإنجليز والجنسيات الأخرى، كما كانوا يعترضون عربات الإنجليز الحملة بالتموين أو البطاطين أو لأسلحة الخفيفة مثل البندقية والمتربولز كما كانوا يسترجون الإنجليز الى أماكن خالية بحجة وجود بنات وبمجرد وصولهم ينقضن عليهم ويقتلونهم ويستولون على أسلحتهم.

ولما كنت أحدى لوالدى هذه المواضيع كان يفرح جداً ويقول لى: «بكرة المسكوف يظمن منهم، ولما سأتة عن المسكوف قال «العيش الأحمر بتاع روسيا» وكان كلما يجلس مع أصدقائه، يبشرهم بقدوم المسكوف. رغم أنه كان متصولاً متديناً جداً متعصباً للوفد.

بدأت العمل بالمصانع وأنا فى سن عشر سنوات بعد مرض والدى مرضاً مستعصياً أتعده عن العمل وبعنا كل شئ وتولت أمى المسئولية واشتغلت بتجارة الصديون التى كانت رائجة فى ذاك الوقت، ولما التحقت بمصنع يوسف أخوان لتعلم مهنة لف البكر حاولت أمى إقناعى بترك المصنع والعودة للمدرسة فرفضت وأصررت على العمل بالمصنع رغم أن أجرى كان ١٥ مليماً فى الأسبوع وبعد ذلك تدرجت فى العمل بمصنع سلوم الذى كان مديره العام الزميل المرحوم محمد على عاصر الزهار ثم انتقلت إلى مصنع ج - دينا - وكان أصحابه من إيطاليا.

وأثناء الحرب العالمية الثانية التى بدأت سنة ١٩٣٩ وضع المصنع تحت احراسة وقبض على أصحابه وقام الإنجليز بأخذ جزء كبير من أرض المصنع أسموها الأرض لتصليح المركبات اعائدة من المعارك الحربية وبها عطب . وكان الإنجليز كثيرى الشغب معنا، وحدثت معارك كبيرة بيننا وأصيب فيها بعض العمال وأذكر منهم على السعدونى، ومحمد سليمان الكلباتى.

ملحوظة : هذا المصنع هو مصنع جورج أسود حالياً، وأثناء عملى بمصنع سلوم تشاجر معى أحد العمال وتم فصلى من المصنع.

ما أتى أن أذكر ما حدث لي بمصنع ج دنا من رئيس قسم البكر وكنوا سنادونه بالرئيس
 سيد وكان يقود العمال بالكرباج ويرهبهم بشنوبته ، ومع صغر سننى لم أقبل هذا الوضع
 ونشاجرت معه وطلبت نقلى إلى قسم الأنتلة وتعلمتها بسرعة وكنت أعمل على بنك كما كانوا
 يسمونه بإدارة عدد ١٢ ما كينة وبعدها انتقلت إلى مصنع شوشة بقسم لعمل شريط الجريندي
 للجيش الإنجليزى. وبعد انتهاء الطلبة طردونا بدون مكافأة ولا إذار حيث كان الفانون
 يعطيهم الحق فى توفير نسبة ١٠ عشرة بالمائة من العمال كل سنة أشهر من كل عام، وفصلنا
 بسجة انتهاء الطلبة، وذلك كان فى عام ١٩٤١ وأشار على ابن عمى أن أعمل بالجيش
 الإنجليزى فرفضت لأنى كنت أكره حتى اسمهم وكان لى صديق يعمل ميكانيكى سيارات
 أشار على أن ألتحق بإحدى الورش لأتدرب على مهنة إصلاح السيارات وبعدها أتقدم للعمل
 بشركة طيران لبرتش إبرويز أو شركة مصر للطيران وقد اقتنعت بالفكرة وعرضت الأمر على
 والدى فرحب بالفكرة أيضاً، وكان له صديق صاحب ورشة كبيرة بالزيتون اسمه الأسلى
 أحمد صابر وكلمه عنى فرحب الرجل اشتغل عنده فترة أخذت فيها قسطاً سطحياً من تعلم
 المهنة.

وفى أحد الايام فوجئت بضابط استرالى قوى البنيان يضرب فى الناس وهو سكران
 وكما تجرى اناس أمامه يزداد هياجاً وما إن وصل عند الورشة حتى وجدتني أهوى على
 رأسه بالكرسى وكانت رأسه صلعاء وهو خالغ البيريه، وما إن ضربته بالكرسى إلا ونزلت
 الدماء منه بغزارة وقد أغشى عيه وسقط فى الأرض. فإذا بصاحب الورشة ينهار تماماً
 ويقول خربت بيتى ويلطم خديه ولما رآه أصحاب المحلات المجاوره رآه على هذا الحال أخزنونى
 عندهم وأخفونى خشية أن يتصرف معى صاحب الورشة تصرفاً جباناً وأبعدونى عن المكان
 وتركوا العمل بالورشة لهذا السبب.

نسيت أذكر أن رجلاً إنجليزياً اسمه باظ برنبه كونسنبل يسكن فى حارة متفرعة من
 شارع المطرية وقريبا من نقطة بوليس المطرية وسميت باسمه ومازال اسمها حارة باظ، هذا
 الرجل كان حين يدخل احارة يسكت جميع من فيها وتسكن الحركة ولا يدخلها بياع متجول
 وكان بهاجم أى بنت تحدث فيه حركة ، كان أمام سكنه سواق ملاكى اسمه موسى وكان الرجل
 دائما تحت تهديد هذا الإنجليزى وذات مرة كانت زوجة عم موسى تهجن له حين فى الصباح
 الباكر وإذا بالإنجليزى يدخل عليهم البيت ويضرب الحريم ويسكب العجين فى الأرض ويدوسه

بقدمه وكان هذا الفعل الإجرامى حافزاً للناس لتدبير خطه لضرب هذا المفترى فاجتمع أهل الحارة واتحبوا نحو بعض الكبار من البلد وشكوا لهم ما حدث ويحدث من هذا الرجل البغيض وطلبوا منهم استخدام نفوذهم وعلاقتهم بالإنجليز على أن يقفوا مع عم موسى بعد تنفيذ الخطة.

وم الاتفاق على أن نعوم زوجة عم موسى بالعجين وعمل ضوضاء أكثر من اللزوم وحدث هذا ووقع الإنجليزى فى الفخ وأثناء هجومه على البيت قاموا عليه بالشباشب والخيزران وأعطوه علفاً ساخنة، واتصل بنقطة بوليس المطرية وكان الجميع جاهزاً لمساعدة الرجل وحضر إنجليزى ورأى العجين المسكوب على الأرض واعتذر لأهل البلد عن هذه الفعلة الشنيعة، أما باظ فقد حرم أن يحتك بأحد بالمرة.

وكذا ونحن أطفال نخرج من المدرسة فى مظاهرة . ونهتف يا عزيز يا عزيز كية بأحد الانجليز وكنا نهتف ضد مسدقى ونقول يا مسدقى يا بوز الناس مين قالت تكيد الناس يا مسدقى يا بوز الناس من قالت تعادى النحاس يا مسدقى يا وش التلة مين قالت تعمل دى اعمله، وكان أهلنا يشجعونا على ذلك. وبعد الإنتهاء من رصف شارع المعاهدة خرجنا من المدرسة لتحية الملك فاروق وهو ذاهب إلى تشاوس مخترقاً شارع المعاهدة، ووقفنا على جانبى الطريق نقول ياملكننا إمشى بشوئش إحنا جعانين مش لاقين عيش-ياملكنا يا محبوب مفيش خبز ولا حيوب ، وبالناسبة كانت الناس تنهب إلى معسكر الهجانة لتأخذ بعر الجمال أى براز الجمال يذوقه ويأخذون منه الشعير والقمح يفسلوه ويطحنوه على الرحاية ويعملون قرصاً يكلونها بسبب عدم وجود المخبز لأن الإنجليز كانوا يستولون على جميع المحاصيل ولم يتركوا للشعب سوى الذرة العويجة ورمض الذرة الشامية.

ولما بدأت أزمة الخبز تتفجر كان مقرراً لكل أسرة عشرة أرغفة بخمسين مليماً، ولما اشتد الزحام على الأقربان ارتفع سعر الرغيف إلى ستة مليمات، ولكثرة اشتراكى بالإضرابات والمظاهرات امتنع أصحاب المصانع عن تشغيبى ببصانعمهم وكان لى صديق يعمل بالجيش الإنجليزى مع عمه بالإسماعيلية أخذنى معه فى منطقة قلتر المحسمة اسمها وكنت أعتقد أن كى الجنود إنجليز ومنود وإذا بى أجد جندياً قادماً نحونا فقلت لصديقى أهو واحد ابن كلب جأى نحونا وإذا به يقول لا يا أخى أنا مسلم فلسطينى فأخرجت إخراجاً شديداً وعُتدنا له فوضع يده على كتفى وقال لا يا أخى أنت معذور وإحنا مرغمين على الخدمة معهم لأنهم

«كمينا لا عليك يسيدى، لذلك قررت ترك العمل وعدت إلى القاهرة دون أن أحصل على رضى وكنت أمضيت حوالى شهرين فى المل.

وبعد عودتى اشتغلت بمصنع إدوار بطويل وكان اصحابه يهود وهم الميروايون وإدوار بطويل مدير اسمه جورج وكذلك مشمش رئيس قسم الأسلاك ذلك كان فى عام ٤٦ وقمت بتشكيل لجنة من كل المصانع المجاورة لضرب وتأييد أى رئيس يحاول اضطهاد العمال وكان لدافع لهذا التفكير أن أغلب المصانع كانت تستعين بفتوات المتطفة ويتم تعيينهم لإرهاب العمال، مثلاً كان مصنع سلوم فيه واحد اسمه حجاج يحمل الكبراج وكانت العمال تعمل له ألف حساب وكان معه حواجة أرملى اسمه أرلين كان يحمل بندقية وأحياناً طبنجة ذات الماسورة الطويلة، ومصنع جيرج أسود كان فيه واحد اسمه على الأسود وشقيقه مودى. ومصنع أنطون شوشة كان به واحد اسمه محمد جودة يحمل كبراجاً سريانياً ومعه عدد من أقاربه وهذا الرجل مثل الوحش. مصانع الشيخ بمنطقة كان يحرسه مجموعة من العرب وأى عامل يطالب بحقه يستدعيهم صاحب العمل لتأنيبه ومهم واحد اسمه سليم ضرب أحد العمال بعضى غليظة على ساقه فتسبب فى حدوث كسور بالعظم.

المهم أن هذه المجموعه نرضت وجوبها وبعد ذلك تطورت إلى عمل صناديق أسميناها صناديق الإضراب وتم عمل إضراب بمصنع شوشة تزعمه زميل اسما شحات رزق الله وعنده شحاتة وذلك فى سنة ٤٢ ، وقام شكرى شوشة وأخوه رزق بإطلاق الرصاص على العمال وأصيب حوالى ٢٥ عاملاً قبض عليهم وعلى عدد آخر وتم سربهم بالقسم وانتهى الموضع دون أى إجراء فاتجه العمال للقضاء وكان اثناء إطلاق النار على العمال أحد أولاد خيرى بك أباطة يسير فى الشارع وأصيب برش فى ساقه وتآثر خيرى بك لإصابة ابنه ووعد العمال بتوليته القضية وفى النهاية تم الصلح بينه وبين شكرى شوشة وذهب دم العمال هدراً وتوعد شكرى شوشة شحات وعنده شحاتة بإطلاق الرصاص عليهم إذا وجد أيا منهم عند المصنع،

وفى عام ٤٢ تقدمت بطلب لشركة إبرتش إربوز للطيران وطلب آخر لشركة مصر للطيران وذلك بعد أن قام المصنع بتوفير عدد من العمال وأنا منهم حيث كان القانون يسمح لرب العمل بتوفير نسبة ١٠٪ من عماله كل ستة أشهر. وأثناء عمل الامتحان بشركة البرتش إربوز تقدمت منى أحد الرؤساء وقال تعرف تروح كيري القبة، قلت. أعرف قالى تروح هناك ووصف لى شارع نامى اسمه وقال فيه هناك بيت ثمره خمسة تسال على المهندس طه وتعطيه

مبلغ خمسة جنيهات يوافق على تعيينك فقلت له إني لا أملك هذا المبلغ الآن ولك على بعد ما اتعين بأخذ إن شاء الله أول قبض كله فقال يبقى إنت مش عايز تتعين وتم تأشيرته على الورق غير مسالح للعمل.

وبعد ذلك جازى خطاب من شركة بمصر بالتوجه لمقر الشركة بمطهر أمامة لعمل الكشف الطبى وكان الدكتور اسمه حمدى سيف النصر ونجحت فى الكشف الطبى وسلمونى لأحد الرؤساء لعمل الامتحان العملى ولحسن الحظ وجدت الشرف على الامتحان صديق لى وعندى رأى أخذنى بالحضن إنت هاتعمل امتحان براد، نادى على رئيس القسم حليم يوسف وراسه عبد العزيز عبد لجليل شقيق صديقى إسماعيل عبد الجليل وتم عمل الامتحان بمعرفتهم وتحت إلتوجيه وكان كبير المهندسين اسمه عوض الجندى، وكبير المهندسين الجوين المهندس سليم أوقا وكان رجل عظيمًا، ومدير الشركة كان اسمه هتجر إنجليزى.

وقد حاولت تجميع بعض الناس حول النشاط الرياضى وكان أبرز أعضاء التجمع البطل كمال محجوب حامل ألقاب وحائز على بطولة العالم فى وزنه وبطل المصارعة حمادة العباسى بطل القلنبية فى وزنه والنطل الملاكم عبد العال محمد على حائز على بطولة سلاح الطيران وبطولة مصر فى الملاكمة وكنت ألب ملاكها هاوياً فى هذا التاريخ، وأيضاً كانت تضم الملاكمة لهماوى عبد السلام.. وحمودة - إبراهيم سيد ضاحى وعبد ربه يعقوب لاعب الكرة وعدد كبير من بعض العاملين بالشركة. ولما قويت الرابطة وبدأت تتسع وقاربت على الانتشار انتصر اليباش مهندس عوض الجندى وبدأ فى تدبير مؤامرة لفصلنا جميعاً وأقسم أنه لن يترك أى رياضى يعمل بالشركة واتفق مع مساعد مهندس اسمه أحمد ونس على التشاجر معى وحدثت وضربته داخل المطار وجاء واحد اسمه رجب وأخذنى إلى خارج المطار وقال إن عوض أسمى يرتب للمصلاك.

ولما فشل مى تنفيذ مؤامرتة . اتفق مع واحد يساعد مهندس مع بطولة مصر فى الملاكمة وكان اسمه صبحى حتانة قامت معركة بينى وبينه اشترك فيها المرحوم عبد العال محمد على وانتهت المعركة برفق جميع ارياضيين أعضاء التجمع ولم يخطر شئوز العمال بالوقوف واعتبرنا متفهمين عن العمل أكثر من أسرع. وكنا نجهل القانون فى هذا الوقت الذى كان ينص على فصل العامل إذا تغيب عن العمل لمدة أسبوع بدون إنذار ولا مكافأة ونجح فى فصلنا جميعاً

قام أصحاب مصنع إبوار طويل ببناء مصنع بشارع فيكتور ليفى بالزيتون فتوجهت إلي
المصنع وتمكنت من العمل بالمصنع لمدة سنة وتم توفير عدد من العمال وكنت ضمن الذين تم
الاستغناء عنهم، وفى سنة ٤٦ عدت للعمل بالمصنع مرة أخرى وقمت بإحياء صندوق لإضراب
واخترنا المرحوم نصر عواد أميناً للصندوق وكان يضم كل من عبد الله حسن رئيساً ونصر

عواد أميناً للصندوق وعبد الرحمن هجرس وأحمد طويلة ومحمد عبد الخالق أعضاء، وكانت متحفظة من ناحية المرحوم محمد عامر حيث كان يعمل مفتش عام مصانع سلوم ماتكة فتمنعاً عن الدعاية المعادية من ناحية عبد العزيز السباع وأتهامه بالتجسس على العمال لصالح أصحاب المصنع ونظراً لأن عامر كان صارماً في إدارته لعمل فقد وجدت هذه الدعاية من بصدقتها وكنت أنا منهم، رغم أني اشتريت معه في كل المظاهرات التي كان يقوم بها الوفديون ضد هذا الاستعمار لأنه كان رئيس لجنة شباب الوفد بانطرية ولأنني كنت وفدياً بالثبعية لوالدي الذي كان وفدياً منعصباً وكل أقاربي كانوا وفديين حتى الموجودين منهم بالوجه القبلي.

واشتركت معه في مظاهرات الطلبة والعمال التي كنت في عام ٤٦ والتي حاصرتنا فيها القوات البريطانية وأطلقوا علينا الرصاص والتناوب المسيلة الدموع وحاصروا ميدان الإسماعيلية «التحرير» بالعربات المسلحة. وكانت هذه المظاهرة بداية اللقاء، بعدها قام الزميل محمد عواد بلقاء لنا في بيته ودار بيننا حوار وكنت صريحاً معه عما سمعته عنه فقال الأيام بيننا وستثبت عملنا وبعدها دخلنا وعانينا إلى زيارته في بيته فكان يسكن في بيت ريفي به حوش واسع ووجدت عدداً من العمال ومعهم محاضر يحدثهم عن الطبقة العاملة واللاحين وما يلاقونه من تعسف أصحاب الأرض وأصحاب المصانع فاعجبت به جداً.

وفي الجلسة الثانية كانت محاضراته عن تصور المجتمع وعرفت أن اسمه أنور فتح الله وأنه تروتسكي المذهب ورجعت بذكريتي إلى ما كنت أسمع من والدي عن المسكوف والجيش الأحمر وزاد شوقي للاستماع، ولكنني بعد ذلك وجدت أن توجه عامر قد تغير ودخلنا في دور تكوين النقابة وكنا في أواخر سنة ٤٧ ونجحنا في تكوين النقابة برئاسة المرحوم محمد عامر وعضوية نصر عواد وعباس عبد العزيز وعبد الرحمن هجرس وكمال إبراهيم وعبد المنعم عيسوي، وبأقي الأسماء لا نذكرها الآن، وقبل أن نقوم بتكوين هذه النقابة بحثنا عن النقابة التي كانت موجودة بشبرا وعلمنا من بعض الزملاء الذين يعرفهم عامر بأن النقابة السابقة استولى عليها بعض الأخوان المسلمين ووضعوها في مكان في بهتيم وحاولنا الوصول إلى مكانها ولم نفلح لدرجة أننا تقابلنا مع عناصر في بنت فضيلة الشيخ طه البهنسي ولما لم نفلح فكرنا في تكوين نقابة عامة تحت اسم نقابة النسيج الميكانيكي وملحقاته بالقاهرة وضواحيها سجلناها بوزارة الشؤون الاجتماعية تحت رقم ٦٧ وكان مقرها بدار النقابات بمنطقة الدكة وكان سكرتير اندار اسمه السكري. وكان اشتراك العضوية خمسة قروش في الشهر.

أنا نشاط النقابة بالاتصال بالعمال أمام أبواب المصنع وعقد الاجتماعات في المزارع والحقول
 الموت حتى أطلق بعض العمال اسم بيت الأمة على بيتنا من كثرة اللقاءات التي تتم فيه لأنه
 من حوش كبير يتمتع لأكثر من ٢٠٠ فرد وكن عامر هو الحاضر الوحيد وهو أول من
 حدثنا عن أول مايو وأول من جمعنا للاحتفال به سنوياً حتى أن البوليس السياسي بدأ
 حاربنا ويقبض علينا ويودعنا بالأقسام قبل أول مايو مما جعلنا نترك منازلنا قبل أول مايو
 المربع ونحتفل به سرا بعيداً عن نظر البوليس. ولما يأس البوليس منا وضع علينا رقابة
 وليسية تراقبنا منذ خروجنا من البيت في أي وقت حتى نعود أما عامر فوضعوا له عدداً من
 المنبرين يسيرون كمنزلة ولما اكتشف أسرهم اتفق مع أحد أقاربه أن يأتي له بحمار يركبه
 والخلف خلاف وعندما يسأل أحد من الناس يقول لهم أننا أراقب الحرس الخاص كي لا يهمل
 من عمله. وكان يرأس مخبري القلم السياسي إبراهيم الطوخى ومحمد نصر ومعهما الشناوى
 وعبد العزيز ومجموعه ثمانية لا أذكرها الآن.

بدأ نشاط النقابة بعمل اعتصامات بمصانع سلم التي كان محمد عامر مديرها ونجح في
 إقناع أصحاب المصنع بالموافقة على مطالب العمال وهي عبارة عن تنفيذ لأمر العسكري رقم
 ٩٩ لسنة ١٩٥٠ وعلاج لعمال على نفقة المصنع وزيادة الأجور وأحقية العمال في الإجازات
 السنوية والموسمية مثل رأس السنة الهجرية والميلادية والمولد النبوى الشريف والجلاء وكانت
 هذه المطالب هي الغالبة بالنسبة لجميع العمال فضلاً عن مطالب عمال النسيج التي تزيد على
 هذه المطالب بالنسبة لعمال الإنتاج مثل عطلات التقسيط والتصليع وعطلات الكهرباء وعطلات
 الغزل وكثير من المطالب الاقتصادية.

وكذلك اعتصام عمال مصنع نعمان أنطاكي بعزبة أحمل وكذلك مصنع الفيوم للغزل الذي
 قدم برئيس الخفر وكان اسمه قاسم قام بترتيب مؤامرة لضربنا داخل المصنع حتى الموت
 والقائنا في المصارف ولما علم العمال بتدبير المؤامرة أرسلوا لنا مراسلاً من العمال يحذر من
 الذهاب للمصنع ولحق بنا ونحن نستعد لركوب سيارات الشركة من تحت الكوبرى وكان
 محمد عامر مصراً على الذهاب إلى الشركة لولا أن العمال أصروا على عدم ركوبنا حفاظاً
 على حياتنا، أما مصنع أنطاكي فقد رفض صاحبه مديده بالسلام على محمد عامر رغم وجود
 مدير مكتب العمل الأستاذ عبد الحميد سليمان رحمه الله، وإذا بالزميل عامر ينهر صاحب
 المصنع ويقول له أنا لا أريد أن أضع يدي في يدك لأنها ملوثة بنماء العمال فعلق مدير
 مكتب العمل عليه كذا يا أستاذ عامر فرد عليه عامر وقال «لو نظرت لمبنى المصنع لو جدته مبنى

بدم وأنهم وضعوا دم العمال بوحدة لحام للطوب بدلا من المونة.

وتأزم الموقف وارتفعت هتافات العمال بحياة النقابة ورئيسها محمد عامر ورضخ صاحب المصنع لمطالب العمال وانتهت معركة الاعتصام بتحقيق مطالب العمال وانتشرت صناديق الإضراب ولما اشتدت محاربة البوليس السياسى وبوليس قسم الزيتون أسميناه صناديق الإضراب، وزاد ترابط العمال والتفافهم حول النقابة وشدت البوليس من ضرباته الموجهة لنا ونم اعتقال محمد عامر سنة ١٩٤٨ وعليه عقدت اجتماعاً مع العمال وحضره عدد كبير من العمال فى بيتى واتفقنا على عمل صندوق خاص لمساعدة أولاد عامر حتى يتم الإفراج عنه وقررنا أن يكون الاشتراك ٢٥ خمسة وعشرين قرش صاغ كل قبض على أن يتم شراء كل ما يلزم البيت أسبوعياً من أرز وسكر وصابون ولحم ومبلغ للصرف منه وعلم البوليس بذلك وبدأ يهدد العمال ويحرض أصحاب المصانع والرؤساء ضد العمال المشتركين فى الصندوق إلا أننا استمرينا فى جمع لاشتراك من أكبر عدد ممكن من العمال، ولما وجدنا الحصار قد اشتد علينا وعلى العمال اجتمعنا وقررنا البحث عن وسيلة للإفراج عن محمد عامر. فقال الرميل مصر عواد أنه يعرف شيخ الطريقة الأحمدية وكان صديقاً شخصياً لرئيس الوزراء النقراشى باشا وعليه توجهنا إلى الشيخ أحمد شمس الدين واتفق معنا على دفع ثمن مأدبة العشاء التى سيتم عملها لرئيس الوزراء وإذا فشل فى مسعاه يرد المبلغ لنا وكان المبلغ المتفق عليه هو ٢٥٠ جنيهاً ولما فشل رد لنا المبلغ بالكامل وقال إن رئيس الوزراء قال له إن هذه سياسة عليا ولا يمكن أن يورط نفسه فى مثل هذه الأمور.

وبعد ذلك استمرينا فى جمع الاشتراكات وفرجت برئيس قسم التدوير يشتبك بأمد العمال وهو محمد عبد الخالق فتوجهت إليه لنفض المشاجرة وكنا بوردية مسائية فوجدته يترك محمد ويشتبك معى فاستجبت لاسفزازة وصربيته علة ساخنة وفى الصباح قبل انصرافنا من العمل حضر صاحب المصنع ومعه رئيس مباحث القسم وكان اسمه حنفى عبد الرحمن وقبض على معى محمد عبد الخالق، عبد الكريم إنجرسى وأدركت أنها مؤامرة علينا بسبب صندوق الإعانات وظل التحقيق معى لمدة ثلاثة أيام وفى آخر يوم قال «أنا ها اكتبكك حرف ش فى المحضر وأعتقل وأوديك عند محمد بك عامر قلت له ياريت على الأقل أطمئن عليه لانى لم أراه منذ أخذتموه فامتمدع جابوشا اسمه عوض وقال باعوض اعمل محضر لعبد الله وهاتولى هنا ففتح المحضر واتهمنى بضرب شحاته أنندى رئيس قسم لتدوير وأنى مشاغب وعلى

انتمثال بالشيوخيين وعلي رأسهم محمد بك عامر المعتقل بسبب نشاطه الشيوعي وأثره مكنون بسندوق الساحة محمد عامر وعلى عدد من عمال المصنع وهم نصر عواد وجدا ومحمد عبد الخالق وعبد الكريم وأحمد طويلة وكلهم من العناصر المشاغبة وفي النهاية رفضت التوقيع على المحضر وكان هذا الضابط قوي وكان يضرب من يقع تحت يده لذلك اتفقت مع ابن عستي ودو عالم أثير رحمه الله عليه أن يحضر القسم وإذا شعر بأن الضابط اعتدى علي بالضرب يقوم بإبلاغ النيابة فوراً لأنني لن أسمح له بضربي وسأقفأ عنييه وحاول الشيخ أن يشيني عما عزمتم عليه ولم يفلح ولكن علمت بعد ذلك بأنه يستعمل الضرب مع اللصوص والسوابق.

فانتى أن أذكر أن النقابة وهي في قنطرة الدكة قامت بدعوة الجمعية العمومية لانتخاب مجلس جديد وحصلت على تكريم من أحمد نجيب مرتضى رئيس مكتب شئون العمال بالمحاضرة وأثناء انعقاد الجمعية حضر أمد رجال القلم السياسي وكان محمد هامر يعرفه ويعرف والده وببنتهم كان في شارع الترة فأنخذ عامر ودار حديث بينهم وانقل عامر عليه وقال له مش عيب عليك تبقى ابن فلان باشا وتقبل أن تكون كلب من كلاب العلم السياسي فغضب وانصرف وفوجئنا بأمر القسم فكان ضخم الجثا ومعه قوة في عربة بوكس وأمر بغض الجمعية والقاء انعقادها فحاولنا اتفاهم معه ولكنه رفض فتقدم محمد عامر نحوه ليطلع على التصريح فرفض وكاد يمزقه ولم يمكنه عامر من خطف التصريح وحدثت مشادة كادت أن تنتهي بالتشاك بالأيدى لولا تدخل بعض العمال وانتهى اليوم بدون أن نتمكن من إجراء الانتخابات وقمنا بعمل تلفرافات احتجاجاً علي تصرف المأمور وعليه قرر المجلس نقل النقابة من دار النقابات إلى مكان آخر وبانضم انتقلت إلى العباسية خلف مستشفى النمروداش. وبعد القبض على عامر واعتقاله هرب عيس عبد العزيز وكان أميناً لسندوق النقابة فقرر المجلس تسليم الصدوق إلى الزميل نصر عواد وأثناء التسليم حضر كمال إبراهيم وما إن رأي عباس حتى عاد مسرعاً وبعددا دخل رجلان يرتديان ملابس العمال وسألوا عن عباس فقلنا إنه غير موجود يلزم أي خدمة فرد أحدهم وقال للآخر لا تضيع وقت قم معنا يا عباس حضرة الضابط عابزك وأخذره وغادر النقابة. فإرسلت خطاباً للزميل عامر أبغفه بما حدث من كمال فرد على الخطاب عن طريق أم صلاح زوجته يقول فيه إن أغلب الزملاء الذين تم اعتقالهم كان بواسطة كمال. وحذر زوجته منه.

بعد خروج عامر من المعتقل نقلنا لنقابة إلى النعام في فيلا كبيرة وبدأ عامر في تجنيدي

يقال أنت مرشح لعضوية الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني وقابلني بالمرحوم بدر (سيد يفاعي) في بيت أبو محمد عامر وبعدها انتظمت في خلية مع الأملاء عيد سيد أحمد وجمعة حسن جمعة وكند خليل وإبراهيم حسن وسيد... لا أذكر بقية اسمه بعد فمضى من مصنع دوار طويل سنة ٤٨ انتقلت بمصنع إسكندر على نولين كريب ولعدم وجود كريب الراجل فقد أنقذ الرجل المصنع وبعد محاولات انتقلت بمصنع أنطون شوشة بالزيتون، دخلت مصنع شوشة فوجدت إدارة المصنع وعلى رأسها وهبة أفندي يضرب العمال بالشلوط والقفا وجدت شكرى شوشة يدخل القسم ويفصل العمال بالعشرات وتبنى ابن أخيه رزق يمكسك لعامل من رقبته ويقذفه من آخر القسم ويظل العامل يجري مندفعاً حتى يخرج من باب القسم ولارحمة لأى فرد حتى لو كان تعدى الستين سنة، وذلك خلاف حرمان العامل من جميع حقوقه.

وفي خلال ثلاثة أشهر من تعييني بالمصنع كنت أشاركنا في كل قسم من أقسام المصنع وهى عبارة عن اختيار عامل ينوب عن كل صف ثم منوب من كل قسم وعمل اجتماعات مستمرة وبعد ذلك تقدمنا بالطلبات وهى عبارة عن غلاء المعيشة الصادر بالأمر العسكري رقم ٩٩ لسنة ١٩٥٠ عطلات والتصليل والكهربة والإجازات السنوية والموسمية والعلاج الطبي وتحسين أجور العمال شهرية وموسمية وعدة طلبات أخرى نسيتهما الذاكرة. وهذه المطلب تقدمنا بها إلى مكتب عمل القاهرة وعرضت على السيد/ خليل حسن خليل مفتش أول مكتب العمل ولم يتخذ فيها قراراً وانتهت في يوم خميس أسأل عن مصير الشكوى وما إن دخلت مكتب السيد وخليل حتى ثار وطردني من مكتبه وقال، امشى من وإلا جيت لك العسكري بطردك برة، فقلت له إن شاء الله سوف أجعلك تشتغل يوم راحتك وعدت إلى المصنع وعملت اجتماعاً مع اللجان في بيت ابن خالتي وكان مولفنا بالسكة العديد وأثناء الاجتماع أبدى لندوبون مخوفهم من عامل اسمه أحمد الصعيدي لأنه يتصدى لأى إضراب ويفشله فأخذت على عتقى ضم الصعيدي وبعد الاجتماع بقايت معه في نفس المكان وأجريت معه حواراً واقنعت بالوقوف مع زملائه لأننا سوف نعتصم بالمصنع غدا الجمعة ووافق وتعاهدنا على الوقوف معا صفاً واحداً في مواجهة صاحب العمل، ومن حسن الحظ أن أحمد الصعيدي كان متزوجاً بنت النواب فراح له وقال له الصبح تربط عينيك بشاش أسود وتعمل إن عينيك مريضة وتستلم السراكي من العمال من سكات ملكش صالحي ما تسألش أحد عن وردية وقد كان ونم الاعتصام وكنت مرتبط مع مندوبين المصانع بالمنطقة وقام العمال بإرسال أفراد

الغائبين للمضربين وحضر الأستاذ خليل وحضر مأمور القسم ورئيس المباحث والنيابة ودارت المناقشة على النحو التالي :

مساحب العمل غير موافق على مصالح العمال. ورد المأمور على بأن قال لي ، أنا لو عندي خدام كسرطبّق بأمشيه قلت له شغل الخادم أن ياكل ويشرب ويلبس ولكنه لا ينتج، قال بلاش الخادم مراتي لو احتلفتا بطلفها قلت يرده التسبيه خطأ لأن مراتك يوم ما نميزها تدفع لها المهر الكبير وتيجي بمفردها تلبسها أفخر الملابس وتؤكها أفخر المأكولات والفسح والحفلات وسنة والتانية تولد ولد واتنين تبقى مسؤول عن كل ما يزمهم ويوم ما تطلقها زى ما بتقول بتأخذ نفقة متعة وإعاشة ونفقة لها وللأولاد لكن العامل يوم ما يفصل يفقد كل شئ حتى أجره ثم إن العامل ينتج وصاحب العمل يشري من عائد الإنتاج ويحرم العامل من كل حقوقه وأبسطها الرعاية الصحية، فنظر إلى وقال إنت التفاهم معاك ما بينفعش، واستمر الإضراب من يوم أول مايو حتى ٥ مايو سنة ١٩٥٠ وبه الاتفاق مع وكيل النيابة ومدير مكتب لعمال إبراهيم الفطريقى على عرض المطالب على لجنة التوفيق وتحرير محضر لجنة عسكري لعدم تنفيذ الأمر العسكري رقم ٩١ لسنة ١٩٥٠ الحاص بعلاء المعيشة مع العلم بأن الحد الأدنى للأجور فى ذلك الوقت كان ١٢.٥ قرش بما فيه غلاء المعيشة لم بلغ سنة ١٨ سنة فنزل عن الحد الأدنى نصف قرش عن كل سنة تقل عن ١٨ سنة وبعد عرض المطالب على لجنة التوفيق تقرر عرضها على لجنة التحكيم واستمر نظر القضية أمام لجنة التحكيم وفى الجلسة التى سبقت حريق القاهرة.

وأثناء انعقاد الجلسة وجدت إبراهيم الطوحى ومحمد الشنشواى مخبرى القلم السياسى وبعدهم موجودين بالقاعة فطلبت من رئيس لجنة التحكيم وهو برتبة مستشار وقلت له من مراقب نحن أم أنتم فقال لماذا هذا السؤال؟ فأشرت له وقلت له هذان الرجلان من القلم السياسى. فخط على الخضدة بالقلم وأشار لهما بالخروج من القاعة وطردهما من الجلسة، فذهبوا إلى المصنع وتقابلا مع العمال وقالوا لهم إن المحكمة كادت أن تحكم لهم لولا أن عبد الله حسن لم يتبه عن العمال واعترض على وجودنا بالقاعة مما أثار القاضى وأجل الجلسة.

ولما علمت بما حصل منهما وأن بعض العمال صدقوا ما قيل لهم فسارعت بعقد اجتماع بدار النقابة بالدفاع وشرحت لهم ما حدث بالتفصيل فانتفروا وقبل الجلسة بثلاثة أيام علمت بأن مباحث الزيتون أخضت عاملا اسمه كمال طويلة فتوجهت إلى القسم لمعرفة سبب القبض

عليه ووحدت عدداً من عمال المصنع موجود أمام القسم وكنت وقتها راكباً دراجة وثاء وجودي مع العمال تحت رئيس مباحث الزيتون حنفي عبد الرحمن وهو يطلب من أحد المخبرين القبض على رجل محضر إداري بحجزى وكان يوم خميس فوضعت بالحجز الضميس والجمة والسبت حتى جاء حنفي عبد الرحمن حوالى الساعة السابعة مساء وطلب المحجزين إداري وتحري ولما جاء دورى فى الدخول لى مكتبه طلب منى المخبر الواقف على السب أن أطلع حذاني فرفضت رعا صونى وإذا بالضابط يقول للمخبر فيه إيه يا حسن فقال له دا عبد الله حسن يا بيه فقال له سيبه يدخلى فلخلت وإذا به يقول لى فيه إيه يا سى عبد الله فقلت له له يعنى مش عارف فيه إيه مش إنت اللى أمرت عبد الرحمن المخبر بالقبض على وأمرت الصول أحد دسوفى بعمل محضر إداري وتم حجزى بالقسم وأنت تعلم أن القانون يعطينى حصانة نقابية وأنتك بهاك هذا خالفت القانون فاعتذر وأنكر أنه أمر بذلك يوم السبت وكانت الساعة الثامنة مساء.

وحضرت الجلسة صباح يوم الأحد بدار القضاء العالى، وعقدت الجلسة ونادى الحاجب عبد الله حسن البصيلى فقلت حاضر يا فندم. وإذا بشكرى شوشة صاحب المصنع ينظر إلى ويقول لمدير المصنع هوأده عبد الله يا وهبه، قال له أيوة يابيه وما أن نودى على اسمه حتى رفع يديه وقال يابيه أنا مستعد للصلح نول شياضين وعفاريات واتضح أن القبض على كان بتدبير ولعبة المقصود منها عدم حضورى الجلسة، فطبت الكلمة من رئيس المحكمة وقلت له أنا أطلب من هيئة المحكمة الموافقة حمايتى من ألفاظ صاحب المصنع فوجه له القاضى كلمة لشكرى بعدم تجاوزه فى الكلام. فعاد وطلب من القاضى تأجيل الجلسة للسليح. فسألتنى القاضى إذا كنت منافقا على الصلح نقلت لا منع إذا قبل شكرى بك تنفيذ مطالب العمال وتم تأجيل الجلسة وانصرف الجميع وعدت إلى النقابة.

وكنا استجرونا قبلا بشارع التربة بالزيتون وفى اليوم التالى حضر رئيس القلم الخصوص فى سيارة سوداء فارهة وطلبنى فخرجت له وسلم على وسألتنى عن محمد عامر فقلت له غير موجود فأعطانى كارت وقال لما بحضر محمد عامر قل له إنى جنت وتعالوا مع بعض لأنى عاوز أنقاهم معاكم. ولما حضر عامر أعطيته الكارت فحرقه وقال لن نذهب إلى أحد. وفهمت من الكارت أن صاحبه هو محمد حلمى رئيس القلم الخصوص. وبعدها جأخى إبراهيم الطوخى من القلم السياسى وسألتنى إنتم ليه مرححتوش للباشا، فقلت له إحنا مش

أبحين لأحد. بس دأعط عليكم عليك إنت بلذات. فقلت له ليكن ما يكون وبعدنا بحوالى ثلاثة أيام فحدث بمحاصرة المصنع بقوات هائلة من رجال البوليس ومعهم عدد كبير من الأطباء والعظام ومعهم مأمور القسم حسن خالد ورئيس الباحث حنفى عبد الرحمن ونائب المأمور حسين عبد الجواد وسعوى من دخول المصنع وأحد الضباط لفت نظرى إلى كشف معلق على الباب فوجدت عدد ٩ عمال تقرر فصلهم وهم ١- عبد الله حسن -٢- محمد عبد الرحمن -٣- محمد شبيب - ٤- عبد المحسن راشد -٥- سعد التلعاوى -٦- صبحى أسعد -٧- مراد شاكر -٨- أحمد الصعيدي -٩- منصور الجندي والكل انصرف ماعداى إذ احتاطنى عدد من الضباط ووضعونى فى سيارة معلقة ولحق بى البطل المرحوم عامر وأمسك بالسيارة يحاول الركوب معى فمنعوه ركاد أن يشتبك معهم، وتحركت لسيارة إلى قسم بوليس الزيتون، وحدث رئيس القلم المخصوص والقلم السياسى وعدد من اللوات وبدأت المسامحة ودار الحوار على النحو التالى مع رئيس القلم المخصوص. قال لى صاحب المصنع هناك وسنعد لفتح الخزنة بدون تحديد رقم وتأخذ أنت مايكنيك وتتنازل عن القسمية فرفضت قال بلاش دى هو بيعرض عليك محل مائى فاتورة يملأه لك من جميع الأصناف دون أن يأخذ أى شئ كحقبال به فقلت له أولا بالنسبة للعرض الأول فانا منى للبيع وبالتسب للعرض لثانى مرفوض وإن آخرين زملائى بمال الدنيا كله ونحن هنا لحوار وإذا بالرفيق محمد عامر يهجم على المكتب كالأسد الجسور ولم يفلح الحرس من منعه من الدخول وقال يا عبد الله إذا قبلت أى عرض منهم سأجعل العمال ينصبون لك مشنقة على باب المصنع فقال له رئيس القلم المخصوص إنت بتعرضه يا محمد بك فقل نعم أنا أحرضه ومستول مسئولية كاملة عن كل ما قلته فقال لى إبنى رئيس القلم يا عبد الله يعنى أى مش أحسن من حاجة ثانية. فقال له اثناي أحسن وبعد ذلك توجهت إلى النقبة فوجدت مندوبى الصفوف مجتمعين وقرروا عمل اعتصام وبالفعل تم عمل اعتصام لمدة عشرة أيام احتجاجا على فصلنا.

ومن جانب النقابة عملت شكوى لإدارة النقابات حيث إن الفصولين منهم عدد خمسة من أعضاء مجلس إدارة النقابة وصرح لنا الأسناد إبراهيم الغصريفى بأن فصلنا سوف يكون سببا لإضافة مادة لقانون النقابات تمنع فصل النقابى أثناء عرض النزاع على الجهات استؤلة وكذلك عدم فصل العضو النقابى إلا بعد التحقيق معه بحضور مراقبين من نقابة أخرى يحضرون التحقيق ومن جانبنا عملنا شكوى لإدارة الصلح والتوفيق واستمر البحث فيها حتى جاء حريق القاهرة وتم اعتقالى مع محمد عامر وعباس عبد العزيز وآخرين - يوم حريق

القاهرة كنت مكلفاً من المرحوم إبراهيم عبد الحليم بتوصيل حريدة المزيين إلى المنصورة وأثناء وجودي بالمنصورة صباح يوم ٢٦ يناير ١٩٥٢ لاحظت أن دور السينما تستخدم سيارات هيها أفيشات تدعو الناس لدخول السينما مجاناً لمشاهدة ثلاثة أفلام ولاحظت كثرة السيارات لحملة بالدعاية بصورة لافتة للنظر ولكني لم أقطر لشئ غير عادي. وبعد احتسائي فجاءنا من القهوة مع الزميل الذي كان لقنى به في مستودع أخشاب استأذنت بالانصراف وتوجهت إلي مرقف السيارات ولم أجد غير سيارة متوجهة إلي الزقازيق ومنها إلى القاهرة فكان لوقت قرب من العصر. فركبتها وأثناء توقفها بموقف الزقازيق وجدت أناس نجري خلف اثنين زملاء ويقول حرامى وتخيلت أن الزملاء هم الزميل ضياء بدر الصحفي وزميل يشبهنى تماماً كان اسمه طه أحمد وإذا بالصابط والمخبرين يصعدون إلى السيارة ومد الضابط يده وأمسك بى على أنى أحد الذين يطاردونهم وسألنى : أنت كنت تجرى أمامى فقلت أنا راكب من المنصورة وشهد الكهنة أرى وأركاب بذلك فسألنى إن كنت أحمل تحقيق شخصية فأبرزت له كارنيه النقابة فتركونى وغادروا السيارة. وانطلقت بنا السيارة وما إن وصلت شبرا حتى توقف السائق عن السير وطلب منا مغادرة السيارة وكنت الساعة حوالى السادسة مساءً وعلمنا منه أن القاهرة تحترق وأدركت ببعاد المؤامرة ومشيت إلى أن وصلت إلى ميدان باب الحديد - رمسيس حالياً - رأيت الخراب والحرائق مشتعلة فى البيوت والمخازن ودور الاله مشيت حتى وصلت عند المحكمة المختلطة واختنقت من شدة الدخان المتصاعد من الحرائق فنزلت إلى دورة المياه الموجودة تحت الأرض بجوار المحكمة حتى أفقت من حلة الاختناق وإذا تدخل أحد وقال حرام يجذبونه ويقذفون به فى النار وعساكر البوليس لا تحرك ساكناً ووجدت الشوارع عبارة عن بحيرة من الخمور السائلة. وكانت الساعة حوالى الساعة مساءً وإذا بالجيش ينزل ويطلق الرصاص فى الهواء وقتت فى نفسى إذا أصبحت أو أزهقت روحى سيسجنون بالشيوخيين ويلصقوا بنا التهمة واستمررت فى السير أخذ بعض السواتر حتى وصلت باب اللوق لعمل البمام حيث كان الزميل إبراهيم سيعتظرنى للاطمئنان. لكنى وجدت باب الجريدة مغلقاً ولم أعثر على أى زميل وعدت سيراً على الأقدام حتى وصلت البيت حوالى الساعة الثانية صباحاً وأثناء عردتى وجدت أعداداً كبيرة من الناس بمنطقة المطرية فرحين مهللين ويكبرون باسم الله فتوقفت معهم لشرح أبعاد المؤامرة ولكن أغلبهم لم يقتنع.

وأثناء ترتيبى لشنطة ملابسى بق الباب. ودخل عدد من البوليس على رأسهم أحمد نجيب

نسى وقاموا بتفتيش الحجرة وأخذ مطبوعات مجلس السلام العالمى وبعض الملصقات التى
 .تم الانتهاء من لصقها. وتم حجزى بقسم المطرية ثم تجمعنا بقسم الزيتون قبل ترحيلنا إلى
 .معتقل روض الفرج وكنا عدداً كبيراً أذكر منهم الآتى - ١- محمد على عامر - ٢- عبد الله حسن
 ٣- جودة سعيد الديب - ٤- محمد محمود - ٥- سعيد القلعاوى وكان أصغرنا سناً - ٦- جنيد
 ٧- صبحى محمد على - ٨- محمد يوسف المبرك وعدد كبير من الزملاء، وبعد ذلك نقلونا إلى
 .معتقل المأظرة اذى مكثنا فيه ثلاثة أيام بدون أى طعام وبعدها نقلونا إلى معتقل الهايكسب
 .كان يضم عدد كبير من الزملاء أذكر منهم محمد على عامر، مبارك عبده فضلاً، تركى مراد،
 أحمد طه، عبد المنعم الغزالى، فؤاد حداد، جمال غالى سعد عبد اللطيف، حسن عبد الرحمن،
 فؤاد حبشى، يوسف مصطفى، صبحى محمد على، أنور برلس، صلاح دسوقى، عباس عبد
 العزيز، إبراهيم سلامة، سلام إبراهيم، حسين الغمرى، أحمد شرف الدين نور سليمان، سعيد
 اللعاوى، محمد محمود، أحمد الوزان من منظمة جاتى، محمد سيد أحمد وعدد من محسن
 منحنى رضوان من الحزب الوطنى القديم، عباس قاسم وعلى الزبير واشربيني من الوفد،
 الحاج محمد الغندور وعبد الخالق التكية، عباس الأسوانى وعدد آخر من حزب مصر الفتاة،
 المهندس سحب، الباشا من زعماء فدائى القناة تحولوا إلى العمل الفدائى من رؤيتهم مقتل أم
 مسابر على يد ضابط إنجليزى حسنى العرابى، محمد معوض القيوى.

لما تجمعنا مع بعض قررنا الاضراب عن الطعام لإجبار الحكومة على صرف نقدية
 للمعتقلين وكونا لجنة للإشراف على عملية الإضراب بقيادة المرحوم الشيخ أحمد شرف الدين
 .وتمسكنا بالاستمرار فى الإضراب حينما ستحات الحكومة لمطلنا بعد مضى عشرة أيام من
 الإضراب ولكن المهندس محب عبد العاطى والباشا رفضوا إنهاء الإضراب وناوا إلى
 مستشفى القصر العينى وهم مصررون على الاستمرار فى الإضراب حتى يتم الإفراج عنهم ولا
 أعلم مصيرهم حتى الآن، وأحب أن أذكر أن الباشا كان مرصوداً له صرف مبلغ ٥٠٠ جنيه
 لمن يرشد عن مكانه أو يقبض عليه حياً أو ميتاً ونشر ذلك بمجلة الاثنين وصور نشرت له بمجلة
 الاثنين وبعض الجرائد ولم يتمكنوا من القبض عليه إلا عن طريق ابن شقيقته وكان يعمل
 مخبراً بقسم الزيتون وذلك حسب قوله لى إنه طلب منه أن يصنفه عنده ليعده عن عيون
 البوليس ومن عيون الإنجليز فقبل الرجل بحكم اطمئنانه لابن شقيقته وما إن توجه به إلى
 القاهرة حتى استضافه ربات عنده فى أماكن .

وفى انجم الثانى خرج به وجلس على مقهى أمام قسم الزيتون، واستأذنه لشراء سجائر وإذا بالخبرين يطبقون عاينه من أبى المقهى الاثنين ويقبضون عليه أما المهندس محب فكان من الذين يتعاونون مع الجيش الإنجليزى باعتباره من مقاولى المعمار وذلك رغم قرار مقاطعة لجيش الإنجليزى إلا أنه تحول إلى العمل الفدائى هو وعمله بعد أن رأى مقلب استهيدة أم صابر برصاص الضابط الإنجليزى وذلك حسب روايته لى وأذكر بعض المقاطعات بين المعتقلين ومنها مثلاً رفاق تنظيم شمس الذى كان ببني مقاطعته لجميع التنظيمات الشيوعية واتهامهم بالتجسس والخيانة - وكذلك عناصر حزب مصر الفتاة كان يبني مقاطعته للشيوعيين على جبيناء وسحرة. أما الزملاء أبناء حديثو فقد كانوا دائماً يقومون بعمل مناظرات يتحدث فيها الزملاء أحمد طه، ومبارك عبده فضل وزكى مراد ومحمد عامر لدرجة أنه بعد أحد المناظرات جاء عبد الخالق التكية وعباس الأسوانى وسألوا محمد عامر عن مؤلفاته فرد عليهم قائلاً أنا أحمل شهادة ميلاد وأهم منها شهادة جامعة الأهرام وكلية الشدائد فقال عباس الأسوانى والله لو أنا رئيس حكومة يا محمد ما أفرجت عنك عن اسجن أباً. ويوم اغتيال الشهيد عبد القادر طه وقف شقيقه أحمد طه ضباط القلم الشامخ يرثى أحياء وكذلك يوم وفاة والدى فاستمدت الصبر والقوة من موقف أحمد الشجاع.

وفى يوم من أيام رمضان جاء ضابط خسيس من ضباط القلم السياسى وأمر ضابط المعتقل بالقبض على الأهالى الذين تجمعوا حول الأسلاك الشائكة فقام الضابط بتنفيذ الأمر وكان اسمه إبراهيم العنترى وعلى أثر ذلك بدأنا نهتك وخرج الضابط وتركوا المعتقل وأمر العساكر بمحاصرة المعتقل وصدرت تعليمات لى من لجنة الإغاثة بالزفة وف أمام باب المعتقل ومنع أى عسكري من الدخول لعين يفرغ على الزير من الاتصال بجميع المسئولين وأنشاء ذلك هاجمنى عسكري بالسمكى وكان بجوارى عباس قاسم والحاج محمد المتدور أحد زعماء مصر الفتاة .

وإذا بالاستاذ عباس يخطف البندقية من العسكري ويجهها نحو العسكري ولكن العسكري أسرع بالجرى وإذا بالضابط عبد السلام. يجرى نحونا ويطلب من عباس عدم إطلاق الرصاص حفاظاً على أرواح الجميع وطلب الدخول معنا فى نقاش وبالفعل سمحنا له بالدخول وقام المرحوم زكى مراد بإدارة الحوار الذى اشتد فيه الرفاق المرحومان مبارك عبده فضل وعبد النعم الغزالى، وأعجب الضابط بأراء الزملاء وقرر أن يقدم باستقالته من البويس وفتح

محاكمة ووعد بأنه سوف يتوم بالدفاع عن أي شىء يدون مقابل وبعد ذلك حاول أن
الضباط الفيتوري بدخول مكتبه ولكنه رفض وكانت هذه الواقعة فى شهر رمضان فقمنا
مهم الإططار للجند وهذه كانت لفئة طبية سنا جعلتهم يتعاملون معنا بعد ذلك كأخوة لا
مملين. وبعد ذلك حصر حكمدار القاهرة ومعه قوة كبيرة من الضباط ورجال الأمن ودخل
فى الحجرة التى أنام فيها وموجود بها المواد التموينية فحقت وأغلقت الباب بالتراس،
فى بنعمل إيه يا أبى قلت له «بأقفل الباب علشان أعرف إنت مين» وفى هذه الأثناء تجمع
ضباط حول الباب بقصد كسره ولكنه طلب منهم عدم استخدام القوة ودار حوار مع اللجنة
بأن الزميل زكى مراد طلب منى فتح الباب ولما خرج سألهم عن سبب هذه التزوية ولما
تحدث على ما فعله الضابط أمر بتوصيل الأمانى إلى منازلهم بسيارات الحكومة ولكننا طلبنا منه
بأنهم إلى قرب مكان للمواصلات وقد نفذ طلبنا وقام بتوصيلهم إلى محصر الجديدة وأمر
الضابط وأوق، بالضابط آخر اسمه فتحى رزق من ضباط مباحث قسم المطريات وفور
استلامه إدارة المعتقل قام بالتفتيش واصطدما به وقام المرحوم فؤاد حبشى بالتشاجر ٥٥٠
قال له أنت جاسوس فاستعان الضابط بى ومحمد عاسر وقال أنتم تشهدون بأنى جاسوس
نعم أولاد بلدى وتعرفون عنى الكثير وانتهى الإشكال به لم يأخذ أى ورقة من التى كانت فى
موزنا وقامت ثورة يوليو ودارت مناقشات حادة بين جميع الزملاء سواء من حدثوا أو غير
حدثوا.

ولما كنا نعلم بقرب عمل شىء من خلال القوات المسلحة حيث أبلغنا من الزملاء من خارج
المعتقل بنية الضباط الأحرار بعمل اغتالات ردا على ما قام به الملك باغتيال الشهيد عبد
القادر طه وتمت مناقشة الموضوع وانتهى الرأى إلى عدم اللجوء للأغنيات ويفضل تغيير النظام
إن وجدت إمكانية التغيير وجاء الرد بأن الظروف مهيئة لعمل انقلاب نوافقنا. لذا عندما حدث
الانقلاب وبعض المنظمات وعلينا رأسها اتهمت الضباط بالفاشية كان رأينا أن الانقلاب ذو
مدى فإدا حكمنا عليه بالفاشية يحول فعلا إلى الفاشية ويكون سلاحا نظيراً عند كل
الوطنيين وإذا حاولنا أن يتحول إلى اديمقراطية يصبح الانقلاب فى صالح الشعب وعلينا أن
نشمع تأييدنا بإرسال الديمقراطية وعودة الجيش إلى ثكناته وإجراء انتخابات عامة لتشكيل
حكومة وطنية.

وبعد خروجنا من المعتقل وبدء نشاطنا من جديد اجتمعت لجنة المنطقة وكان حاضرا معنا

الزميل المناضل المرحوم مبارك عبده فضل وكان الاجتماع على مقهى بالداسة وتناقشا حول الانقلاب والشعارات المرفوعة من الضباط عن العدالة والاشتراكية وأبدت رأيي في أننا لا بد أن نستمر في النضال وعدم الاتكال على الشباب لأنهم لن يقوموا بدلا منا بتحقيق الاشتراكية وأن الركون إليهم فيه خطورة وقد أيدني في رأيي الزميل الراحل مبارك عبده فضل ونص في هذا الاجتماع إذا بزميل يقول إن المكان انضرب ولا بد من تغيير المكان فعسنا دون تحنيد موعد للاجتماع القادم وبعدها فقدت الاتصال ولم ألتق بل بعدها إلا بالزميل محمد علي عامر الذي كان على اتصال دائم بي حتى اشتد عليه المرض وقد ناقشنا في موضوع حل الحزب وكان رأيي مؤيدا له في عدم حل الحزب وقلت: «الحزب يبقى ومن فقد طاقة النضال فليستقل ويترك الباب مفتوحا أمام غيره من المناضلين» وكان يواصل معي بإحضار مجلة الشروق وكان دائم الاتصال بي.

شہادۂ

عبدالمنعم عزیز عیاد

البيانات الشخصية

الاسم : مدلى عزيز عياد الصيرفى

تاريخ الميلاد : ثلاثة وعشرون من سبتمبر عام ١٩٢٨م

المؤهلات : (١) دبلوم معهد المعلمين الخاص «الابتدائى» أدبى تخصص لغة

إنجليزية ١٩٦٨

(٢) ليسانس أدب قسم فلسفة سنة ١٩٨٠

فترة السجن والاعتقال : (١) خمسة أشهر فى قسم بدر النيا - عقب إعلان الأحكام

العرفية يوم ٢٦ يناير سنة ١٩٥٢. وأدبت امتحانى بكلية التجارة إبراهيم باشا سجن

النجانب بالقاهرة وعدت بعد الامتحان إلى قسم بدر النيا.

(٢) ثلاث سنوات من عام ١٩٥٢ حتى ١٩٥٦ بسجن أسبوط ثم سجن النيا حيث

أدبت امتحان الدبلوم لمعهد المعلمين الخاص وكانت النتيجة رميوى لعدم أدائى امتحان

التربية العملى. ثم أوردى ليمان أبو زعل

(٢) خمس سنوات من عام ١٩٥٩ حتى عام ١٩٦٤. فى قسم الموسكى ١٧ يونا، ثم

فى معتقل القلعة ثم معتقل الفيوم وأخيراً فى معتقل سجن المحاربى بالواحات الخرجة.

بيانات عائلية :

سيرة ذاتية وكفاح شعب كان يتميز بالسماحة والطيبة

تمتاز مدينة النيا التى نشأت بها بأن شعبها لا يحس بالفربة أى غريب وغير

متعصب دينيا لا يفرق بين مسيحي ومسلم وهذا لأن اغلبية شعب النيا كان يدينون

ومتحمسن لمبادئ الوفد باستثناء اقلية صغيرة كانت تنتمى لجماعة الأخوان المسلمين.

ولم يكن للحزب الاشتراكى، وأحمد حسين والسعدى وجود يذكر .

فى اواخر عام ١٩٤٩ توثقت اواصر صداقة قبية بينى وبين احد اقربائى وبدعى

لويس اسحق وكان يقيم بمدينة منفلوط مع والده وامرأة أبيه حيث إن والدته توفت وهى

فى سن صغيرة وعندما توفى والده نزع إلى المنيا بصحبة أخوته البنات «أليس إسحق» و«لورنس إسحق» ولأنه كان العائل الوحيد لهذه الأسرة فقد ترك دراسته بعد الثقافة والتحق بعمل محصل فى بلدية المنيا. وكان لويس يحدثنى دائما عن حلم يود تحقيقه وهى المساواة العامة بين البشر لا يوجد عنى أو فقير. وعن مجتمع لا يوجد فيه عاطل أى باختصار يوتوبيا. كان اشتراكيا بالفطرة وكانت اشتراكية ضوفاوية أى خيالية لا تستند إلى أسس علمية حتى أنه عندما سمع عن وجود حزب اشتراكى أسرع لطلب الانضمام إليه والكفاح فى صفوفه برسالة الأستاذ «زهير صبرى» رئيس الحزب الاشتراكى الملكى ولكنه لم تبلور أى رد على طلبه. وانضم لويس إلى حزب الوفد حيث إن مبادئ الوفد كانت أقرب إلى نفسه عن بقية الأحزاب وأصبح سكرتير لجنة الشبان الوفديين. فى هذا الوقت تعرف على شخص يدعى يوسف عبد الملك قلىنى شاب يملك خمسين فدانا مثقف شديد الذكاء حتى أنه كان الأول على مدرسة المنيا الثانوية فى التوجيهية والثالث على الفطر. وكون لويس مع يوسف ومعهم شخص ثالث يدعى ديمترى جرجس أول حلقة ثقافية درسوا فيها كتاب راس المال ترجمة راشد البراوى والمادية الديالكتيكية.

وأثناء هذه الفترة ظهرت مجلة الفجر الجديد التى كان يرأس تحريرها الأستاذ «أحمد رشدى صالح» وأعجب لويس بهذه المجلة وأخذ يوزعها على أصدقائه ومعارفه وكانت هى الأداة التى أوصلته إلى تنظيم «طلبة الشعب للتحرير الوطنى» (طشتو). وعندما بدأ لويس فى الانغماس فى العمل الحزبى السرى انسحب يوسف عبد الملك وبقى لويس وديمترى وكنت أنا دائما احضر المناقشات التى كانت تدور بينهم بحكم صداقتى للويس.. وعندما قبض على لويس وديمترى وكانت معهم مجموعة كتب ماركسية حدث أول اتصال بينى وبين التنظيم عن طريق عائلة ديمترى. وكلفت بالسفر للقاهرة ومقابلة السيد «سيد البكار» وكان يشغل سكرتير أحد الوزراء. لأقدم له شكوى أن لويس وديمترى قد قبض عليهما لنشاطهما فى الوفد، وفعلادون سعيد البكار اسمهما لعمل اللازم. وخرج لويس وديمترى من السجن بدون محاكمة.

وقد انسحب ديمترى جرجس بعد ذلك من التنظيم. وبدأ لويس فى تجنيدى عندما أخذ يحدثنى عن التفاوت الطبقي الكبير بين باشوات يملكون آلاف الأفدنة وفلاحون فقراء لا يملكون إلا قوت يومهم وكانت هذه الملاحظات لم تجد عندى الفهم والوعى

عمل. ثم أصبحت عضوا في التنظيم بعد فترة اختبار طويلة نسبيا ، وبدأت العمل داخل حزب الوفد حسب قرار الزميل لويس. حيث إننى كنت عضوا فيه.

نشاطى السياسى داخل حزب الوفد

سيطر التنظيم الماركسى «طشتو» على قيادة لجنة الطلبة الوفدية وكان نشاطنا

(١) عمل محاضرات والتركيز على الديمقراطية والبعد الاجتماعى

(٢) عمل ندوات كان سنرك فيها اناس من خارج تنظيم الطلبة.

(٣) عمل مسرحيات وحفلات سمرقهاجم فيها احزاب الأقلية والحزب السراى

المعركة ضد الإخوان المسلمين فى مدرسة المنيا الثانوية.

الفصل شاب كان يدعى السيد سعيد محمود كمال عن تنظيم الإخوان المسلمين

وخذ يهاجمهم بشدة فاضحا اعمالهم القذرة. ثم انضم إلى صفوف الطلبة الوفديين

و هناك أصبح رئيسا للجنة الطلبة وكان شخصا قياديا مجعفا. لكن الإخوان لم ينسوا

هذا العمل واخذوا يتربصون له إلى أن وجوده بخرج وحيدا من المدرسة حوالى الساعة

الرابعة بعد الظهر وانقضوا عليه والتبعوه ضربا ثم اسل أحد الاشخاص فيضه

حديدية ضربه بها فى وجهه فخر مغشيا عليه على الأرض والدماء تنزف منه بغزارة.

مر بعض الأشخاص ووجدوه مائى على الأرض فاستدعوا الإسعاف التى حملته إلى

المستشفى وجامى الخبر فى المساء عن ضرب السيد سعيد فامرعت رجمت لطلبة

الوفديين وزعماء المدرسة وكانوا ايننا وخديين واقفنا على اثار لسيد وأن المعركة معهم

متبدا الساعة العاشرة عقب نهاية الحصة الثالثة وفعلا مع نهاية الحصة الثالثة بدأ

ضرب الإخوان وكان اول من تلقى اللكمة الأولى هو زعيمهم أحمد ابو شناف وكان من

الأعراب ثم بدأت طلبة المدرسة جميعا فى ضرب الإخوان وكان عددهم حوالى ٢٥ طالبا

وكانت المعركة تحت قيادة احمد ابو طافية الذى كان حارس مرمى مدرسة المنيا الثانوية

والنادى الرياضى معا. استكت هذه المعركة صوتهم لمدة ثلاث سنوات حتى تركنا

المدرسة.

الفصل من حزب الوفد

كانت قيادة لجنة الوفد بالمنيا لإنسان ثائر شديد التعصب للوفد ومبادئه، وكان

يدعى «الخطيب ناجى» كان يخطب فى المظاهرات التى كانت تنادى بسقوط عبد الهادى كلب الوادى، فكان يقف خطيبنا ويقول «لا تقولوا عبد الهادى كلب الوادى، فالكلب فيه صفات من النبل لا توجد فى أمثال عبد الهادى، بل قولوا يسقط عبد الهادى حمار الوادى، لا والله، بل خنزير لوادى» وفى احد الأيام لمح شخصنا يدخل مقر الوفد حاملا جريدة آخر سامة فاستشامه غضبا وقال «من الذى اتى بصحف الدعاية فى بيت الطهارة» وعندما تسلم فؤاد مراح الدين سكرتارية حزب الوفد بدلا من مكرم عبيد نخلصوا من الخطيب ناجى بنعيينه قاصيا شرعيا ونولى قياده حزب الوفد فى المنيا محامى رجعى من انصار فؤاد سراج الدين ويملك حوالى ٤٠ فدانا، وحدث ان تقدم احد النواب بمشروع قانون فى مجلس النواب «التشبيه السياسى» مما يؤهل للحكومة القبض على أى شخص بمجرد الاشتباه فى أى نشاط وسرعان ما اجتمعت المنطقة واخذت قرارا بطبع مشور يعرض هذا المشروع ويبرز على أهالى مدينة المنيا. وكتب لويس إسحق المنشور وطبعنا منه حوالى ٥٠٠٠ خمسة آلاف نسخة وزعت على شعب مدينة المنيا وقوبل هذا المنشور بالاستحسان وبترحاب شديد خاص بن مثقفى البلد من محامين واطباء وموظفون حتى ان بعضهم كان يشاركنا فى توزيع المنشور وفى منحا تبرعات نقدية فاقت ما قد صرف على طبع المنشور. وعندما علمت قيادة الوفد اجتمعت برئاسة الأستاذ «راتب حمزة» وقررت محاكمة لجنة الطلبة. ودافعت عن موقفنا وكررت ان عمر وزارة الوفد قصير وستأتى بعدها احزاب الأقلية وستتخذ من هذا القانون وسيلة للتنكيل بنا ونكون بذلك قد قدمنا لهم المبرر والوسيلة لتنفيذ اغراضهم الرجعية، وقوبل هذا الدفاع بالاستحسان من اغلب الحاضرين إلا ان رئيس اللجنة اصصر على فصلنا بحجة اننا اعطينا اعداء الوفد فرصة لمهاجمتنا. وعندما علم السيد الأستاذ يوسف «بك» الشريعى، وكان احد اقرباء حزب الوفد وكان شبه إقطاعى يملك حوالى ٥٠٠ فدان، دعانا إلى منزله فى شمالوط ومعنا قياده لجنة الوفد والتقى كلمة موجزة هاجم فيها قرار انسيد «راتب حمزة» بفصلنا وهو بهذا العمل قد خرج على مبادئ الوفد الا وهى حرية الراى والديمقراطية ولهذا يجب إلغاء هذا القرار فوراً وفعلاً الفى قرار الفصل وعدنا مرة اخرى، وفى المرة الثانية تقدم احد النواب الوفديين بمشروع قانون فى البرلمان رقم ١٠٠، إلى تقييد «حرية الصحافة وقانون العيب فى الذات الملكية» وعدنا الكرة مرة اخرى وطبعنا منشورا يمارض هذا المشروع وقوبل بنفس

الحماس والاستحسان كما قبول المنشور السابق. ووصلنا للمرة الثانية ولكن قصصنا لم
 نام فشره طفولة بسبب زيارة السيد حؤا. باشا سراج الدين إلى مدينة المنيا. وألقى قرار
 العمل وابلغونا بأن تكون في المحطة الساعة لثانية فظهر لوصول السكرتير العام.
 وذهبنا إلى المحطة لاستقبال الزائر بعد أخذ قرار بعدم التهاتف لهذا الزائر ويكون
 التهاتف فقط للنحاس زعيم الوفد. وعندما أحل الباشا من نافذة القطار بوجهه المختار
 الأحمر وسيجارقه الفاخرة الهافانا. كانت التهتافات كالآتي «لا زعيم إلا النحاس» -
 عاش النحاس زعيم الأمة - عاشت مبادئ الضرق الخالدة. وكانت هذه التهتافات تتجاوب
 مع كل الحاضرين ولما لم يجدوا أحداً يهتف لفؤاد باشا هتف له مجموعة الضابط الذين
 كانوا حاضرين ولم يتجاوب معهم جمهور الحاضرين حتى أنه غضب وقفل باب النافذة
 وانصرفنا بعد أن أمر رئيس المباحث بأن تؤخذ أسماء هؤلاء الذين كانوا يهتفون.

النشاط في جمعية الشبان المسيحية

انضمت أنا والسيد سعيد إلى جمعية الشبان المسيحية وبدأنا ننشط في عمل
 محاضرات ونقيم الندوات ولم نلبث إلا أن انتخب السيد سعيد رئيس قسم الطلبة وأنا
 سكرتير القسم. وكانت جمعية الشبان المسيحية تنظم كل عام ندوة عامة في القاهرة
 «المركز الرئيسي» تحت عنوان «المشاكل الاقتصادية والاجتماعية التي تواجه الشباب»
 واختير الأثة لتمثيل جمعية الشبان بالمنيا في القاهرة وهم عدلى عزيز، ومفيد خير،
 وفوزى بكى وكلنا كنا أعضاء في التنظيم الشيوعي السرى وكان يحاضرننا في هذه
 الندوة بعض الأساتذة أذكر منهم الدكتور الأستاذ سلامة موسى.

مظاهرات الطلبة في مدينة المنيا

كانت مدرسة المنيا الثانوية هي الشرارة التي تنطلق منها مظاهرات الطلبة في كل
 مدارس المدينة وفي مظاهرة خرجت من المنيا الثانوية كانت تهتف «بسقوط الاستعمار»
 «محسرو لسودان لنا ولندن إن أمكن» «عاش النحاس». وكانت هذه المظاهرة بقيادة الوفد
 وعندما وصلنا إلى آخر الشارع فوجئنا بعربتين نزل منها عساكر بوليس ومعهم عصا
 غليظة وطويلة وشرعوا في ضربنا فتراجع بعض الطلبة وجع إلى المدرسة ومن شدة
 حنقهم كسروا أبواب المعمل وكادوا يفتكون بناظر المدرسة لولا أن أقفل الباب على نفسه

بالمفتاح واستدعى البوليس بالتليفون لإنقاذه. والبعض الآخر هرب من شوارع جانيبه وهكذا فشلت هذه المظاهرة وكان نتيجةها أن اقضت المدرسة لمدة اسبوع وفصلنا من المدرسة ولم يسمح لنا بالحضور إلا ومعنا أولياء أمورنا حيث اخذوا عليهم تعهدا بعدم السماح للأولاد بالمرحاض بالأمم. وقد استفدنا من المظاهرة الأولى وقررنا عند اجتماع مع كل قيادات المدارس الأخرى واتفقنا على قيام مظاهرة مشتركة فيها كل مدارس المدينة. وفعلا تمت هذه المظاهرة من كل مدارس المدينة (١) المنيا الثانوية (٢) مدرسة الزراعة (٣) مدرسة الأقباط الثانوية (٤) مدرسة التجارة الثانوية، وفعلاً نجحت هذه المظاهرة ولم يستطع البوليس أن يفعل شيئاً لأننا قد وصلنا إلى قلب المدينة. شارع الحسينى. وكان جمهور الناس على الجانبين يصفقون لنا ويحبوننا وكنا أول مظاهرة فى الصعيد تهتف بسقوط الملك. وكانت الهتافات كالآتى «يسقط القى الطامش»، «يسقط عفيفى وحافظ عفيفى»، «إلى انقرب يابن الخردة»، «يسقط الاستعمار الإنجليزي الأمريكي» - وكانت هذه لمظاهرة بقيادة رفائى طليعة الشعب «طش» عدد مدرسة الزراعة التى كان يقومها الإخوان المسلمون وقد انسحبوا من المظاهرة عندما هتفوا بسقوط الملك.

لجنة أنصار السلام

كلفنا من الرفيق لويس بتكوين لجنة لأنصار السلام. وفعلاً قامت أنا والميد سعيد بتكوين لجنة أنصار السلام من بعض الوفديين وأناس عديدين ليس لهم ميول سياسية وكانت هذه اللجنة التى كانت تجتمع كل مرة فى منزل أحد أعضاء اللجنة، تحت قيادة السيد سعيد، محمود كمال رئيساً وعادى عزيز سكرتير وقد نجحت هذه اللجنة فى جمع حوالى خمسة آلاف توقيع (٥٠٠٠) على نداء استكھولم للسلا لتدمير الأسلحة النووية. وكانت توزع مجله أنصار السلام التى كان يرأس تحريرها «يوسف حمى» وقد قبض على أعضاء هذه اللجنة جميعاً على أنها لجنة شيوعية وعرضنا على وكيل النيابة الذى لم يجد أى دليل لإدانتنا فقد أمر بالإفراج عنا بعد دفع كفالة قدرها ٢ جنية لكل فرد .. وقد أذاعت محطة إذاعة مرسكو الناطقة بالعربية نبا القبض على لجنة أنصار السلام بالمنيا وكان من بين المقبوض عليهم طفل صغير يدعى عادل عزيز.

اعتماد فتنة طائفية

في أحد الأيام سرت إشاعة في المدينة بأن فتاة من أسرة فقيرة قد زارها السيد المسيح وأجرى لها عملية نزع المصران الأعور. وانقسمت المدينة ما بين مؤيد ومبغضين، ومعارض ومستنكر، مسلمون وأصبح منزل الفتاة مزارا لبتلوا البركة. ولما أسرعنا أنا والرفيق لويس واحضرنا طبيبين أحدهما مسيحي والآخر مسلم للكشف على هذه الفتاة وبعد الكشف أصدر الطبيبان بيانا بأن المصران الأعور موجودان مكانه وهكذا وئدت هذه الفتنة قبل أن تشتعل.

الاعتقال الأول

كنت في هذا الوقت في الصف الأول من كلية التجارة جامعة إبراهيم باشا التي كانت تقع في شارع القصر العيني مكانها الآن، المعهد التعاوني، في ذلك اليوم كنت مشركا في المظاهرة الكبرى التي كانت تحاصر مجلس النواب وهي تهدف بإلغاء معاهدة الذل والهوان وتوزع السلاح على الشعب لطرد الاستعمار والاحتلال لبدء المشاركة المسلحة وخرج أحد الوزراء وأبلغنا أن الوزارة قبالت إلغاء المعاهدة. وأثناء هذا التجمع الهائل فوجئنا حوالي الساعة الثانية فلهذا بأخبار تنيد أن القاهرة تحترق وأن جمهور من الفوضى أخذ بهاجم المحلات وينهبها وأن وزارة الوفد قررت فرض الأحكام العرفية. وانفضت المظاهرة وسافرت إلى بلدتي ولكن قبل أن أصل إلى المنى نزلت في سمرار لمقابلة الرفيق لويس وإخباره بما حدث وفي الساعة الخامسة صباحا قبض على أنا ولويس ورحلنا إلى قسم المنيا. وكان هناك فؤاد غطاس.

ووجدنا في قسم بندر المنيا بعض الرملاء والمفاضلين منهم أنور إبراهيم ووالده الأستاذ ممدوح عبد الرحمن اندرس بمدرسة المنيا الثانوية ومن الوفديين محمود محمد محفوظ ومحمود عبد الباقي ومن الرفاق الشيوعيين محمد اسماعيل وجمال اسماعيل وبعض العاديين الذين لم يكن لهم ميول سياسية مثل سعد وكان اعتقالنا بغرفة سجن النساء في القسم. وقد لعب هذا المعتقل دورا هاما في حياتي بعد أن كنت أعتقد نظريا في المبادئ الماركسية خرجت وأنا مؤمن تماما بهذه المبادئ لما رأيت في هذا القسم طيلة الخمسة شهور التي مكثت بها، دخل علينا أحد الأشخاص المتهمين وطلب زجاجة كنا نضع فيها الكحول لعمل شاي في سبوتية، وأعطينا إيهاا وخرج وبعد برهة قليلة سمعنا صوت يشبه صوت انفجار قبله فهرشنا للخارج لرى ماذا حدث وهنا رأيت

منظراً لم يفارق ذهنى إنسان ملقب على الأرض ورأسه مفتوحة والدم ينزل بفزارة من رأسه واقتربت عليه وقلت له لماذا فعلت هذا بنفسك فأجاب بأن هذا لك ولأولاد وأمههم لا يجدوا ما يسد رمقهم بسبب فصلى من شركة أنرسون وكنا نقوم فى التسم بتوعية العساكر ونشرح لهم أهدافنا السياسية وهى رفع الظلم عن الفقراء والقضاء على الإقطاع ورأسه الملك، وكنا نقابل بنعاطف كبير منهم حتى أن أحدهم قال : ما فائدة الكفاح فى هذه المدينة؟ ويجب أن تنزلوا إلى الريشة.

نجحنا فى تخليص أعضاء للعساكر عقب إهانة أحد الصولات وكان يدعى محمد لأحد العساكر وسبه سباً شنيعاً وقد اعتصموا جميعاً فى الحجز بناء على توجيهاتنا وفعلاً نجح هذا الاعتصام وحضر الصول نفسه واعتذر للعسكرى. ونتيجة لنجاح هذا الاعتصام قوت الروابط الوثيقة بهم حتى أن كثيرين منه عرضوا علينا أداء خدمات لنا بلا مقابل وكان الرافق لؤيس إسحق يقود العمل الحزبى مع الزملاء فى الخارج من الذين لم يقبض عليهم.

(٢) كانت معاملتنا الإنسانية للخارجين على القانون الذى كان يسمح لهم بالعمل صباحاً إلا أنهم فى تمام الساعة الخامسة يجب أن يكونوا بالقسم ويناموا فيه. أنهم نظموا فيما بينهم مظاهرة بعد أن شربوا خمرة فى حانة وخرجوا يهتفون ضد حكومة العهد الحاضر ويحثون الناس على زيارة الفدائيين فى القبوم. ثم هجموا على محل شمس الصباح وكسروا جميع نوافذه الزجاجية وقد خرجت قوة من ٢٠٠ عسكرى من القسم مزودة بالعصى والشوم انهالوا عليهم ضرباً بقسوة ووحشية حتى أن معظمهم أتى على محفات لأنه لا يستطيع أن يمشى ولما سئلوا لماذا فعلتم هذا أجاب أحدهم أن هذا أقل ما يجب أن نفعله من أجلكم، وأثناء فترة اعتقالى ببنار المنيا استدعيت للسفر إلى القاهرة لأداء امتحان آخر العام بكلية التجارة ومكثت فى سجن الأجناب حيث كان المكان نظيفاً والمعاملة جيدة والغذاء معد بعناية وكنا ننام على مراير.

الاعتقال الثانى من سنة ١٩٥٣ حتى ١٩٥٦

بعد خروجى من المعتقل سنة ١٩٥٢ قررت أن أترك كلية التجارة والتحق ببعهد المعلمين الخاص بأسبوط حيث قضيت السنة الأولى به وفى هذا المعهد نشطت فيه وناضلت نضالاً ديمقراطياً واجتماعياً وعملت مناضرات فى المعهد ومهاجماً الديكتاتورية

ذلك فى الصحيفة التى كنت اشرف برئاسة تحريرها. وكنت أسكن مع أحد اقاربى
 من جدد إبراهيم وحديق له يسمى منير ثابت وهما أعضاء فى منظمة الحزب
 الشيوعى المصرى وكان كل نشاطهم الحزبى ينحصر فى إلقاء محاضرات الراية والحقيقة
 ومشورات حزب العهد وفى المنتزهات. أما العمل الديمقراطى فلم يكونوا يشتركون فيه
 به بكشفهم ونجحت فى الصف الأول وانتقلت إلى المنيا لأدرس الصف الثانى
 الدبلوم فى نفس المعهد وبعد حوالى شهر من بدء الدراسة وأنا أثناء ذهابى إلى
 المعهد فوجئت بأحد المخبرين يمسك بى ويقول لى تعالى إلى القسم لمقابلتنا
 لأنه يريد أن يتحدث إليك ولما سألته بأن أذهب إلى البيت لإحضار ملابسى ونعرد قال
 لا داعى لهذا لأنك سوف لا تمكث أكثر من خمس دقائق وذهبت إلى القسم وأنا فى
 حبنى حوالى ٢٠ قرشاً ومكثت هناك مقبوض على حتى المساء ثم سافرت إلى القاهرة
 حيث أودعت قسم الموسيقى حيث عرضت على وكيل النيابة للتحقيق معى وكان هذا فى
 مبنى المباحث العامة وقد سألنى إن كنت أعرف شخصاً يدعى منير ثابت وأجبته
 بالإيجاب وقلت له إننى كنت ساكن معه فى أسبوط فى شقة واحدة ولكننى تركت
 أسبوط بعد الامتحان مباشرة وذهبت إلى المنيا وهناك انقطعت أخباره عنى وقد أمر
 بالإفراج عنى ولكن كان هناك قرار الاعتقال جاهزاً. فكنيت فى قسم الموسيقى سبعة
 عشر يوماً. قضيت الثلاثة أيام الأولى مهمللاً لا أجد ما يؤك ولولا مساعدة محمد كان
 معتقلاً معى وكان يسألونى الأكل الذى كانوا يحضرونه له. ولأنه تعامل مع الشيوعيين
 فى السجن وأحبهم لحسن معاملتهم فكان يرد الجميل لى. وقررت أن أضرب عن
 الطعام وهنا استدعانى مأمور القسم فى المساء ولما خرجت له حالى وقلت له أنا لا
 أملك نقود وأهلى لا يعرفون عنى شيئاً لأنهم خطفونى من الشارع. ولما علم أنى طالب
 فى معهد المعلمين تغيرت لهجته وأبدى استياء شديداً لما حصل لى وأمر بإحضار طعام
 خاص وجبنة من جيبه لى من المعلم المجاور للقسم ثم أمر بإعطائى عدد ٢ بطانية.
 وأعطته عنوان الذى وفعلنا فى اليوم التالى وصل والذى وأعطائى ملابسى. ثم رحلت
 إلى معتقل القلعة وهناك استقبلنى الضابط فوزى دكى الذى كان فى يوم ما زميلى
 وأعطائى عليه سجائر كاملة كانت معه. ثم رحلت إلى سجن أسبوط حيث سكنت فى
 زنزانة بها عبد الستار الطويلة وموريس يوسف الفنان الرسام. وكان إبراهيم بكر هو
 الوحيد الذى اعتقل معى من المنيا.

ثم رحلت إلى سجن المينا حيث أديت امتحان آخر السنة فى المعهد ولكنى رسبت بسبب عدم إتمام الامتحان والسماح لى بأداء التربة العملية ثم رحلنا إلى أوردى ليمان، أبو زعبل حيث ضربنا ونزعوا ملابسنا وأعطونا ملابس السجن وكان المعتقل ينقسم إلى (٢) ثلاثة عناصر عنبر (١) كان يسكنه أعضاء تنظيم الحركة الديمقراطية مع من يتعاطفون معهم. أما عنبر (٢) فكان يسكنه أعضاء تنظيم «الحزب الشيوعى المصرى» أما عنبر (٣) فكان يسكنه أعضاء تنظيم طليعة العمال مع من كانوا يتعاطفون معهم من أعضاء نواة الحرب والتجم الأحمر» وكان هذا العنبر يضم أكبر عدد من العمال المضامين وفيل من المتففين، وفى هذا المعتقل وقع حادث طريف كان هناك أديب شعبى يدعى عبد الرحمن الخميس فى بداية وصوله للمعتقل سكن فى عنبر (١) مع أعضاء الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى ثم بعد فترة انتقل إلى عنبر (٢) حيث يوجد أعضاء تنظيم «الحزب الشيوعى المصرى» بقيادة الرفيق سعد زهران وخرجت مجلتهم تمدح الأديب عبد الرحمن الخميس وتصفه بأنه مكسيم جوركى الشرق ومكث حوالى شهر ثم حمل بطاقله وبرشه وسكن فى عنبر ٢ حيث يوجد أعضاء تنظيم «د.ش. الديمقراطية الشعبى» وفى الحال خرجت صحيفة «منظمة الحرب الشيوعى المصرى» «مناشيت» الخميس يخون قضية الشعب المصرى». وحيث إنى كنت أنام جواره فأخذت أحدثه حتى أعرف لماذا ترك عنبر ٢ فقصص على القصة التالية. جاءت زيارة للرفيق سعد زهران من والدته فلما خرج عاد من الزيارة وهو يبكى فلما سأله ماذا حدث أجاب «إن أم المصريين التى هى أمه تركوها تحت حرارة الشمس مدة ساعتين وضرب كفا بكف حيث صور أمه مثل صفيه سعد زغلول ثم استنرد ماذا فعلت والدته سعد حتى تستحق هذا اللقب، ثم التفت إلئ وقال إنهم وحوش إنهم يريدون أن يربوا للطبيعة الخيرة اظافره ثم أفرج عنا فى عام ١٩٥٦. ورحلت إلى مدينة المنيا وكانت حالتى النفسية والمزاجية فى أحسن حال بسبب أن مسئول التنظيم لم يقبض عليه وكذا معظم الرفاق فلم يعتقل من مدينه المنيا سوى والزميل إبراهيم بكر فقط ولما تقابلت مع الزميل لويس فوجئت بل وصدمت بعد أن علمت أن التنظيم الذى كان مزدهرا يوجد به أربعة مجموعات غير تلك التى توجد فى مراكز مديرية المنيا قد انكمش إلى الحد الذى لم يبق فيه غير لويس إسحق - ذبيل عزيز - أنور إبراهيم - نجيب حنا - وطلبت فى اجتماع المنطقة دراسة هذه الظاهرة غير الحليلة وبعد دراسة استمرت أكثر من

نصاعين قبرت المنظمة دعوة الرفيق لويس إلى الاعتراض. وخاصة بعد أن علمنا أنه قرر نقله إلى الواحات الخارجة. بحيث إنه كان يتقاضى ١٢ جنيه من الحكومة قررنا تسفع له هذا المبلغ من اشتراكاتنا وتبرعات الآخرين. وطب الرفيق لويس مهلة لفرس الموضوع على رفاق المنظمة القاهرة ولم أكد أعلم حينئذ أن الرفيق لويس عضو اللجنة المركزية للتنظيم. ولكن المدة التي طالت الرفيق لويس طه لنا أكثر من أربعة أشهر وهنا دخلنى إحساس بأنه ربما يكون قد فرض عليه هذا الأمر وهو غير مستعد له نصائياً وأحسست أن هذا ممكن أن يدمر الرفيق. وبعد أن طالت المدة توجهت إلى منزل لويس أنا وأخى وكانت حوالى الساعة الثامنة مساءً وقلت ماذا تم فى الأمر؟ فقال لم يبت فى الأمر بعد. وعندئذ اندفعت قائلاً يانى اسحب هذا الاقتراح وهنا احمر وجه الرفيق لويس وقال هل ناقشت هذا الموضوع مع أحد فقلت أنا ناقشته مع أخى سبل فأوقفت المناقشة وأنهى الكلام وانتهت الزيارة وبعد يومين بعد أن سافر لويس إلى القاهرة رجع معه قرار فضلى وكان مسبب فضلى هو سعيي إلى عمل تكتس بين من ومن. فإن المنظمة كانت مكونة من لويس و٢ اقارب والأخير غير قريب وهو نجيب ومسبب لى هذا الفصل صدمة كبيرة لى لأنه جاء فى أخرج وقت فى حياتى حيث إن المنزل رفض أن يستمر فى الصرف على تعليمى وكذا فضلى من المعهد بسبب الغياب بدون عذر وكان المفروض أن يفهم مصاعبى ولكنه رمانى إلى عرض الطريق وكان فضلى فى أصعب ظروف حياتى. ولكنى لم أبأس وسافرت إلى القاهرة. وهناك تطوع الأستاذ معين منا المحامى الذى كان يعمل فى مكتب الأستاذ يوسف درويش. ورفع قضية مستعجلة فى مجلس الدولة لإلغاء قرار الة مل وحيث إن قرار المباحث العامة كان يقول أن تعيظ بالشخص المذكور شكوك فى انضمامه إلى أحد المنظمات الشيوعية لكن قرار المستشار هو السماح لى بالالتحاق بالمعهد لأنه لا يحق فصل طالب وحرمانه من لتعليم بسبب شكوك. والتحق بالمعهد وكانت آخر سنة لهذا المعهد لأنه أغلق أبوابه بعد ذلك ونجحت فى الدبلوم بتقدير جيد جداً فى مادة التخصص لغة إنجليزية ورشحت للعمل فى منطقة الدقهلية وحيث إن درجاتى كانت ممتازة فقد رشحنى الموجه للعمل بمدرسة أجا الاعداية على أن ينقلنى العام القادم إلى المنصورة. ولم استلم العمل لأن قرار المباحث العامة اعترض على تعيينى مدرساً وسافرت إلى بنى سويف حيث التحقت بالعمل فى مدرسة شبل الخاصة وكان معى أنور إبراهيم. فى هذا الوقت كان هناك اتجاه قوى فى

وحدة كل التنظيمات الشيوعية وكان كل تنظيم يحارل أن يزيد من أعضائه واعتقد أن هذا السبب في أن الرشيح لويس عرض على أن انضم إلى التنظيم الذي كان يطلق عليه طليعة العمال وقبلت الانضمام إلى التنظيم وفي ذهني إعادة موضوع فصلى مرة أخرى لرد اعتباري ولكن الظروف كانت تتسارع بسرعه شديدة.

الاعتقال الثالث وحل الحزب الشيوعى المصرى «حزب ٨ يناير»

بعد ضربة أول يناير وإلقاء القبض على قيادة الحزب لاحظت أنى تحت مراقبة دقيقة من قبل مباحث بنى سويف فقررت أنا وزمبلى فى السكن وكان يدعى محمد على فهمى فخرى الذى كان عضوا فى منظمة اننواة. أن نهرب إلى القاهرة ولأنى كنت بعيدا عن التنظيم فترة من الوقت فلم أكد اعرف احدا فى القاهرة ولكن فخرى ذكر لى انه يعرف شخصا امينا يدعى صابر يسكن فى الهرم فمكثنا عند السيد صابر لمدة اسبوع وفى ليلة فى عام ١٩٥٩ قبض على من فى المنزل وكان معنا صابر. ثم رحلنا إلى قسم الجيزه حيث حجزنا هناك. قبل الترحيل إلى سجن القلعة. ولكن صابر لم يكن فى مستوى الشبهات حيث إنه خرج فى نفس اللحظة التى حجزنا فيها ثم من معتقل الفيوم إلى سجن المحاريق بالواحات الخارجة حيث ضربنا وعبدنا وبرعوا ملابسنا الدنية اعطونا ملابس السجن ثم مشينا حفاة على الشوك وتحنا العقارب والدفانات ثم اربعة واربعين تحت قيادة الكاء همت. وبدلا من شبل الرمل من مكان إلى مكان اقترح لرفاق المسئولون من السجن أن يعملوا مررعة وفعلا حضروا قناة بين العين ومكان المزرعة ثم تولى الرفاق زراعنها بأنواع كثيرة من الخضروات مثل البامية والقثه والجرجير وزرعنا اشجار ليمون وبرتقال ثم افرج عنا يوم ٤/٤/ ١٩٦٤ وكان آخر من يدعى هو لويس إسحق الذى قال لى بالحرف الواحد حيث إننا كنا مختلفين سياسيا حول الطبيعة الطبيعية لحكم عبد الناصر بينما لويس كان يقول إن عبد الناصر يمثل الاحتكار وشبه الاحتكار، أما أنا فقد تخلت عن هذا الفكر وبدأت اعتقد أن عبد الناصر يمثل البورجوازية الوطنية. «إن الاختلاف فى الراى لا يمثل مشكلة فانت تقول حتى مجموعة اشتراكية وأنا أقول غير ذلك هذا جائز، ولكن لابد أن يكون هذا الاختلاف داخل الحزب» وهنا نظرت إلى لويس بدعشة وقلت لى أنك بعد هذه السنين والمعرك جئت لتحدثنى عن اهمية وجوب الحزب فقال اذن اتفقنا وودعنى، وبعد رحيلى

سبب ساعة ونحن على مشارف لوائح كان الرفيق لويس يلتقى الرصاص القاتلة
تلى اودت بجياته فى الحال فى سجن المحريق. وكان يوم استشهاده عبد الناصر يوقع
من الإفراج عن المسجونين السياسيين الشيوعيين

نشاطى الصحفى

(١) اثناء دراسى فى مدرسة النيا الثانوية قمت بعمل مجلات حائط كانت تتغير كل
اسبوعين كنا نضع بها اشعار المذاكرة والكماح ضد الاستعمار ثم اشرفت على إصدار
جريدة كانت تسمى الشعلة وكان الغلاف مرسوم عليه شخص يحمل شعلة ليبرر الظلام
حوله وكان يشرف على هذه المجلة مدرس تقدمى يدعى فتحى الشبيطلى مدرس فلسفة
وكان احبانا برون فى مقر الوفد

هذا علاوة على نشرات ولبانات التى كنا يصدرها ونحن فى حزب الوفد
(٢) وعند انتقالى إلى معهد المعلمين الخاص بأسبوط فى الحصف الأول بعد ان تركت
كلية التجارة إبراهيم باشا اشرفت على إصدار مجلة تكون هدفها محاربة النظام
الديكتاتورى احكم كان يساعدنى فيها رفيق من منظمة الحركة الديمقراطية. أم رفاق
منظمة الحرب الشيوعى المصرى فقد رفضوا مشاركتنا فى إصدار المجلة بحجة عدم
الكشف عن هويتهم وسميها المجلة «الهوائية» وقوبل بالامسحسان من الطلبة والمدرسين
على لسوء عدا مدرس اللغة العربية الذى هاجمها عن خطبة الصباح على انها «ليست
الهداية بل الشيطان» وقد طلبت المباحث العامة من مدير المعهد إغلاق هذه المجلة ولكن
مدير المعهد وكان يسمى السيد احمد مصطفى رفض طلب المباحث لأن هذا المعهد منبر
ديمقراطى ولا يجوز الحجر على آراء طلبتى وظلت هذه الجريدة تصدر حتى نهاية العام
الدراسى وكان يمولها تبرعات الطلبة واساتذة المعهد. وفى معهد المعلمين بالزيتون كتبت
مقالة فى مجلة المعلمين اهاجم فيها الدروس الخصوصية مما اثار على حلق بعد
المدرسين والطلبة.

نشاطى الحزبى

كنت اقوم بتوزيع مجلة التنظيم كفاح الشعب والمقاومة الشعبية على الزملاء وعندما
كانت نشرات التنظيم السرية تتأخر كنا انا والرفيق لويس واحد الزملاء نصدر نشرة

مجلة ونطبعها على رونيو بدئى وكنا نقوم أنا والرفيق لويىس بصق منشورات المنظمة على جدران المحال الحكومىة وأعمده النور. هذا علاوة على اشتراكى وقيادة المظاهرات الطلابية. ورفع شعارات التنظيم فى هذه المظاهرات.

نشاطى الرياضى

فى آخر العام الدراسى فى المنيا الثانوية كنت المسئول عن فريق تنس الطاولة الذى كنت أقرده. وكان هناك نظام دورى بين المحافظات وقد انتصرنا على محافظات الصعيد ثم على محافظة بنى سويف ثم الجيزة ولكن هزمنا فى محافظة القاهرة وكنا الثانى وقد حصلت على كثير من الميداليات. وعند التحاقى بكلية التجارة «إبراهيم ناش» التحقت بفريق تنس الطاولة بالكلية وكان مسئول الرياضة وكان قد أبدى إعجابه بى وشرحنى لألعب مع الفريق المصرى فى دورة البحر الأبيض المتوسط فى اليونان. وكان تخلى سبب اعتقالى فى ٢٧ يناير سنة ١٩٥٢.

خاتمة ووتكملة واجبة

إن هذا العمل المجيد الذى كنا نقوم به سواء فى المنيا أو القاهرة لم يكن من صنع فرد مهما كانت قدراته ومهاراته ولكن كان من صنع كتبية مناضلة مؤمنة بالفكر الاشتراكى العلمى ومستعدة للتضحية بكل نفيس وغالٍ سواء فى مجال العمل الوطنى فى الاشتراك وتنظيم المظاهرات الطلابية والشعبية التى كانت تنادى بطرد الاحتلال الإنجليزى وضد الاستعمار الأمريكى أو فى المجال الاجتماعى ونطالب بتأميم الشركات الكبيرة وخاصة «قناة السويس» والكمبرادور وكانت تنوم بتوزيع منشورات المنظمة ومطبوعاتها السرية. وجمع التبرعات التى تلحم تحركنا الجماهيرى وكانت هذه الأعمال الجليلة تتم تحت قياده المناضل الشهيد لويىس إسحق الذى كان يعرف بالاسم الحركى «سعد» وفيما يلى أسماء الرفاق من تنظيم طليعة العمال.

- (١) أنور إبراهيم (٢) نبيل عزيز
- (٣) عدلى عزيز
- (٤) السيد سعيد محمود كمال
- (٤) جمال محمد اسماعيل
- (٦) محمد إسماعيل الشهير «بابو شنبه» (٧) ريمون الضيف وأخوه الصغير
- (٨) إبراهيم بكر الطوخى
- (٩) تيسير محمد الفكهانى

(١٠) نجيب حنا «كوتتر» (١١) مفيد خير فرج

(١٢) فوزى خليل، «وانسحب من التنظيم بعد دخوله كلية البوليس»

(١٣) نبيل دانيا (١٤) على «الكوافير»

(١٥) الدكتور يوسف ابو عوف ومن الشبيبة الصغار (١) محمد حسين كان يوزع

«مشرات» ويلقى خطب الصباح فى المدرسة الابتدائية مهاجما الاستعمار والخونة. (٢)

مادل عزيز

اما المناضلون الذين شاركوا رفاق التنظيم فى فضالهم سواء فى حزب الوفد او فى انصار السلام فهم :

(١) محمود محمد محفوظ (٢) محمود عبد الباقي خليفة

(٣) انور الإسكندراني (٤) يوسف عبد الملك قسینی

(٥) سميرة بسطة (٦) سمير عزيز

(٧) وليم رياض (٨) وجيه فطريف

(٩) صبحى كامل (١٠) احمد ابو طائفة

(١١) سعد الشيمى (١٢) الأستاذ رفیق عبده المحامى

(١٣) صفوت عبد النعيم (١٤) رجائى عبد الملك

ومن الشخصيات القيادية فى حزب الوفد اذكر النائب الأستاذ يوسف بك الشريعى

الذى طالب بإلغاء فصلنا من حزب الوفد، وعضو الهيئة الوفدية العليا الشيخ ابو شريف

«نرزي عربى».

شهادة

علي فلييب

البيانات الشخصية

الاسم : أبلى نجيب.

محل وتاريخ الميلاد : عام ١٩٢٨ - الإسكندرية.

السيرة : تخرجت من معهد الكيمياء الصناعية الذى تحول إلى قسم كيمياء بكاية الهندسة عام ١٩٥٠، ثم تم تعيينى معيداً بكلية الهندسة، وعام ١٩٥٤ تم مسلى، ودخلت المعتقل عام ١٩٥٥ وخرجت ١٩٥٦، ثم عملت بشركة تصدير اقماني لمدة ثلاثة شهور، إلا اننى استضدت منها كثيراً، وانتقلت للقاهرة وعملت فى شركة مصر لتجارة الخارجية رئيس قسم الكيمياء حتى يناير ١٩٥٩، عندما بدأت الاعتقالات هربت حوالي ٦ شهور ثم تم القبض على.

بيانات عائلية :

نشأت فى بيت مستقر جداً، وكانت العلاقة بين أبى وامى حميمة فيها سلام لم اسمع أبداً شجاراً فى البيت، منذ صغرى كان عندنا مكتبة من أول دائرة المعارف البريطانية حتى كتب الرافعى، وأنا كنت فى القراءة فى مرحلة الثانوية ربما قبل ذلك، بحيث إننى عندما التحقت بالصف الرابع وكانوا يدرسون لنا تاريخ مصر - كتاب محمد رفعت - على ما اظن كنت قد قرأت، ربما كتب الرافعى وفى هذا الوقت الإحساس بالهزيمة الوطنية فى مصر يحتم أكثر وأكثر، مع اننى فى وقت الحرب لم أكن مع النازى، وقت الحرب كانت عواطفى مع الحلفاء وليس مع الألمان وهناك شئ فى النازية كنت أشعر به رغم اننى كنت لازلت صغيراً أتميز بالحدة فى الفكر والشوفينية التى كانت فى ألمانيا تخيف الناس أو تخيشنى ولا أستطيع ان أقول إنى وقتها كنت أحله بهذه الطريقة، إنما رغم ان الإنجليز كانوا فى مصر إلا انى كنت أريد ان يكسب الحلفاء ولم تكن عواطفى أبداً مع المظاهرات التى قامت مثلاً سنة ١٩٤٢ إلى الأمام يا روميل.

كانت المناقشات السياسية داخل البيت قليلة جداً إنما القراءة كانت كثيرة، وفى هذا الوقت فى أعقاب الحرب مباشرة بدأ الفكر اليسارى يتضح فى مصر ويكون له جمهور ويكون له تيار فكرى يؤثر على الطلبة والذين فى عمرنا إنما ان وقتها كنت ملتحمًا حديثاً بالجامعة وقررت بينى وبين نفسى ان لا تزلت مراهقاً فلا التزم بشئ.

* أجرت الحوار معه حنان رمضان - مركز البحوث العربية.

تخرجت سنة ١٩٥٠ فى اوج احتدام الحركة الوطنية قبل ثورة يوليو وعندما عينت معيدا، قمت بعمل شينين قررت ان اتصل بالشيوخين وكنت اعرف حمزة البسيونى لا اعرف فى اى تنظيم هو، إنما كان بجنح فى عروة الجاكت حماسة سلام فقلت له يا حمزة اريد ان آتى معكم، هذا الاختيار كان لابد منه لو لديك حس وطنى عالى وقررت ان شعارات الفقر والجهل والمرض تعبر عن صراع طبقى حقيقى فى مصر، القضية الوطنية مريوطة بالتحول الاجتماعى من وقتها رغم اننى لم اكن مدركا لم اكن قد قمت بعمل هذا التحليل الذى كتبته فى كتاب (أرى فى الثورة الوطنية) إنما كان لابد ان اذهب معهم ورغم انه لا يوجد فى حياتى الخاصة او العائلية اى شئ يدعو لى لا للنمر ولا للسخط ولا لهذا الكلام إنما لو اننى لم اشارك فى الحركة الشيوعية لما كان ممكنا ان اكون فى سلام مع نفسى.

وقتها كنت معيدا وكان لى معمل وحدى فى كلية العلوم، معمل صغير ثلاثة امتار فى ثلاثة متر ووقتها كان هناك الكفاح المسلح وبدأت فى هذا المعمل أصب (تى - إن تى) فى قنابل يدويه كانت تصنع فى ورش كلية الهندسة، كانت لدينا مشكلة لبادئ لأن البادئ الذى كان موجودا فى السوق مضجر وبحن كما يريد بادنا مشعلا، قبل ان نكمل عملنا حدث حريق القاهرة، وبجنب عملى فى تحضير هذه الأشياء لمعاونة المدائين وكانت هناك اجتماعات ومناقشات وكلام من هذا النوع.

فى ١٩٥١ قبض على ثلاثة ايام، بعد ذلك ظلت اتصل بالتنظيم حتى اعتقلت سنة ١٩٥٤ إنما قبل الاعتقال كنت على اتصال برميل، واعترف ومعروفة حكايته لا شأن لنا به . لماذا لم يعترف على؟ لا اعرف إنما الذى حدث اننى وجدت الاتصالات انقطعت فوجدت نفسى وحدى ظلمت ابحت حتى وجدت خلية ترزية قلت لهم يا زملاء، نحن منطقة الإسكندرية، أتذكر منهم: محمد الليثى رحمه الله، دخل السجن بعد ذلك فقلت لهم نحن منطقة الإسكندرية بدانا نسترجع كل الخيوط الممكنة اتصلنا ببعض افراد كانوا فى قسم الجمرى وكانوا فى الحضره (اتصلنا بناس فى محرم بك ووصل الأمر ان تمكنا من إصدار مطبوعات واصدرنا فى الإسكندرية جريدة باسم (الجبهة)، عندما دخلت «ابو زعبل» وجدت نسخة منها وصلت هناك، وفى هذه الفترة كانت غريبة لأنك وحدك وحتى تجمع الناس مرة اخرى وقتها بعد ان بدانا نأخذ شكلاً. بدأ يأتينا اتصال من القاهرة فكان يأتى لى صلاح حافظ وعبد الجابر خلاف، وظل الوضع هكذا إلى ان تمت اعتقالات ١٩٥٤ ففصلت من الجامعة قبلها، قبل الاعتقال بستة شهور كان لى

نظام ولم اتوقف فقبض على سنة ١٩٥٤ وظللت سنة في «أبو زعبل»، وطبعا كلنا متربنا في السجن إنما أنا شخصيا لا اشعر اني خرجت من السجن بمرارة هذه التجربة. ذلك امتحان الإنسان يجب أن يخط نفسه أنه لم يشغل في الامتحان، كان امتحانا سخيفا، كان صعبا، كان مؤلما لا نستطيع أن نخل نتكلم عن أن كفاف الشيوعيين هو قدرتهم على تحمل العذاب في السجن، الشيوعيون قدرتهم على تغيير افكار الناس؛ على أن يروا ما الجانب الإيجابي في الحياة ليقودوه.

الامتحان شيء مؤلم إنما ليس الإنجاز أنك دخلت السجن الإنجاز أنك تمكنت من تغيير افكار الناس ودفعت المجتمع الأمام وزودت الإدراك بالقضية الوضعية بالمصالح الطبقة بالعلم والتنوير، وأن السياسة في فترة ما بعد الحرب كانت اكبر قوة شكلت الرأي العام وشكلت التوجه الوطني للشيوعيين هذا هو الإنجاز وليس تحمل السجن هذا شيء لزوم الشيء كما يقولون.

عندما دخلت لمعتقل كانت هناك تنظيمات أخرى، إنما هناك شيء أساسي جعلني غير مستريح للسيارات الأخرى وكنت وقتها في «أبو زعبل» وكان هناك عنصر الرأية وتشعر كما لو كان لديهم شكل من أشكال لا داعي لأن يعول عباده الفرد، تعظيم الفرد، الثبات لزعم التنظيم ورئيس التنظيم الذي هو شيء لا معنى له بجانب الجانب الفكري، أنا تعلمت كيمياء أي تعلمت علوما طبيعية والعم ليس فيه مقدسات، العلم تقدمه يتم من خلال النقد والشك وتغيير ما تم إثباته، نحن كان عندنا محيط العلم صغيرا، وحوله محيط الجهل، وكلما اتسع العلم كلف ادركنا أن جهلنا يزيد وبالتالي ميزة الماركسية أنها تستخدم المنهج العلمي في تحليل المجتمع وبالتالي يجب أن تخضع لما له العلمية ويجب أن تخضع للتغيير، لا توجد مسلمة ثابتة، لا توجد مسلمة مقدسة.

أحد أناس تناقش بحدة شديدة وتدفع عن مفاهيم لا تقبل المناقشة، انزعج، عظمي لا يقل أن هناك مفاهيم في أمور الدنيا لها قدسية أيا كان من الذي قالها. ماركس قال شيئا جيدا كان يراه وقت أن كان حيا، الدنيا تغيرت ليس، هذا فقط، بل لو كان عاش وقت أكثر لكانت نظريته قد اتسعت، كان يمكن أن يغير بعض المفاهيم إنما الميزة الأساسية في الماركسية ليست فيما اتقوله إنما كيف تقوله؟ كيف تنكر فيه؟ كيف تحلله؟ عندما أجد أن هناك أناسا مع التسليم تماما بإخلاصهم وحماهم يفكرون هذا النوع من التفكير انزعج، أتذكر في البداية كنت قد رأيت بعض الكراسيات الخضراء، وعندما فراتها قلت هذه النباء التفكير العلمي خصوصا أنني قبل دخولي التنظيم قرأت

التاريخ بكمية ليست بسيطة، قرأت تاريخ مصر قراءة تامة قرات الرفاعي وأشياء أخرى وعندما دخلت الجامعة، رغم دخولي الكيمياء الصناعية إنما كنت أقرأ في الاقتصاد، زملائى عندما دخلوا كلية التجارة كنت أذكر الاقتصاد الخاص بهم. وبالتالي كان من وقتها التفكير الاقتصادى موجوداً وبالتالي لم يكن هناك احتياج لنوع التثقيف الذى تقدمه حديثو لمزملء الجدد.

لم أشارك فى حركة فدائية وكان دورى فى بى لاق هو تحريك الخلايا التى كانت معى بجانب الدور التثقيفى والنظرى فى المكتب الاقتصادى، ولا ادعى انه كان لدى عمل متميز فى التنظيم وقتها.

فى سنة ١٩٥٤ عندما رحلت لـ «ابو زعبل» الزيارة الوحيدة التى حضر لى أبى فيها طوال فترة السجن، جمانى وعرض على الآتى. انا جئت الآن ويمكن ان اخرجك فوراً من السجن، تخرج معى بشرط ان تسافر إلى إنجلترا للحصول على الدكتوراه، هو كان على علاقة طيبة جداً بالتيسونى، كان وقتها التيسونى وزيراً للمالية كان أبى وقتها وكيل الوزارة لشئون القطن.

لو كنت قبلت كنت مأسفياً، سوف اخرج من السجن واحصل على الدكتوراه وتوضع د. قبل اسمى تعبر عن مزايا، لكن لو فعلت ذلك كنت كائن اخون نفسى ولا يمكن بهذا النوع من التنازلات فرعم الإغراء الجيد وشكله المحترم جداً إلا أن المرء سيفقد سلاماً، مع نفسه: قلت له الذى يريد ان يخرجنى لا يقول لى أين اذهب واوقفت المناقشة.

لا يمكن للمرء ان يفعل شيئاً يفقد به ليس احترام الناس، نما احترامه لنفسه و لذى اطلق عليه ان يكون المرء فى سلام مع نفسه.

فى ١٩٥٩ كانت القضايا الفكرية قد تبلورت، كانت الحركة الديمقراطية تؤيد عبد الناصر وكان وقتها قد ظهرت افكار المجموعة الاشتراكية وطريقة التطور اللارأسمالى وكنت أرفض هذا النوع من التفكير، مجموعة اشتراكية لماذا؟ التطور اللارأسمالى ماذا يعنى؟ وكانت لى وجهة نظر وتبلورت تماماً فى ١٩٥٩، ١٩٦٠، ١٩٦١، هى انه توجد علاقة حدلية بين تحقيق اهداف التحرر الوطنى وحتمية إحداث تحولات اجتماعية، كان الطريق الذى نسير فيه ثورة يوليو أنها من أجل تحقيق اهداف التحرر الوطنى كان يجب بالضرورة ان تحدث تحولات اجتماعية، إن الذى يحدث. الذى تسمونه مجموعة اشتراكية وكلام من هذا النوع. هو تصفية الأجندة الأكثر تخلفاً داخل الثورة، مع كل نقلة اجتماعية جديدة كان لابد من تصفية هذه الأجندة وبالتالي الكلام عن ان هناك

مجموعة اشتراكية متبلورة وأن هذا يحدث تغييرا، رآى أن هذا نوع من التفكير المبكأنكى، ما دام حدث كذا إذن هناك مجموعة اشتراكية، لا ليست هناك مجموعة اشتراكية هناك مجموعة وطنية تتفاعل مع الأحداث لتحقيق الأهداف الوطنية، يجب بالضرورة أن يحدثوا تحولات اجتماعية والغريب أن هذا النوع من التفكير له أصول فى فكر حدثوا، فى فكر خط القوات الوطنية الديمقراطية، أن نحاول أن نوجد تفسيرات مبكأنكية للذى يحدث، فهذا منهج غير علمى، بالتالى كنت أرفض هذا وكنت أقول إن هذه التفاعلات من شأنها بالضرورة أن تحدث تغييرا فى التنظيم لأن التنظيم الشيوعى المستقل، وهذا حقيقة فى الثورة. استولت على الأهداف التى كنت تكافح من أجلها، وبالتالى تنظيمك يفقد مبررات وجوده، وكان وقتها رغم الإحساس أن التنظيم فى أزمة، رغم الإحساس أن الزملاء الذين خرجوا قبلى من السجن كانوا يخرجون وينضمون للتنظيم الطليعى الذى أنشاه عبد الناصر إلا أنى عندما طرحت وجهة النظر هذه التى ذكرتنا بعد ذلك فى كتاب (رأى فى الثورة الوطنية) ووجهت بهجوم شديد جداً لدرجة أنه عقد مؤتمر داخل السجن بعنوان (حزبنا ضرورة تاريخية)، ونصحت من بعض الزملاء بالأنا أنكلم فى المؤتمر لأنه، ممكن أن يتخذ قرار بطردك من التنظيم على أساس أنك تحليت عن الكفاح وهذا الكلام الثورى وظلت فى هذا المؤتمر أفرج ورأى أن هذا الموقف من أكثر المواقف التى أخرجت الشيوعيين، لعبة القيادة والقاعدة أو الضباط والعسكر هذه لعبة عبد الناصر ولم يكن ليقتبل أن القيادات التنظيمية الشيوعية تتعامل معه على أساس أن وراءها حشد تقدمه وتتفاوض معه باسمه ولذلك هم وضعوا أنفسهم فى وضع أن التعامل معهم سيتم بتصفيتهم كأفراد ثم اختيار الأفراد المناسبة. هذا الوضع كان من الممكن أن يكون أفضل جداً لو قيل منذ البداية أننا نريد أن نأتى عندك وبصرف النظر عن الشكل القيادى والتنظيمى إنما نحن مقتنعون أنك تسير فى الطريق الذى نريد أن نسير فيه، ونريد أن نسير معك فى هذا الوضع، يكون هناك مراعاة أكثر للثقة وأيضاً العناصر المناوئة للفكر اليسارى، حتى عند عبد الناصر، كانت تحجم وفرصتها على المناورة قتل، ولا يكون أن الشيوعيين يؤخذوا واحداً واحداً فى جناح ضيق من التنظيم الطليعى ولا يكون لهم أى قدرة على أن يؤثروا كأفراد أو كأعضاء فى حركة التنظيم الطليعى، رآى أن هذا سلوك قصير النظر.

الشيوعيون لم يكونوا ماركسيين أن التناقض على الساحة وبالتالى هو فى السلطة وأكثر إدراكاً من الشيوعيين الذى اعتقد أنه كان يقول عليهم رومانسيين أو خياليين،

ذلك كان يضع الشيوعيين وعبد الناصر فى تناقض لا مبرر له والشيوعيون دفعوا ثمناً هذا، لأنه بدلاً من أن يأخذوا موقفنا واضعاً قيادة وقاعدة دخلوا أفراداً والطرف الآخر تخيير الأفراد ووضع كل واحد فى المكان الذى يستحقه. أما الناس الذين لهم نشاط جماهيرى فهؤلاء آخر ناس استفاد بهم لتنظيم لطبعى وبالتالي هذه خسارة على الشيوعيين وعلى الحركة الوطنية بدون داع. لن نتكلم عن العوامل الذاتية التى كانت وراء هذا كانه فى كل مكان هناك ذاتية وحتى قضية السلطة فيها الذاتية. فما هذا الذى حدث.

وقتها تعرضت لشيء مؤلم فبدلاً أن بتناقش الفكر بدأ الهجوم بشكل شخصى، وقيلت لى كلمة جرحتنى جداً، خلع الضريس بدون ألم أى لو تريد أن تتخلى عن الكفاح افعل ذلك بدون ضجة ولهذا السبب تعمدت أن اظل فى التنظيم حتى الاجتماع الذى تم فى بيت بوسف صديق وتم حل التنظيم، والذى قال لى هذه الكلمة لم يحضر الاجتماع، لأنه كان فى التنظيم الطليعى.

فكرة قدسية الحزب تحول إلى فكر عصائدى وإلى حد كبير يمنع القدرة على التصرف العقلانى، والحزب السوفيتى قام بثورة وحقق نتائج الثورة وأصبح فى السلطة وقضية تفديس الحزب فى الاتحاد السوفيتى مربوطة بالسلطة أنت هنا لم تستول على السلطة وتتحدد حركتك وقدرتك على الكفاح الوطنى والاجتماعى الملائم له بظرفك. أن ترفض أن تدخل فى تنظيم عبد الناصر لأن حزبك مقدس أو كما قيل فى هذا المؤتمر أنه ضرورة تاريخية فى الوقت الذى تسمح لأعضائك أن ينضموا للتنظيم الطليعى، هذا خلل، خلل فكري ويحمل قدراً كبيراً من الديماجوجية.

التنظيم تم حله لأن هذا كان التعامل الإيجابى مع الواقع، التنظيم قيمته مثل أى تنظيم فى الأهداف التى يحققها. التنظيم ليس له قدسية فى ذاته، القدسية فى الأهداف، الأهداف الوطنية، الأهداف الاجتماعية فى العلاقة الجدلية ما بين التحرر الوطنى والتحول الاجتماعى وليس فى شكل التنظيم لو أن المعركة الوطنية وعلاقتها بالتحويلات الاجتماعية تتحقق بواسطة عبد الناصر، إذن أنت عندما تبقى على التنظيم المسمى فأنت تخاف تناقضاً، ليس فقط لا داعى له إنما ينتهى بهزيمتك وبآثار سلبية على الطرف الآخر أيضاً، فانت تضر بأهدافك هنا الموضوع ليس أن تكون مكافحاً لو كان التنظيم موجوداً، ولا تكون مكافحاً لو كان غير موجود، هذا تفكير ذاتى جداً وليس به رصد للواقع الاجتماعى الذى تعيش فيه، ولدينا تجربة غريبة جداً فى كوبا فيدل

منرو" قال إنه هو الحزب الشيوعي، وقال البعض القيادات الكبيرة التي أيدت مناضحيها بافروا، ارملةم لمستحو. الموضوع ليس سرقة الحزب الشيوعي، فهو يقول أهداف التي تقولون عليها تتحقق بقيادة كواقع لأنه في المصلحة. ليس ضرورة أن عبد الناصر كان يقول أنا الحزب الشيوعي إنما هو يحقق الأهداف التي نريدها، هذه القضية تحمل عند كثير من الشيوعيين قدراً كبيراً من المؤثرات العاطفية إنما الدنيا كذلك والفكرة على مواجهة الذات بامانة عمية مهمة جداً في هذه المواقف.

حركة الثورة كلها وليس موضوع الدستور والأوراق كانت تؤدي إلى تحقيق أهداف التنظيم الشيوعي وأن تنظيم لم يكن يقول أحقق الشيوعية الحركة الشيوعية أساساً يحاول باقضي درجة تحقيق الأهداف الوطنية بما يلزم ذلك من إحداث تحولات اجتماعية، ولا نقول إنما قمنا مجتمعاً اشتراكياً، وبالطبع ولا مجتمع شيوعي لأنه لم يحقق. والمجتمع الاشتراكي في أي بلد يأخذ متابعه الخاص. لا يوجد نمط عالمي للتحولات كيف تكون؟ إنما أساساً مع من أنت؟ لو أنت مع الشعب العامل، لو أنت ضد الاستعمار الأجنبي، لو أنت تقبل التحولات الاجتماعية التي تغلب مصالح الكادحين أنت تحقق أهداف الحزب الشيوعي. الموضوع ليس الشكل؟ ليس الإعلان؟ ومع ذلك استخدام عبد الناصر الشعارات الاشتراكية إنما هذه ليست القضية، ليست قضية نوع الدستور أو نوع الشعارات؟ إنما ماذا كان في الواقع؟ وعندهم هذا فري ما الذي تم بعد عبد الناصر، لابد أن نعرف ما الخلل داخل سلطة عبد الناصر، التي بدأت تتضح وساقش بصرحة هذه الأيام والتي تبلورت في هزيمة ١٩٦٧، هذه قضايا وسع بكثير من منافستنا، هذه وجهة نظرنا في موضوع حل التنظيم.

على مدار تاريخ الحركة تم العديد من الانقسامات، رأي أن هناك نوعين من الأسباب نوع من الأسباب الذاتية وهذا لا تستطيع منعه في أي مكان إنما الأسباب الحقيقية عدم تبلور الوعي وأن الفكر اليساري في مصر إلى حد كبير أخذ شكلاً دوجماتيقياً وبالتالي تظهر تيارات مثل (م. ش. م) مثلاً يقولون لا شيوعيون إلا العمال وتظهر أفكار المثقفين شديدة التنوع ومعقدة الاختلاف حول قضية ثانوية تتحول لانقسام. ثم قضية أساسية أن التنظيمات السرية عموماً معرضة للانقسام لأن إمكانية تبادل الرأي بحرية داخلها قليل جداً، كل مقابلاتك سرية. خلافاً لا تعرف بعضها البعض وبالتالي لو أن حدث القادة لس على هوى، أو ليس منبؤلاً من بعض العناصر، فلا تجد هذه العناصر لا تجد أي فرصة حقيقية للتفاعل مع القيادات، وشكل التنظيم السري يجعل إمكانية

هذا التفاعل قليلة جداً ولذلك نجد أن التنظيمات السرية التي تأخذ دوراً حقيقياً يكون الجانب الأيدولوجي فيها قليل، مثل التنظيمات الإرهابية المتسترة بسنار الإسلام لا يوجد أبداً نقاش فكري، لا يوجد فكر أساساً، وتحديد العدو بواسطة القيادة وحشد انفعال شديد جداً لا يسمح بالتفكير إنما ليس هذا نمط التنظيم الشيوعي، وبالتالي التنظيم الشيوعي دائماً لديه مشكلة ما بين السرية من ناحية، والقدرة على الصراع الفكري من ناحية أخرى لأن هذا لا يحل بشكل سلس، تحدث انقسامات ومع ذلك لو أن هناك مد ثوري فإن الانقسامات تقل لأن الهدف يكون أكثر تبلوراً والأمل في تحقيقه يزيد وبالتالي الناس تتعامل مع بعضها بشكل أسهل وبذاتية أقل.

فكرة أو مفهوم جماهيرية العمل الشيوعي تبدو غريبة في تنظيم سرى. كيف تنظيم سرى وجماهيرى في نفس الوقت، العلاقة بينهما ليست علاقة سببية مباشرة أو ميكانيكية لو أن الجماهير لديها مشاكل وتجد أنك تعبر عنها بشكل إيجابي وتطويعها فرصة للحركة تتحرك ويكون لك نفوذ جماهيرى فعال، الذى نراه فى فترة ١٩١٦. ١٩٥٢ لا تقاس بعدد الأفراد المنضمين للتنظيم الشيوعي رغم أنهم بالطبع فى هذه الفترة زادوا، إنما أساساً بالذى كانوا يقولونه، كالناس كانت يتحركون به لأنهم كانوا يقولون الكلام الذى يعبر عن أحاسيس الناس وعن مصالحها وتوجد فرصة عند الجماهير فى أن تتحرك.

العمل الجماهيرى قياس حساس جداً وصعب جداً لأن الشعب المصرى يتحمل وصبور على السلوك إنما عندما يتحرك تكون حركته عنيفة جداً وهذا يظهر فى فترات ما بعد الحرب، بعض الشباب أسسوا دار الأبحاث ويقولون بعض الكلام، ثم تنشأ اللجنة الوطنية للطلبة ثم تصبح الطلبة والعمال والشعب كله يفاجأ بأنها أصبحت قيادة، هى هؤلاء استنظاعوا فى هذه الفترة إقامة تنظيمات جماهيرية؟ كانت التنظيمات الجماهيرية تخلق من خلال الحركة ولا تقاس بالعضوية، الذى يشترك فى مظاهرة لا يقوم بعمل اشتراك عضوية مظاهرة، وبالتالي هل الفكر الشيوعي كانت له جماهيرية؟ كانت له جماهيرية عالية جداً، أى حركة جماهيرية، كان الكلام الذى يقوله الشيوعيين وينم عن تحركاتهم هو المسيطر على الموقف إذن هم الجماهيريون بالرغم من أن عددهم قليل إنما تقاس القدرة الجماهيرية بمدى استجابة الجماهيريون وقت الحركة.

يقال الآن أن كلمة الشيوعية أصبح صعباً أن تقال للناس، ومع ذلك أنا رابى أن الفكر اليسارى لديه فرصة ممتازة، دعنا من كلمة الشيوعية لأن الكلمة تأثيرها اهتز اهتزازاً

ثم بدأ بعد انهيار الاتحاد السوفيتي، إنما لا زال الفكر اليساري هو المعبر عن مصالح الناس في مصر في حالتنا هذه، يحدث تناك في قدرتها الإنتاجية، تحدث زيادة مهولة في البطالة، تحدث مشكلة إسكان يزيد، النفوذ الأجنبي، تلهب البلد، في هذا الوقت من الفكر اليساري هو المعبر عن الناس، راي أن فترة السادات، ثم انهيار الاتحاد السوفيتي سببت حدثا، سببت تراجعاً في الفكر اليساري وليس تراجعاً في المشاكل التي من شأنها أن تؤدي لنشاط الفكر اليساري، أنا شخصياً متفائل، ولا أخاف من حكاية الشيوعية، لا أقال الآن لا أرى أن تقول كلمة الشيوعية نحن نريد أن نحل مشكلة الإسكان والبطالة وانخفاض مستوى الأجور (تاكل القدرة الإنتاجية في الاقتصاد، المصري وبالتالي يجب أن نتوقع أن اليسار يطرح أفكاراً جديدة، قدرته على التعبير قليلة لا مانع، إنما المجتمع ليس شيئاً إستاتيكياً، المجتمع كين ديناميكي وبالتالي بالضرورة سيجد تعبيراً عنه، اليسار ستكون لديه فرصة. ما الأشكال التي سيأخذها هذا الموضوع بشر في مجال آخر، ما نوع الأشكال التي يمكن أن يأخذها اليسار؟ ما نوع التعبير الذي يمكن أن يأخذ اليسار؟ ما نوع التعبير الذي يمكن أن يعبر به؟

المشاكل موجودة والفكر اليساري لابد أن يصرح الحل لا أحد آخر سيصرح بالحلول سوى اليسار.

أولاً: الموقف من القضية الفلسطينية

النيوغيون لهم وجهة نظر في القضية الفلسطينية فكان رايهم قبول تقسيم فلسطين ليس بناء على قرار الاتحاد السوفيتي إنما بناء على قرار الواقع، أنا شخصياً سنة ١٩٤٨ لم كن في أي تنظيم إنما عندما نفكر الآن هل الشيوعيون عندما قالوا تقبل قرار الأمم المتحدة ١٩٤٨ وتقبل هذه الحدود، كان قرارهم أكثر إيجابية من رفضه؟ نعم أنت الآن لا تدافع عن حدود ١٩٤٨ أنت لا تستطيع الوصول لحدود ١٩٦٧، والسياسة هي في الممكن لو أنك تدخل معركة خاسرة لا تدخلها، للوضع ليس موضوع إثبات الشجاعة، الذي كان ممكناً سنة ١٩٤٨ أن تقبل هذه الحدود، والذي عطل ١٩٤٨ الرجعية العربية المتواطئة مع الاستعمار، الرجعية العربية التي جعلت الملك عبد الله يأخذ الضمة الغربية وحيشه بقيادة الإنجليز يعزى الجناح الأيمن للجيش المصري الذي يجعل العراقيين الذين كانوا يحاربون يقولون (ماكو أوامر) والذي يجعل الجيش المصري يدخل بدون تسليح والذي يجعلهم يقبلون الهزيمة التي استغتها إسرائيل، مجموعة أخطاء لا يمكن أن تكون

قد تمت اعتباطاً، قبول اليسار تقسيم ١٩٤٨ تفكير عاقل وبراجماتي، ماذا كان سيحدث لو تم قبول قرار ١٩٤٨؟ تنشأ دولة في فلسطين وليس أن تأخذ الأردن الضفة الغربية، وتأخذ مصر قطاع غزة لا، كانت ستكون هناك دولة، حتى لو كانت دولة ضعيفة جداً، تقول لي هل ستهاجم إسرائيل هذه الدولة؟ هذه قضية أخرى لأن الحق واضح وأكبر دليل على ذلك أنه عندما أراد السادات إبرام صلح مع إسرائيل، من قاد الحملة ضده؟ اليمين العربي لابد أن نفكر والناس تهاجم السادات، أنا لا أهاجم السادات على صلح إسرائيل أنا راى أن هذا عملاً إيجابياً، الهجوم على السادات أحدث في المجتمع المصري تحولات اجتماعية تأثيراتها مدمرة بداية من سياسة الانفتاح وتربية طبقة رأسمالية غير منتجة وطفيلية بداية من تسليم الاقتصاد المصري إلى المؤسسات الأجنبية، هذه هي المشكلة وليس الصلح عندما تحدث تراجعاً اجتماعياً، بالضرورة تضعف الإرادة الوطنية كان من الممكن إبرام صلح لو أن عبد الناصر عاش بعد ١٩٧٣ كان يمكن أن يعقد صلحاً بالطبع كان من الممكن أن تتغير نتيجة الحرب أيضاً ولا تحتل الضفة حكاية أخرى، لا نستطيع أن نقول لو، لو، لو إنما المشكلة الحقيقية في مصر، ليس الصلح مع إسرائيل، المشكلة الحقيقية في مصر، العوامل السلبية الموجودة في المجتمع المصري، التحولات السلبية التي تضعف قدرته الاقتصادية وإرادته الوطنية في نفس الوقت وفي مصر، إذا كان اليمين أو الرجعية أو المصالح الاستغالية في الداخل بالضرورة متواطئة مع المصالح الأجنبية، القضية ليست قضية اتهامات بالخيانة.. لا.. دعنا من الكلام الانفعالي إنما المشكلة في خلق مصالح تخدم الأجنبي وإضعاف الإرادة الوطنية تضعف.

كان الموقف من قضية فلسطين أننا ضد إسرائيل، أننا مدركون أن إسرائيل وكيل أمريكا في المنطقة وسلاحها في ضرب الحركة الوطنية العربية وأساساً المصرية وإثارة مواقف حول الشيوعيين وأنه قبلوا التقسيم أو لم يقبلوا، لم تكن هذه هي القضية المطروحة أو التي كان يناقشها الشيوعيون أساساً، نحن كنا نزيد حركة القومية العربية ولو أننا اعترضنا على شك الوحدة مع سوريا، وكان كلامنا صائباً، وجزء من ضرب الشيوعيين سنة ١٩٥٩ هو اعترضنا على شكل الوحدة، شكل الوحدة ثم بطريقة شديدة السداجة والذاتية كان ممكن جداً أن نتكلم عن وحدة فيدرالية وليس كونفدرالية، أن نظل مصر، نظل سوريا ويتم الاتحاد مثلما يحدث الآن خطوة خاطئة في المجتمع الأوربي إنما فرضنا شكلاً من الهيمنة وإيضاً أرسنا أكثر الناس تنفيراً، الذي كان يقود سوريا

اسباب عبد الحكيم عامر ولذلك الانقلاب نه من مكتبه، هذا النوع من شكل الوحدة الذي يبين كما لو كانت مصر ضمت سوريا بالضرورة كان لابد باتى نتائج سلبية، لأن سوريا تختلف عن مصر، العوامل المؤثرة على المجتمع السوري مختلفة عن مصر وحتى الذي تم في ١٩٦١ في مصر لم يكن بالضرورة يتم بنفس الشكل في سوريا إنما أنت النتيجة أتت قري كبيرة جداً في سوريا وأرسلت عناصر منفرة، ثم المجتمع السوري لابد من النظر له بطريقة أخرى، مصر قبيلة واحدة وبالتالي الذي في السلطة، الذي يجلس على كرسي الفرعون فرعون. لأن مصر قبيلة واحدة، سوريا ليست قبيلة واحدة، كان يوجد في مصر سلطان مملوكي واحد، في سوريا كان كذا سلطان، مصر دائماً موحدة إنما لا تستطيع أن تأخذ نفس التقسيم في سوريا، ولأن مصر موحدة فالسلطة فيها مبددة التركيز والاستقرار. سوريا ليست كذلك، لا تستطيع فرض شكل الهيمنة المركزية على سوريا، انضمامها للجمهورية العربية المتحدة كان به قدر كبير جداً من العواطف ودراسة ضعيفة جداً للواقع وبالتالي نتاجه سلبية. الشيوعيون قالوا شكل هذه الوحدة ليس طيباً وهذا كان من اسباب ضربهم سنة ١٩٥٩، لم تكن هناك منشورات ضد الوحدة أو أنا لم أسمع أن هناك منشور ضد الوحدة إنما كان هناك موقف ناقد، وهذا الموقف فوقش مع قيادة حدثت.

رأى التنظيم في الأحداث التي جرت في البلاد العربية في الأردن والعراق بالطبع كان يؤيد ثورة العراق، إن الذي لعب لعبة القوميين والشيوعيين هذه خيبة ولا يوجد تحديد موقف مع قاسم ضد الشواف والشكل البرامى الذي تم في العراق، أنا اعتقد أن الشيوعيين في مصر لم يكونوا متابعين له أبداً ولا متحيزين بوضوح لطرف ضد طرف لأن نوع الحركة الثورية في بلد يتحدد بمزاج البلد، مصر لا تقبل العنف وانقلاب السلطة فيها، يتم بطريقة فيها هذا الفدر من العنف والشعب المصرى لم يهمل العنف يعنى هل من الممكن تصور أن الملك فاروق كان يسجل؟ هل الشعب المصرى كان يقبل هذا؟ مع أنه خرج في مظاهرات ضد الملك فاروق وداس على صورته وشتم شتائم إنما هل كان يقبل أن يسجل؟

كان الشيوعيون في مصر يتصدون لمشاكل مصر، موقف الشيوعيين يمكن فهمه على أنهم موقف أكثر العناصر وطنية. عبد الناصر دخل في معركة مع خروشوف، الشيوعيون الذين يؤيدون عبد الناصر موقفهم لم يتغير مع أنه يدخل معركة بقبض عليهم فيها ويهجم خروشوف، ووصل الأمر إلى المهاترة المتبادلة ومع ذلك كان الشيوعيون يؤيدون عبد الناصر هذه قضية ليس لها هذا الوزن كله، الشيوعيون في

مصر كانوا دائما يمثلون مستوى عاليا جداً من الفكر المستقل، حكاية الأممدة له تكن
 ساخنة تماماً عند الشيوعيين المصريين، الشيوعيون المصريون هم التيار الوطني الذين
 باخذوا موقفاً يسارياً من قضايا المجتمع. هناك تأثيرات كثيرة على مستوى العالم لكن
 لا اعتقد اننى كنت مهتماً تماماً برصد علاقة الشيوعيين وموقفهم من كل القضايا
 الفرعية المتعلقة بالدول العربية، الشيوعيون لهم موقف من المؤثرات الاستعمارية، لهم
 موقف من الأوضاع الداخلية، لهم موقف من حركة ثورة يوليو. المؤثرات الفرعية او
 التابعة، وبالتالي لا تأخذ هذا الاهتمام ولذلك اقول لك انا شخصياً لم اشعر فى ازمة
 العراق اننى مع عبد الكريم قاسم ضد الشواف، إنما كان إحساس بكم المصائب التى
 تلقى علينا، إن الشيوعيين فى العراق استخدمهم عبد الكريم قاسم وضربهم بعد ذلك،
 هذه قضية خاصة بينهم إنما بالنسبة لنا، إن الشواف وعبد الكريم قاسم يضربون
 بعضهم البعض، مصائب تاتى لنا كمؤثرات خارجية مؤثرة على الأوضاع فى مصر.

شهادة

مكره الله مرفق

البيانات الشخصية

الاسم : مكرم الله مرقص يعقوب سلامة

تاريخ ومحل الميلاد : ١٢ فبراير ١٩٢٤ بقرية بنى صامت مركز بنى مزار بمحافظة المنيا

المؤهلات : ليسانس الحقوق عام ١٩٦٨.

المهنة : عملت بإدارة الأرشيف بالقوات المسلحة فى الأربعينيات، وفصلت

من عملى بعد اعتقالى عام ١٩٥٩، وبعد الإفراج عنى وقى ١٩٦٨ رفعت دعوى لإلغاء

فرار الفصل، وكسبتها، وعدت إلى عملى السابق، واستقلت فيه بعد شهر لأن ظروف

ذلك لعمل لم تعد تلائمنى، وعينت فى عملية تشغيل المحققين والمسجونين الشيوعيين.

وكنى من أواخر من تم تعيينهم بإحدى شركات القطاع العام، وبعد إحالتى إلى المعاش

عملت بالمحاماة وتخصصت فى قضايا تعويض المعتقلين والمسجونين وأسرههم.

فترة السجن والاعتقال : اعتقال فى المدة من ٢٨ مارس ١٩٥٩ حتى ١٩٦٤.

بيانات عائلية :

توفى والدى وأنا لا أتجاوز الثانية عشرة، وعملت مع ابن عمى فى زراعة الأرض إذ

كان ولدى قد ترك قيراطين، والتحق بالمدرسة الابتدائية ببنى مزار ثم حصلت من بنى

مزار على الشهادة التوجيهية، وجمت إلى القاهرة والتحق بجامعة القاهرة عام ١٩٤٥

كما التحقت بالعمل بأرشيف القوات المسلحة، وقد فصلت من الجامعة بسبب قيامى

بالعمل فى أثناء الدراسة، وكان ذلك سبب تأخرى فى التخرج.

وفى عام ١٩٤٥ كانت اجامعة تموج بكل البارات السياسية وفى مقدمتها الوفد،

وفى ذلك العام التقيت بزميلى محمد عوض الله الذى كان قد كون خلية ماركسية،

ودعانى للانضمام إلى تلك الخلية فانضمت إليها، وقد سميت هذه الخلية أو المجموعة

بمسمى أى، المنظمة الثورية للعمال والفلاحين، وكانت تضم عدداً من الطلبة والأطباء،

والفنانين منهم الفنان عبد الوهاب الجريتلى الذى كان إنساناً وفناناً ممتازاً ومات فى

فلروف غامضة فى مستهل الستينيات عندما ذهب إلى أسوان ليسجل بالرسم معجزة

السيد العالي ونقل معهد رمسيس.

وكان منهم فى ذلك الوقت الزميل إسماعيل المهداوى، لم يكن لنا علاقة بأى تنظيم شيوعى آخر، وكنا نقرأ الكتب التى تصدرها حدثو. ونعقد اجتماعا وتناقش، ونصدر منشورات مطبوعة على الرونيو والآلة الكاتبة ونقوم بتوزيعها ولصقها على الجدران، لم يكن لنا بالطبع خط سياسى أو برنامج محدد، وكانت مواقف الأعضاء تكاد تتوهم على الاجتهاد الشخصى، ولم تزد المجموعة فى أى وقت عن عشرة أفراد، وفى عام ١٩٥٥ اتفقت بالزميل حمدى عبد الجواد، وتناقشنا فى عملية توحيد الحركة الشيوعية، وكان رابى انه ينبغي تصفية الخلافات الفكرية قبل أى وحدة، واختلفنا ولم نصل إلى موقف واحد، وفى عام ١٩٥٦ ومع انغماسى فى العمل فى لجان المقاومة الشعبية انقطعت علاقتى بالمجموعة التى لم تكن تقوم بعمل حقيقى أو بنشاط ملموس، ودار نقاش بينى وبين عناصر من منظمة طليعة العمال فى ذلك الوقت، ولم اقتنع بموقفهم ولم تكن تلك العناصر التى التفتت بها على مستوى فكرى جيد.

وفى ذلك الوقت كان يدور نقاش بينى وبين فرنسيس لبيب عضو منظمة الحزب الشيوعى المصرى، الرأية، كنت اختلف مع تقييم ذلك التنظيم لسلطة عبد الناصر بأنها فاشية، كنت منذ قرأت مقالاً لأبى سيف بوسف فى الملايين عام ١٩٤٩ يفرق فيه بين انفاشية والدكتاتورية العسكرية، وكنت مقتنعا بما جاء فى المقال، وأرى ان نظام عبد الناصر ديكاتورى، عسكرية لا فاشية، ورغم اختلافى مع فكر منظمة الحزب الشيوعى المصرى انضممت إليها، وكان ذلك فيما اذكر قبل وحدة ٨ يناير ١٩٥٨ التى ضمت المنظمات الثلاث الكبيرة، وذلك مع احتفاظى بوجهة نظرى التى تذهب إلى ان نظام عبد الناصر شكل من الدكتاتورية العسكرية، وان حركة يوليو ١٩٥٢ انقلاب عسكرى امريكى كما سأوضح فيما بعد.

الموقف من أحداث عام ١٩٤٦ :

كنت مشاركاً فى أحداث ومظاهرات جامعة القاهرة عام ١٩٤٦ وفى اليوم الذى مزقت فيه صورة الملك فاروق كنت أحد الخطباء فى الجامعة، كنت أشارك فى الأحداث بشكل فردى وبدافع فكرى اليسارى.

الموقف من حوكة يوليو ١٩٥٢

كان رأيي أن انقلاب يوليو ١٩٥٢ انقلاب عسكري على نمط الانقلابات العسكرية التي يصنعها الاستعمار الجديد وهو لاستعمار الأمريكي مثل انقلاب اديب الشيشكلي عبره، وعلى أن أذكر أن أحد الأصدقاء وهو شقيق الشهيد تيس حمودة الذي استشهد في العدوان الثلاثي في بورسعيد كان له أثر هام في توعيتي بطبيعة الاستعمار الجديد وإماليه، وطوال فترة حكم عبد الناصر كنت أرى أن نظامه ديكتاتورية عسكرية.

الموقف من مؤتمر باندونج

عندما سافر عبد الناصر إلى باندونج كان معي في العمل شخص يدعى محمد عثمان، وكان معاديا للشيوعية ويعرف ميولي لسياسية، وجاء إلى هذا الشخص وقال: «هاهو عبد الناصر قد سافر إلى باندونج وقابل شوان لاي، فقلت له إن هذا غير كافٍ فقال غاضبا: «ماذا تريدون أكثر من ذلك؟ فقلت له: «يريد تأميم قناة السويس» فثار وقال: «انتم هتودونا في داهية» وعندما أمع عبد الناصر قناة السويس جاء هذا الشخص وعانقني وهو يقول: «إنت نبى؟» وتغير موقفه مني.

الموقف من تأميم القناة السويس

عندما تم تأميم القناة في ٢٦ يوليو ١٩٥٦ توقعت حدوث عدوان على مصر لأنه من غير المعقول أن تقبل الدول الاستعمارية بهذا التأميم، وفي يوم ٢٧ يولييه كنت جالسا على مقهى أمام كنيسة سانت تريز بشبرا، واخذت أناقش الجالسين حولي في ضرورة الاستعداد لصعد العدوان المرتقب، وكان ذلك بصوت عالٍ، وكان بالمقهى عمال من شبرا الخيمة، واقترحت تكوين لجان المقاومة الشعبية، وإذا بصوت يرتفع ويقول: «لا .. لنكون لجانا وطنية» وكان صاحب الصوت فتى رفاعي الذي لم أكن أعرفه في ذلك الوقت - وأذكر هذا للأمانة بصرف النظر عن موقفه بعد الإفراج عنا - ودارت مناقشة انتهت بتأييد أغلبية الموجودين لوجهة نظري وتكوين لجنة المقاومة الشعبية، واتخذت رئيسا لها، واعتقد أنه على نمط هذه اللجنة تكونت لجان المقاومة في أنحاء القمار.

وفي أثناء العدوان نشطت لجنة المقاومة الشعبية، وانخرطت في الحرم الوطني، وتدرجت على إطلاق النار.

الموقف من قرارات التاميم

كنت أرى أن قرارات التاميم تحقق نظام رأسمالية الدولة، كنت أؤيد وجهة النظر التي قال بها الدكتور لويس عوض والتي تذهب إلى أن تلك القرارات يمكن أن يستفيد بها أي أحد، أي أنها لا تحقق الاشتراكية لصالح الطبقة العاملة.

الموقف من سياسات الاتحاد السوفييتي

كنا نؤيد سياسات الاتحاد السوفييتي تأييداً كاملاً، ولكن عندما قال خروشوف إن عبد الناصر يبنى الاشتراكية رفضت أنا هذا الكلام.

الموقف من حل الحزب

طبعاً أنا كنت ضد الحل، فكيف يتم حل الحزب الذي يعد كل شيء بالنسبة لنا، ولكن لم يأخذ أحد رأياً، وبعد الإفراج عنا لم يتصل بي أحد لتنضمي، وفوجئت يوماً بالزميل نور غنيم يلتقي بي ويقول لي: لقد حل الحزب فما رأيك فتساءلت، إذا كان الحزب قد حل فبأي صفة يسألني عن رأيي، وهاج الزميل نور لما ينطوى عليه كلامي من معنى، ولا شك أن تساؤلي عبر عن فداحة الموقف الذي أصبحنا فيه بعد الحل. لقد سبب حل الحزب حزناً شديداً بالنسبة لي.

ولابد أن أذكر هنا أنه بعد الإفراج عنا تركنا أنا وكنير من الزملاء بلا عمل وبلا مورد نعيش منه ولولا والد زوجتي العامل بالسكة الحديد الذي أعمال أولادى في أثناء فترة الاعتقال وأعالنا جميعاً بعد الإفراج عني لكان لنا مصير آخر؛ كان يوجد زميلان هما عبد السلام صفر وعبد الستار محمد كانا يسكنان مع أسرتهما في حجرة واحدة، وكان لديهما جلاباب واحد بتبادلان ارتدائه عند الخروج. وهذا يبين السوء البالغ لأحوالنا بعد الإفراج عنا.

سبب أزمة الحركة الشيوعية المصرية حتى عام ١٩٦٥

أرى أن انتهاء الحركة الشيوعية بحل التنظيمات ونهايتها عام ١٩٦٤ يرجع إلى أن قيادات هذه الحركة كانت من العناصر البرجوازية والبرجوازية الصغيرة. وفي هذه المناسبة أود أن أقول إن اغتيال الزميل الشهيد لويس إسحق في الأيام

أخيرة لوجودنا في الواحات بإطلاق الرصاص عليه كان متعمداً، كان لويس إسحق
 حلاً بحق، وكانت اللجنة المركزية موافقة على الحل باستثناء لويس الذي كان المسئول
 التنفيذي الذي يستطيع أن يعيد بناء الحزب، إذا تقرر حله، لذلك تم إغتياله بتعليمات
 من عبد الناصر لتخلص منه، وإزاحة العقبة أمام الحل، وقد أقر أبو سيف يوسف في
 شهادته في قضية التعميد التي رفعها لأسرة لويس إسحق بأن قتل لويس كان متعمداً.
 وفي النهاية أود أن أوصي الأجيال الجديدة بضرورة الرفض التام لنظام
 الديكتاتوري بجميع أشكاله والوانه حتى لو تسمى بديكتاتورية الطبقة العاملة. لأن
 الديكتاتورية تقتل المواهب البشرية وتعوق الإنطلاق نحو التقدم.

شهادة

يوسف أحمد هاشم

البيانات الشخصية

الاسم : يوسف أحمد ماضى

محل وتاريخ الميلاد : الإسكندرية ١٠/١٠/١٩٢٦

المؤهلات : حفظ القرآن فى كتاب الحى

المهنة : عامل بشركة الغزل الأهلية بكرموز

بيانات عائلية :

من أسرة بسيطة عمالية فجدى لوالدى كان عاملاً بورشة ترام الإسكندرية وقد الحق والذى معه وهو صبى فى الخامسة عشرة من عمره حيث تعلم مهنة البرادة واتقنها، وحتى لا يذهب للجهادية تقدم للتصوع بسوليس ميناء الإسكندرية بمهته واجتاز امتحان القبول وعين فنى صيانة المنشآت البحرية برتبة شرطى، التحقت منذ طفولتى بكتاب فى نفس الحارة التى بها منزلنا ثم بمدرسة لتحفيظ القرآن تسمى الجمعية الخيرية لتحفيظ القرآن الكريم ونشر العلوم الإسلامية، وكانت بمنطقة غيط العنب، حيث حفظت القرآن وجودته وكان سنّى أحد عشر عاماً ونصف. وكان لى قريب لوالدتى يعمل ناظراً بالمعهد الدينى بالورديان فطلب أن أكمل دراستى بالمعهد، ولأن ذلك يتطلب أن البس العمامة والعباءة رفضت، وطلبت أن أعمل وأتعلم مهنة.

بداية العمل:

التحقت بورشة سباكة المعادن وكنت سعيداً جداً بذلك ولكن لم يمر شهر واحد حتى فصلت لصغر سنّى ففد كان الحد الأدنى يجب ألا يقل عن خمسة عشر عاماً حسب القانون فى هذه الفترة. وتنقلت من ورشة لأخرى حتى بلغت الثالثة عشر، فى هذه الفترة كانت شركة الغزل الأهلية بكرموز تعتبر من أكبر الشركات بالإسكندرية. وسعيد الحظ من يلتحق بها، وسعى والذى لإلحاقى بها عن طريق الوساطة، وكانت العقبة هى أن أقدم شيئاً يثبت أن عمرى خمسة عشر عاماً ونطلب والذى على ذلك بالتسنيين عن طريق حكيم باشا لبوليس بعد أن قدم رشوة للممرض قدرها عشرة قروش.

النحفت بالشركة فى بداية ١٩٢٩ وعملت بوردية الليل من السابعة مساءً إلى السابعة صباحاً واستمر ذلك ثلاث سنوات.

وكانت بداية الحرب العالمية الثانية، واشتعلت نيران المعارك والحرب معارك الإضرابات لتحسين ظروف العمل. وكان لشدة الغارات الجوية وهجرة عدد كبير من العمال وانقطاعهم عن العمل والإضرابات المستمرة أثر كبير فى انخفاض الإنتاج الذى كان يخصص أغلبه لسد احتياجات القوات البريطانية، ودفع ذلك الحكومة إلى فرض حصار من قوات الجيش المحصنة بالأسلحة والدبابات إلى جانب قوات بلوك الخفر لمنع الإضرابات وتم القبض على عدد كبير من العمال وكانت جميع زنازين الحجز بالأقسام وبلوك الحفر تقص بهم. وقد شاركت فى جميع الإضرابات بحماس. فكنت أشعر بشئ من الفخر والبطولة عندما أقوم بفصل التيار عن الآلات لنبدأ الإضراب وتغمرنى السعادة وأنا أشارك فى الهتاف بمطالبنا بإلغاء العمل التتى عشرة ساعة بالعمل سبع ساعات والعمل ثلاث ورادى وصرف غلاء معيشة ورفع الحد الأدنى للأجور. وعندما اشتدت الغارات على المدينة طالبنا بإلغاء العمل ايلاً حتى انتهاء الحرب.

وفى أحد هذه الإضرابات فى أوائل عام ١٩٤١ حيث كانت الإسكندرية مدينة مهجورة تركها أهلها وهاجروا من كثرة الغارات وشدتها وكنت أعمل بوردية الليل بشكل دائم ولم تغادر المصنع فى الصباح وعندما حضرت ورديّة الصباح انضمت إلينا وخرجنا فى مظاهرة من مبنى المصنع بكرموز منجهين إلى مبنى مصنع محرم بك. كان عددنا حوالى ثلاثمائة وكنا نهتف طوال الطريق مرددين مطالبنا، وعندما وصلنا إلى مبنى مصنع محرم بك وطول المسافة أخذ عددنا يتناقص وأصبح حوالى خمسين فرداً، وعند وصولنا فتح لنا الحراس ورجال الجيش الأبواب وتركونا ندخل ومررنا على جميع الأقسام، وأوقفنا العمل بها ودخلنا قسم النسيج وهو مكون من ثلاثة ضوايق وأوقفنا العمل فى الطابق الأول والثانى وصعدنا إلى الطابق الثالث وهو الأخير فى المبنى فوجدنا باب العنبر مغلقاً من الداخل ولم نستطع الدخول وكانت نهاية السلم ولم يكن أمامنا سوى الهبوط والتراجع إلى الطابق الثانى وفجأة هجم علينا جنود بلوك الخفر بالعصى من السلم فأمرعنا بالصعود مرة أخرى إلى الطابق الثالث محاولين فتح باب

فسر بالقوة وضجة فتح الباب وخرج علينا الجنود من داخل العنبر بالعصى، وأغلق الباب مرة أخرى وحوصرنا جميعاً على درجات، السلام قهال بمايا العصى من أعلى سلم وأسفله حتى تكسنا بعصتنا فوق بعض على بسطة سلم واحدة كأننا سكاننا سميت وكان عددنا قد وصل إلى خمسة وثلاثين فرداً، ولم شحنا داخل سيارة إلى قسم كرموز وأدخلونا حجرة الحجز وكل بها عشرة أفراد جميعهم من العمال المضربين، ووصل عددنا داخل هذه الحجرة الصغيرة إلى خمسة وأربعين فرداً كانت هذه أول مرة ننفض عرق وأدخل فيها القسم. وكان كل ما يشغلني هو كيف أتمكن من الهرب وأول ما خطر لي هو تغيير اسمي حتى لا يستدل على بعد أن أهرب، وعندما حضر ضابط القسم ليديون اسماءنا أخبرته أن اسمي محمد علي خضر قضيت بالحجز ثلاثة أيام كنا نعيش في حجرة الحجز كفرد واحد. وكان بعض العمال الأكثر خبرة ينظمون توزيع الطعام الذي تحضره بعض أسر المحتجزين على الجميع دون أي تفرقة، كانت الحراسة على الحجرة تتغير مع كل وردية يسلم الشرطي المكلف بالحراسة كشف به اسمائنا لمن يستلم مكانه ويقوم الأخير بالنداء باسمائنا دون فتح باب الحجرة وكان بعض العمال يجيب على كل نداء سواء كان اسمه أو لم يكن كنوع من التهريج.

في مساء اليوم التالي حضرت النيابة للتحقيق وأخرجونا فرداً فرداً للتحقيق وكنت أصغر الموجودين سناً.

وسئلت عن اسمي وتاريخ ميلادي.

فذكرت أن اسمي محمد علي خضر من مواليد ١٠/١٠/١٩٢٦، أي أقل من خمسة عشر عاماً وقد مر أن أعامل معاملة الأحداث، ورغم أن أغلبية المحتجزين كان يعرف اسمي الحقيقي لم يذكر أن فرد منهم ذلك.

كان والدي خلال هذه الأيام دائم البحث عني في جميع الأقسام والمستشفيات وحضر إلى قسم كرموز عدة مرات للسؤال وأطلع على كشف أسماء المحتجزين وفي اليوم الثالث طلب من الحارس إلقاء نظرة على المحتجزين ربما يجد من يعلم شيئاً عني وعندما فتح باب الحجرة سأل إن كان أحد يعرف شيئاً عن يوسف، وبدون أن أشعر أجابته بأنني موجود، وتركني وذهب، واحضر معه ضابط صديق له قابل مأمور القسم

الذى أمر بإطلاق سراحى، وتصادف حدوث ذلك فى نفس الوقت الذى يتم فيه تغير الحراسة، وكنت أقف فى صالة القسم مع والدى والأم لابط وأما أمور وأراد الحارس أن يستلم بالشكل الرسمى نظراً لوجود المأمور، وفتح باب حجرة الحجز وطلب من كل فرد الخروج والوقوف فى صالة القسم عندما يسمع اسمه وخرج جميع الموجودين داخل الحجرة ولم يخرج محمد على خضر لأنى كنت أقف فى الصالة وطلب الضابط من المأمور أن يسمح لنا بالانصراف وانصرفنا دون أن يتبه أحد بأن يوسف هو محمد على خضر ولزم جميع من كانوا بالحجز الصمت ونفوا معرفتهم بشيء، وهكذا هربت بأمر المأمور، ولم يعثروا على محمد على خضر رغم حضور رجال المباحث أكثر من مرة إلى اشركة للبحث وسؤال العمال وخاصة من كانوا موجودين معى بالحجز ولم يخبرهم أحد رغم أنهم يعرفونى تمام المعرفة.

كانت هذه التجربة بداية الطريق لتدعيم علاقتى بعدد من القيادات العمالية ممن تعرفت عليهم أثناء الحجز، واشركونى معهم فى بعض اجتماعاتهم التى كانت تعقد لتنظيم عمليات الإضراب لتحقيق مطالبنا الاقصادية، ولم يكن يظهر لهم أى ارتباط بالتنظيمات السياسية. ومن الأمور التى كانت تناقش بشكل دائم فى كل اجتماع الموقف من الأخوان المسلمين مواقفهم العدائية ومحاولة تخريب الإضرابات وتتهمهم بالشيوعية لكل من يدعو إليها، وكان اتهامهم لكل من يؤيد الإضرابات بأنه شيوعى هو ما جعلنى احترم الشيوعيين واتطلع لى أكون واحداً منهم، وكانت أخبار المعارك الحربية عن انتصار قوات المحور فى جميع الجبهات وتقدمها حتى أصبحت القوات الألمانية على مشارف الإسكندرية بعد احتلالها للعلمين وتراجع هذه القوات بعد الهزيمة التى منيت بها بعد غزوها للاتحاد السوفييتى وكان هذا الانتصار من العوامل التى جعلتنى أزداد حبا، وإعجابا بالشيوعية والشيوعيين متمنيا الانضمام إليهم، ولم أكن أعرف شيئاً عن الماركسية أو عن التنظيمات التى تعنتها.

فى هذه الفترة أسست الشركة نادياً رياضياً واشتركت فى فريق المصارعة الرومانية، وكان المدرب هو إبراهيم عرابى وتفوقت فى المصارعة فى وزن الذبابة فقد كان وزنى لا يتعدى تسعة وأربعين كيلو، وشاركت فى بطولة الإسكندرية وحصلت على المركز الثانى.

وحدث أن نظم اتحاد المصارعة مباريات بصالة مياه البلدية وتقرر مشاركتي بها . ثم نشر إعلان دعائي يضم صور الحثل العالمي إبراهيم مصطفى ومديرينا إبراهيم عرابي وصور لعدد من أبطال المصارعة وكانت صورتني ضمن هذه الصور ، وته لصق الإعلان على حوائط وابواب المصنع مما جعلني معروفا لعدد كبير من العمال وسهل ارتباطي بعدد كبير منهم .

بداية ارتباطي بالتنظيمات الشيوعية كانت في أحد الإضرابات وكنا مخلصين داخل المصنع وانفرد بي أحد الزملاء وسألني إن كنت أرغب في الانضمام لجمعية تعمل لتنظيم العمال وتوعيتهم فرحبت بذلك ، وكانت البداية ، حضرت عدة اجتماعات مع بعض الزملاء وحضر أحد الزملاء ، واستمرت الاجتماعات لأكثر من شهرين لم تناقش خلالها سوى المشاكل اليومية داخل الشركة ، وفي أحد الاجتماعات أخبرنا بأنه تمت وحدة بين منظمة اسكرا بح . م وتشكل تنظيم باسم الحركة الديمقراطية (حدثر) ولم أكن أعلم من قبل إلى أي تنظيم ينتمي ، وعلى ما أذكر تم توزيع منشور أو اثنين (حدثر) بعد ذلك التقيت عن طريق أحد الزملاء بزميل من التكتل الثوري هو الزميل انور عبد الملك وكنت أعرفه باسم سيف وهاجم تنظيم حدثر لأنه يتبنى خط القوات الديمقراطية ، وشرح خطورة هذا الخط ، ولأول مرة بدأت أشعر بانتمائي إلى الفكر الماركسي بعد شرح الزميل وبعد أن قرأت خط التكتل الثوري الذي طلب مني الزميل سيف قراءته لمناقشته ، واستمرت علاقتي بالتكتل لفترة ، وقويت علاقتي بالزميل سيف ، وكان لقاءنا يتم على انفراد ، بعد ذلك اتصل بي زميل آخر وافهمني خطورة التكتل وطلب مني الانضمام لصوت المعارضة الداخلية . وشرح لي خطورة خط القوات الديمقراطية وأن التكتل الثوري يطبق نفس الخط . وطلب أن أرتب لقاء بينه والزميل سيف بحضوري وتم اللقاء وبعد مباحشة مستفيضة اعترف الزميل سيف بأن التكتل خطا تنظيمي وأن خط التكتل هو أيضا خط قوات ديمقراطية . وأبدى استعداد له لحل التكتل والمشاركة في قيادة صوت المعارضة لفرض الزميل طلبه واشترط عليه الدخول كأعضاء عاديين ، وانتهى اللقاء بوعده من الزميل سيف بدراسة الأمر ، وكان الزميل الذي أجرى المناقشة هو الزميل توفيق حداد ، وكنت أعرفه باسم جبران . كان هذا اللقاء نقطة

تحول كبيرة بالنسبة لى فبعد اعتراف الزميل سيف بخطأ كل ما كان يدافع عنه فى جلسة واحدة اقتنعت تماما بموقف صوت المعارضة من الجانب السياسى والتنظيمى بعد ذلك تعددت لقاءاتى بالزميل جبران وشرح لى أسباب الخلافات داخل وحدتو وتكوين القاعدة المشتركة لعمل مؤتمر ناسيسى

خلال هذه الفترة وعن طريق الجلسات المستمرة مع الزميل توفيق حداد بشكل خاص إلى جانب عدد من الزملاء وبفضل الدراسات المكثفة لأسس الماركسية اللينينية شعرت بانى ولدت من جديد وخرجت من الظلام إلى النور، وكان لقرارات المؤتمر التى اعلنت عن مولد تنظيم يحمل اسم المنظمة الشيوعية المصرية (م. ش. م) وتوقيع جسيم المطبوعات والمنشورات والملصقات باسم المنظمة الكامل جعلنى اشعر بالفخر لانتمايى إلى تنظيم يعلن فى مطبوعاته عن وجود الشيوعيين المصريين.

واستمدت منه القوة والنشاط فقامت بتجنيد العديد من العمال، وشكلت منهم خمس حايا كل خلية مكونة من ثلاثة افراد واوصت عددا منهم لزملاء مسئولين فى التنظيم وكان من بينهم زميلات مصربات واحبيبات قاموا بتربية وتوعية العديد من العمال. وكانوا محل تقدير واحترام من الجميع رغم الصعوبات التى واجهتهم.

كنا نقوم بدراسة كافة المشاكل التى تواجه العمال ومطالبهم ورفعها إلى التنظيم وطالبنا التنظيم بكتابة مانواجهه من مشاكل للقضاء عليها فى شكل منشور يتم صباشته بمعرفتنا واسلوبنا وان عليهم مراجعته لتصحيح الأخطاء إن وجدت وطبعه لتوزيعه، وكان لذلك اثر كبير فى صفوف العمال فقد وجدوا عند قراءتهم للمنشور انه يعبر عن كل ما يرونه بأعينهم وما يعتمد فى نفوسهم وبأسلوب الذى يرتاحون إليه، وة منا بتنظيم نشاطنا بشكل سرى فى مختلف المجالات، ففى الدعاية الانتخابية لمجلس إدارة النقابة كان لنا تاثير كبير فى إنجاح اعتناء معروفين بميلولهم اليسارية امثال عبدالمعزم إبراهيم ومحمد صادق، وفى المشاكل الاقتصادية والإدارية داخل الشركة كانت المنشورات التى كنا نقوم بصياغتها ويجدها العمال بين أيديهم ترد على تساؤلاتهم فى مختلف المشاكل وفى الجانب السياسى كان التنظيم يركز حملته فى الهجوم على الأحكام العرفية فلم يكن يمر أسبوع دون توزيع منشور، ذلك إلى جانب الملصقات التى كنا نقوم بإصقتها على صناديق الغزل والحوائط وداخل دورات المياه، وكان ذلك يتم بخطة مدروسة بدقة

لضمان الأمان وحتى لا يقبض على أى زميل وهو يقوم بعملية التوزيع أو اللصق، فكنتم استلم المنشورات فى المساء وأسهر على تجهيزها للتوزيع فى الصباح فاقوم بحلى كل منشور إلى اربع وتقسيمها بعدد الأفراد الذين سيشاركون فى التوزيع وغالبا ما كانت والدتى تقوم بهذه العملية وقطلب منى النوم لأنى ساستيقظ مبكرا وأخرج فى وقت مسكر قبل مواعيد العمل والتقى باثنين من زملاء حسب مواعيد محددة ليأخذ كل منهم الكمية المحددة لتسليمها لعدد آخر من الزملاء بحيث يشترك جميع الزملاء فى التوزيع، وكان على الجميع أن يكونوا موجودين داخل العنابر قبل باقى العمال ومع كل زميل خمسة منشورات فقط مطوية بحيث لا تلفت الأنظار وهى فى أيديهم ويبدأ التوزيع فى الوقت المحدد والأمكن المحددة على أن ينتهى التوزيع قبل مرور خمس دقائق من الوقت المحدد وعدم الاحتفاظ بأى نسخة من المنشور.

والى جانب المنشورات كانت الملصقات التى تحمل بعض الجمل والرسوم التى تهاجم الأحكام العرفية. أذكر على سبيل المثال رسم لبيدين مكبلتين بالأغلال وتحتة جملة الأحكام العرفية سجون ومعنقات، الأحكام العرفية قيود على الحريات، الأحكام العرفية لخدمة أصحاب الشركات، الأحكام العرفية تفرض لحل النقابات، وكانت جميع المنشورات والملصقات توقع باسم المنظمة الشيوعية المصرية. وكان لهذه الحملة ردود فعل مختلفة فغالبية من يقع فى أيديهم المنشور كانوا يطلعون عليه غيرهم، وكان البعض من المعادين وكان أغلبهم من الإخوان الذين كانوا يثرون ويسبون الشيوعيين ويفقدون صوابهم عندما يشاهدون اسم المنظمة الشيوعية المصرية على المنشورات والملصقات.

ورغم توزيع الملصقات والمنشورات على فترات متقاربة وردود الفعل بين الإخوان وإدارة الشركة، والرقابة الشديدة من رجال البوليس السياسى والجهود المكثفة لمعرفة من يقوم بها لم يتمكن البوليس وعملأوه من كشف أى فرد منا.

وشعر الزملاء من حدتو بالقلق، وجاء الزميل الذى كان جندنى وكان مسئولا عنى فى حدتو، وطلب وقفا المنشورات والملصقات، واعتبر ذلك استفزازا للعمال وهدد بالتبليغ عنى وطبعا لم نستجب للتهديد.

بعد فترة شعرت برقابة شديدة على جميع تحركاتى داخل الشركة وخارجها وتأكد لى أن الزميل الذى هددنى نفذ تهديده، واستمرت حملتنا ضد الأحكام العرفية ولم

تتوقف المنشورات والملصقات وأصبحت أتوقع القبض على في أية لحظة.

وطلب منى التنظيم الانقطاع عن العمل، وعدم الإقامة في منزلي والإقامة في مكان لا يعرفه أحد حتى أفراد أسرتي فأخبرت والدتي وطلبت منها عدم الانشغال واني سأطمئنهم من وقت لآخر. قضيت فترة انتقل من مكان لآخر وأرسل البوليس السياسى من يستفسر من أسرتي عن سبب انقطاعى عن العمل على انهم زملائي في الشركة. وأخبرتهم والدتي عدم معرفتها، وطلبت منهم إخبارها إذا علموا شيئاً عني، واستمر هذا الوضع حوالي اسبوعين. كنت دائم التنقل من مكان لآخر، كنت أقضى الليل على الكراسى بمحطة السكة الحديد، وذهب إلى المساجد في الفجر حتى أتمكن من غسل وجهي، وكنت دائم الاتصال بزملائي من العمال، كان والدي دائم البحث عني والتقى بأحد الزملاء الذي أراد أن يطمئنه وأخبره بالموعد الذي سالتقى فيه. وحضر والدي وطلب أن أذهب إلى المنزل لرؤية والدتي وتغيير ملابسى وفي المنزل أفتعنتى والدتي بالإقامة بمنزل خالتي الذي لا يعرفه أحد. وافقت ومر اسبوع وشعرت بأنى مراقب وأن مكانى كشف فتركته، وطلب التنظيم أن أقيم مع أحد الزملاء من العمال والذي يسكن بمفرده، وكان مصاباً بالدرن، وأمضيت عنده ليلة واحدة وغادرتة وعادت التنقل مرة أخرى، وكانت فترة مرهقة جداً، وكان التنظيم قد طلب منى البحث عن شقه مفروشة ولم أظلمن لعدم ارتياحى لمن سيجاورنى السكن أو صاحب الشقة الذى يؤجرها.

وكان اتصالى بالزملاء في الشركة منتظماً ولم تتوقف حملة المنشورات والملصقات، ورغم ذلك كنت أشعر بأنى قد فقدت شيئاً مهماً جداً في حياتى لعدم وجودى داخل الشركة وبين العمال والمشاركة الفعلية واليومية لحل مشاكلهم، وكان إحساسى بأنى قد انتزعت من الأرض التى نموت بها، وكالسمة التى أخرجت من الماء، وحرمت من حرية الحركة بوضعها داخل إناء حرمها من أن تحيا حياتها الطبيعية.

لم يستمر هذا الوضع لأكثر من شهرين، وتم القبض على، وكنت على موعد مع زميلين من الشركة لمناقشة قرارات المؤتمر، كان موعدنا العاشر صباحاً بميدان سانت كاترين قريباً من محلات هانو. التفتينا ولم نسر سوى خطوات وشعرت بيد تجذبني من ياقة القميص من الخلف وخطوات خطوتين دون أن النفت للخلف واشتد الجذب، ووجدت الزميل الذى على يسارى مقبوضاً عليه بينما الذى على يمينى يفر هارباً،

ناكدت فوراً انه يعمل لحساب البوليس.

كانت القوة التي قبضت علينا مكونة من الصاغ ممدوح سالم واثنين من المخبرين وكان اول ما فكرت فيه هو الهرب والتخلص من قرارات المؤتمر الموجودة في جيبى. وبسرعة اخرجت قرارات المؤتمر وقذفت بها بقوة حتى وصلت إلى محلات داود عدس، وانفكت يد المخبر عن باقة القميص واسرع لإحضار اللصافة التي قذفتها فحاولت الجرى في الاتجاه المعاكس ولكن يد ممدوح سالم كانت أسرع وامسك بى واخذ يكيل لى الركلات واللكمات والسباب وأنا اقاومه، وتجمع عدد كبير من المارة للاستفسار ومشاهدة ما يحدث، ووضعنا داخل السيارة ووصلنا مبنى المحافظة (مديرية الأمن حالياً) حيث يوجد مكتب البوليس السياسى وبمجرد وصولنا لم أر زميلى، وتم عزلنا عن بعض وتم تفتيش ملابسى فوراً وكنت احتفظ بورقة صغيرة مدون بها أسماء حركية لسبعة من الزملاء والمواعيد المحددة للقائهم وقضعة صغيرة من قلم رصاص داخل الجيب الصغير للبنتلون.

وبدأت الاستجوابات. لماذا قذفت بالمطبوعات؟ وهل كان يوجد احد لاخذها ومن اصحاب الأسماء السبعة؟ وما هى المواعيد والأماكن المحددة للقائهم؟ ولم تخرج الإجابة عن لم يكن معى مطبوعات ولا ورقة وقلم ولا اعرف الكتابة. كان سمير درويش هو من يوجه الأسئلة وممدوح سالم يتسهم إبتسامة عريضة من إجاباتى ويقول: «إحنا هنخليك نستكر كل شئ، وحنعلمك القراءة والكتابة حلاً».

وإثناء ذلك دخن شخص وانحنى على ممدوح سالم وهمس إليه ببعض الكلمات، ونظر ممدوح سالم إلى وهو يقول: «انت مصارع إحنا هندربك تدريب عمرك ماشفته» وبظرت إلى الشخص الذى حدثه فوجدته احد المصارعين ويدعى محمد البربرى. وكان عضواً في النادى وكان يصادقنى ويتشرب منى وكثيراً ما تدربنا معاً.

احتجزونى بطريقة دورة المياه الخاصة بهم ولها باب مغلق بمفتاح لايفتح إلا بمعرفتهم، وتركونى واقفاً، ولم تكن الساعة قدجاوزت النانية عشرة وعلى فترات متقاربة اسمع المفتاح ويفتح الباب ويدخل احد رجاله ويوجه لى بعض اللكمات والصفعات على النوجه وفى البطن لتحطيم اعصابى، وبعد أن ينهول أويقضى حاجته يكرر نفس الاعتداء إلى جانب السباب باقذر الألفاظ والتهديد ببشاعة التعذيب الذى

سوف التناهد إذا لم انشد كل ما يطلب منى واعترف بكل شيء، واستمر ذلك حتى الثانية بعد الظهر وبعد انصراف جميع الموظفين في الطابق الموجود به مكتبهم اقتادوني حيث يجلس سمير درويش وممدوح ساله، وكان هو الذى يقوم بالأسئلة والتهديدات واخبرنى ان زميلى الذى قبض عليه معى اعترف لهم بكل شيء. وبعد ان كرر أسئلته وتهديداته ولم يصل إلى شيء امر رجاله بنزع حذائى وتعلقى من اقدامى بالقلعة وأمرهم بالاستمرار فى الضرب حتى أقرر الاعتراف، بعد ذلك أمر بنقلى إلى حجرة مجاورة وطلب ان يسمع صوى وأنا اطلب الاعتراف ولا ادرى الوقت الذى استمر فيه الضرب حتى وجدته يأمرهم بالتوقف، فك اقدامى وإجبارى على الجرى فى الصالة وهى متسعة بطول المبنى، وطلبنى مرة أخرى وكرر طلبه بالاعتراف وانذرني بأن التعذيب الذى لقيته مجرد شيء بسيط لما سيحدث بعد ذلك واننى لن اكون اقوى من محمد مالك الذى اجبروه على الاعتراف بكل شيء وهو يفصل منى عشرة (وكان قد تم القبض على محمد مالك الذى كان متهما باغتيال النقراشى قبل القبض على بأسبوع وبمعرفة ممدوح سالم) ولم اجب عليه فامر بتكرار التعذيب وعلقت بالفلثة مرة أخرى واستمر التعذيب لفترة اطول وطلب إحضارى بعد إجبارى على الجرى مرة أخرى. وكنت طوال هذه الفترة التى استمرت لأكثر من ساعتين افكر فى كيفية الهرب من هذا الجحلم وكانت حجرة مكتبهم بها نافذة تطل على حوش المبنى الخلفى وهو واسع يتم تجديد رخص السيارات داخله وله باب يؤدى إلى شارع ابنى الدرداء وكنت اعرف المنطقة المحيطة معرفة جيدة وقررت بانى إذا تمكنت من الوصول لهذا الباب وخرجت منه لن يتمكن احد من اللحاق بى وهيات نفسى لذلك وعندما اقتادونى بعد الجرى للمرة الثالثة إلى المكتب لإعادة استجوابى وبمجرد ان رفع المخبران أيديهم عنى وقبل ان ينطق ممدوح بكلمة واحدة كنت قد انطلقت كالسهم قاهزا من نافذة المكتب ولم اسمع سوى كلمة (يا ولد) التى نطق بها ممدوح سالم بعد ان قفزت وكانت قفزتى كما يقفز السباحون للفوص وبمجرد ان قفزت فوجئت بأن تحت رأسى سائرا من الطوب الذى كان يبنى امام الأبواب للوقاية من الشظايا اثناء الحرب العالمية الثانية. ولم يكن ذلك فى الحسبان وبحركة لاشعورية قمت بعمل دورة فى الهواء لتفادى الاصطدام به وفى الدورة الثانية كنت على ارض الحوش وبحرص المصارع على الاتلمس اكتافه الأرض

أهيت القفزة بكوبرى فلم تلامس اكتافى وفلهرى الأرض وخففت الدورة الثانية من شدة الصدمة، أصبت بكسر بالفك الذى انطبق على الأسنان، بشدة وأدى لتكسير أجزاء من جميع الضروس وبعض الأسنان وجرح أسنل الذقن مازال اثره باقيا إلى جانب كسر الحوض والذراع الأيسر واشتبه ارتجاج بالمخ ولم تتأثر الرأس بالصدمة أو العمود الفقري ولم ألقد الوعى لأن ذقنى تحمل شدة الصدمة وفقدت القدرة على المشى أو الحركة نتيجة لإصابة الحوض، وكنت أعى لكل ما يحدث حولى من حوار أتذكر منه بعض الجمل مثل (ما متش اطب الإسعاف أحضر حذاء وضعه فى قدميه) كنت أسمع ذلك وأنا مغلق العينين حتى وصل رجال الإسعاف وحملونى على النقالة، بعد ذلك لم أشعر بشيء من شدة الألم والتعذيب الذى تعرضت له طوال اليوم، استيقظت فى صباح اليوم التالى، وتم نقلى لعمل أشعه وأظهرت وجود كسر بالحوض وتم عمل شورت من الجبس ولم يتم أى علاج لكسر الفك والذراع.

حضر وكيل النيابة العسكرية وكان يدعى مصطفى سيم لأخذ أقوالى، وتعمدت إظهار عدم استطاعى الأجابة وقرر الطبيب أن حالى لا تسمح. وحضر فى اليوم التالى وبدا أسئلته وكانت تنصب فقط حول الحادث. وكان السؤال الأول لماذا قفزت من النافذة؟

لم أقفز من النافذة لقد تم تعذيبى من الحادية عشر صباحا حتى الرابعة مساء حتى فقدت وعى من شدة التعذيب ولم أشعر إلا وأنا بالمستشفى لقد اعتقدوا أنى توفيت من شدة التعذيب فآلقوا بى من النافذة مدعين أنى قفزت منها.

وكان السؤال الثانى أين هى آثار التعذيب؟

فاشرت إلى أقدامى المتورمة والإصابات الموجودة فى جميع أجزاء جسمى فكان رده لا يوجد أى آثار لتعذيب. ورفض تسجيل إجاباتى وانهى المحضر وطلب منى التوقيع فرفضت.

تحدد استمرار الجبس لمدة ثلاثة أشهر، وخلال وجودى بالمستشفى لم أكن أستطيع فتح فمى لتناول أى طعام فكانت والدتى تحضر يوميا ومعها زجاجات من عصير المصّب والبرتقال وتجلس بجوارى لمساعدتى على الشرب، وأخبرتني أن مهدوح سالم حضر إلى المنزل وفتش الشقة بعد القبض على مباشرة وأنها قامت بالتخلص من

المطهوعات بعد أن أغلق عليه باب الحجرة هو ومن معه وفصلت التيار الكهربائى من الخارج مما جعلهم يتخبطون فى الظلام وتقع يد ممدوح مالم داخل صينيه بها سمات كانت نغده للظهو فثار وطلب أن يعمل يديه وخرج من التفتيش صفير اليدين يندو ملوثان برائحة السمك.

وقد حدث فى الأسبوع الأول من وجودى بالمستشفى أن حضر عدد من طلبة لى فى المستشفى لدراسة حالات بعض المرضى فى العنبر، وأتوا إلى سريري واقترب أحدهم وهمس فى أذنى أن أذكر فى التحقيق أنهم هم الذين القوا بى من النافذة فأخبرته أن ذلك هو الذى حدث بالفعل، وكان لهذه لهممة تأثير كبير فى رفع معنوياتى، وشعرت بسعادة بالغه لشعورى بأن التنظيم يقف إلى جانبى ويتابع ما يحدث لى.

بعد مرور أسبوعين بالمستشفى فوجئت بالحوار الثانى أمام سريري بين أحد رجال البوليس السياسى ورجل يرندى رى رجل الإسعاف. رجل البوليس يطلب منه إحضار النقالة لنقل إلى السجن ورجل الإسعاف يرفض قائلاً أن عمله هو إسعاف المرضى والمصابين ونقلهم إلى المستشفيات وليس نقلهم إلى السجن. ويرفض طلبه، ويتركه وينصرف كان الوقت حوالى العاشرة صباحاً وحضرت والدتى وعندما أخبرتها انصرفت وأحضرت ملابس وطعام حتى لا ألبس ملابس السجن والبمبسى قضبان من التيل الأبيض كانت أعدته لذلك. وفى حوالى الثانية حضر اثنان من جنود بلوك الحمر ومعهم نقالة وضعونى فوقها ونذهب الممرضة وتحضر الطبيب ويطلب منها الكارطة التى يدون بها تطور حالة المريض وتفق بالسريير وتبحث الممرضة ولم تحدها وتخبر الطبيب باختصاصها فيعرض على نقلى وخبره حتى أنه بعد أحد أى اهتمام وأمر رجل البوليس السياسى الجنود بنقلى وحملونى إلى سيارة نقل تاتى بالطعام للجنود المكثين بالمعراصة داخل المستشفى ووضعونى بالنقالة على أرضية صندوق السيارة وانطشلت إلى سجن الحاضرة، وما أن وضع الجنود النقالة أمام بوابة السجن حتى وجدت والدتى ترتدى على وتحتضنى، وتخبرنى بأنها قدمت طلباً لألبس وأكن ملكى، وأنها منحصر يومياً لإحضار الطعام، وفتحت بوابة السجن لأدخله محمولاً على نقالة ووضعته منفرداً ودخل زبانه بعد فترة حضر طبيب السجن وعندما أخبرته بأنى لا أستطيع فتح فى لتناول الطعام.

فردر صرف لبن ومرتبة من الفش، واعتقلت أن الأمور تسير بشكل طيب، وتبخر هذا الإحساس قبل مرور أربع وعشرين ساعة. فقد احضروا لمرتبة في الحال مع جردل الماء وآخر للبول ومعهم رغيف من الخبز لأن صرف اللبن يبدأ من اليوم التالي واغلقت الزنزانة وتقر الليلة الأولى بدون طعام او ماء لأن جردل الماء وضع بعيداً عن متناول يدي، ولا استطيع الوصول إليه وفي صباح اليوم التالي اتوفى بقرونة بها لبن واخرى بها ارز باللبن، وظللت نقل جردل الماء وجردل البول قريباً من متناول يدي، وتناولت بعض الماء، وحاولت تناول بعض الأرز فلم استطع، تناولت قرونة اللبن وشربتها عن آخرها. وبعد بضع ساعات شعرت بمغص وآلام شديدة بالمعدة واصبت بحالة شديدة من الإسهال، وجذبت جردل البول، وحاولت وضع جسمي، فوقه فلم استطع لأنه مرتفع والجبس الملتف حول وسطى يعوقني عن الانحناء او الارتفاع بمستوى الجردل، وكان يوجد معي منديل أخرجه بسرعة ووضعته تحت جسمي وبعد جهد تمكنت من رفع جسمي، قليلاً بالتحميل على ذراعي واقدامي، وتخلصت من جزء من الفضلات التي كانت تتصارع داخل معدتي، وجذبت المنديل بحرص ووضعته في جردل البول، وكانت قطيعة بيني وبين الطعام بشكل عام. حتى الماء كنت اتناوله بحرص شديد حتى لا يسبب لي مشاكل مع جردل البول، ورغم الحرص الشديد فإن الأمر لم يسلم، فكنت عندما اضطر إلى ذلك أجذب الجردل قريباً مني واتى قدامى وادفع بالجردل تحتها ثم ارفع جسمي من الخلف محملاً على كيعاني حتى استقر فوق الجردل وكان جسمي يظل مفرداً ولا استطيع ثني وسطى لأعلى، وعند ماحضر الطبيب طلبت نقلي إلى مستشفى السجن او تغيير جردل البول بوعاء مما يستخدمه المرضى ملازمي الفراش بالمستشفى فوعدني عدة مرات ولم ينفذ، ويمر اسبوع لم اتناول خلاله سوى قليل من الماء، وكان كل صباح عند فتح باب الزنزانة يحضر احد المساجين لتنظيفها وتغيير جردل الماء والبول وكان المساجين يتسابقون للقيام بذلك للحصول على كمية اللبن الموجودة فقد كان يصرف لي لتران من اللبن يومياً، خلال هذا الأسبوع انتشرت الحشرات من المرتبة المحشوة بالفش وزحفت لتسكن داخل الجبس الذي كان يبدأ من الوسط فوق الحوض ويستهي فوق الركبتين ومبطناً بطبقة من القطن تفصل بين الجلد والجبس الذي يرتفع قليلاً فوق المعدة مما سهل التسرب إلى داخله لجميع انواع الحشرات من بق وبراغيث وقمل

والإقامة بين القطن تنتهش في جسدى وتمتص دمي، وحرمتنى من النوم لشدة الألم فكنت أتمنى أن تمتص عيناى ولو لفترة ق قصيرة حتى لا أشعر بهذه الآلام وهذا الجحيم الذى كنت أعيشه، لقد أنسانى هذا العذاب جميع مشاكل الأخرى، وطفى على منكلتى مع الطعام وجردل البول. وأصبحت معركتى الوحيدة تنصب فى القضاء على هذه الحشرات، فكنت أبدأ بإغلاق باب الزنزانة فى جذب القطن من داخل الجبس لتخرج قطع القطن بغلب عليها اللون الأسود من كثرة الحشرات الساكنة بها وأضعها فوق الجزء المغطى للمعدة من الجبس، واضغط على الحشرات بأظافر اليدين محاولاً القضاء عليها فانتصر على جزء ويسرب الجزء الآخر داخل الجبس مرة أخرى، وواصلت هذه المعركة كلما واتنى الفرصة، واستمرت فى دفع أصابعى حتى تصل إلى الأجزاء الضيقة والمتصقة بالجسم حتى أتمكن من الحصول على أى قطعة من القطن حتى تقيحت جميع أظافرى وتحول لون الجبس الأبيض إلى الأحمر من كثرة دماء الحشرات التى قتلتها فوقه. وفشلت جميع المحاولات التى بذلتها للقضاء على غزو الحشرات وازدادت المعاناة، وضعفت المقاومة بعد أن تورمت أصابعى فقررت التخلص من الجبس وليكن ما يكون.

وكان الجزء الخلفى من الجبس فوق المتعدة على شكل حزام يتصل بالجزء المغطى للبطن لضمان ثبات الثورت وعدم تحركه من مكانه وكان يوجد كوب من الصاج لشرب المياه وله يد. فاستخدمت اليد فى نشر الحزام وكنت أقوم بذلك ليلاً حتى تمكنت من كسر الحزام ودفعت بالجبس إلى خارج جسدى وكأنه ثورت عادى. وكانت سعادتى لاتوصف لنجاحى فى الخروج من الجبس وشعرت أنى قد أطلق سراحى واستطيع تناول الطعام والتعامل مع جردل البول ومقاومة الحشرات والاستمتاع بالنوم الذى حرمت منه، ثم ذلك بعد مرور عشرة أيام تقريبا ومرت بى ك سنوات، وكنت ألبس الجبس فى الصباح قبل فتح السجن وأخرج منه فى المساء بعد تمام السج، وأخذت أندرب على المشى ليلاً داخل الزنزانة بأمل التمكن من الهرب عند الخروج إلى المستشفى لنزع الجبس، وجاء الموعد ونقلت من الزنزانة إلى سيارة الإسعاف لنقلى للمستشفى، وعندما وضعت القالة داخل السيارة وجدت والدتى بداخلها، ورافقتنى حتى المستشفى، وفى الطريق أخبرتها بأنى كسرت الجبس واستطيع المشى وطلبت منها محاولة إقناع الطبيب بتأخير نزع

الجسب إلى صباح اليوم التالى حتى اتمكن من الهرب، وجاء الطبيب وطلب من الحرص المرافق الأوراق المدون بها تاريخ نزع الجبس، واتضح ان إدارة السجن أهملت ولم يرسلها، فطلب إحضارها والعودة فى اليوم التالى، وحاوئى والدتى إقناعه بأن أبقى فى المستشفى لليوم التالى فرفض لأن ذلك ليس من سلطاته. وخرجت فى اليوم التالى ونزع الجبس، ولم يستغرق وجودى بالمستشفى أكثر من نصف ساعة وفشلت فكرة الهرب. كانت المعاملة فى السجن فى غاية السوء فقد كان يطبق علينا الحبس الانفرادى، وتترك الزنزانة التى على اليمين خالية وكذلك التى على اليسار التى فوقنا بالدور العلوى حتى يصبح كل فرد منا معزولا بشكل كامل عن الجميع، ونخرج للطابور فى الصباح فردا فردا بحراسة سجان خاص ولفترة قصيرة جدا وممنوع علينا الحديث مع السجناء او أى شخص آخر بولتم معاقبة كل من يحاول الحديث معنا من المساجين او السجنائين، وكنا نعامل معاملة المحكوم عليهم بالإعدام.

ولم تتغير هذه المعاملة إلا بعد ان ازداء عددنا مما اضطر إدارة السجن إلى شغل الزنازين الخالية والسماح بالحروج للطابور ودورات المياه لأكثر من فرد فى وقت واحد. وكان للشكاوى المتكررة منا ومن الأهالى فى الخارج وبعد ان نظمنا إضرابا عن الطعام اثر كبير فى تحقيق بعض المكاسب فتم إلغاء الحبس الانفرادى وفتح الأبواب لفترات اطول، وتوزيع الطعام للملكى على الجميع، وتنظيم عملية التسكين بحيث يقيم أعضاء كل تنظيم بزنازين مستقلة، وتمكننا من عمل علاقات طيبة مع بعض المساجين وخاصة ممن كان يقبض عليهم فى الإضرابات التى كانت منتشرة فى هذه الفترة وتم تجنيد عدد منهم. ورفضنا تطبيق لائحة السجنون الطبية التى تفرق بيننا فى المعاملة بحيث يعامل المثقفون بحرف (أ) فتصرف لهم أسرة وغذاء أفضل ويعامل العمال بحرف (ب) فينامون على البرش ويصرف لهم غذاء السجن العادى مع أنهم يحاكمون فى قضية واحدة. وطالبنا بتحسين المعاملة للجميع، ونظمنا زيارات للزملاء الذين تسيم أسرهم خارج الإسكندرية ولا يحضر لزيارتهم احد. فكانت والدتى تنوم بعمل زيارات لهم وتحضر طعاما بأسمائهم وبكميات كبيرة حتى يتوفر لأكثر عدد. ونظمنا عملية الاتصال بالتنظيم فى الخارج وتولت والدتى مسئولية الاتصال التنظيمى فكانت جميع اتصالاتنا بالتنظيم تتم عن طريقها، وكانت تستخدم أساليب متعددة لدينا برسائل التنظيم وتوصيل رسائلنا

إليه، ونظمنا ترديد نشيد التنظيم الذي ألفه الزميل محمود المستكاري بحيث نبدأ في ترديده يومياً فور سماع الجرس الأول لفتح السجن كل صباح في جميع الزنازين في وقت واحد وبأعلى صوت. فكان صوتنا يدوي في جميع أنحاء السجن والمنطقة المحيطة به وأصبح المساجين يرددون لحن النشيد، وحاولت الإدارة معنا من إفائه بالتهديد وله نتراجع، وأذكر بعض أبيات من النشيد الذي كان يلهم حماس الجميع وتبدأ بكلمات :

رغم الإرهاب والكبت الزايد	رغم الخيانة والتخريب
والحكم العرفي وظلمه السايد	رغم المحاكم والتعذيب
م ش م قامت تنادى	هيا نحطم الاستغلال
فيا جياح ضموا الأيادي	هيا لنهدم رأس المال
ف شبرا الخيمة وف المحلة	ف إسكندرية ف خط النار
ثقف كنيبة الطبقة العاملة	عشان تقود جيش الثوار

وحاول الزملاء من حدثوا إقناعنا بالعدول واعتبار موقفنا يسنقر الإدارة، وقدم الإخوان المسلمون شكوى لإدارة السجن ولم نتراجع كما جاء في نهاية النشيد.

لافيه تراجع ولا مذلة	ولا تهانون بل إصرار
تنظيم حديدي يقود الثورة	ويغنى حتما رأس المال

المقاطعة : كان قرار مقاطعة جميع التنظيمات نابع من أن هذه التنظيمات تسيطر عليها قيادات خائفة تعمل لتخريب مسيرة الطبقة العاملة لبناء حزبها الطبقي عن طريق الانقسامات والانحرافات السياسية وتبنيها لخط القوات الديمقراطية، وأن ما تقوم به لا يقل خطورة عما تقوم به أجهزة الدولة، ويجب أن نكشفهم لقواعدهم بمناقشة جميع الأعضاء غير القادرين وضعه من يقتنع بخطتنا وموقفنا إلى صفوفنا، وقد نجحنا في ذلك، فبعد مناقشات مع عدد من زملاء حدثوا اقتنع الزميل سيد عطية وانضم إلينا. وأذكر كذلك الشقيقين كليمان وجاك لييوفيتش كانا عضوين بحدثوا وكان كليمان الشقيق الأكبر في مركز قيادي وجاك هو الأصغر واقتنع وانضم إلينا ونفذنا قرار المقاطعة فقاطع جاك أخاه وكانت أسرته تحضر لزيارتهم مغا فطلب أن تكون زيارته منفصلة عن أخيه وأن يكون له طعامه مستقلاً عن أخيه.

والى جانب مقاطعة كافة التنظيمات، كان قرار مقاطعة جميع إجراءات التحقيق

المحاكمة التي تتم في ظل الأحكام العرفية وبمعرفة النيابة العسكرية والمحاكمة العسكرية التي تتم في ظل الأحكام العرفية، والمطالبة بإلغائها وتحويلها إلى النيابة لمحكمة المدنية.

وكان قد سبق لتحقيق معى أمام النيابة العسكرية قبل قرار المقاطعة، وتم استكتابي حول قطعة صغيرة من الورق يدون بها بعض الأسماء الحركية ونشيت صلتى بها، وجاء مدير خبير الخطوط ليؤكد أنى تعمدت تغيير خطى، وطلبنى النيابة لإعادة استكتابي فرفضت وطلبت تسجيل مقاطعتي لكافة الإجراءات التي تتم بمعرفة النيابة العسكرية. في ظل الأحكام العرفية، وتحويلى للمحاكمة أمام المحاكم المدنية، وقد استفر ذلك الموقف وكيل النيابة (وكان يدعى مصطفى سليم وقد أصبح بعد ذلك في عهد ثورة محافظاً لإحدى محافظات الوجه القبلى) وأقسم بشرفه أنه ان يحاكمنى أمام المحكمة العسكرية.. وقد بر بقسمه.

وتحددت جلسة المحاكمة. وكان الوفد قد تولى الحكم ومن المتوقع إلغاء الأحكام العرفية ووعقدنا اجتماعاً وناقشنا الموقف من المحاكمة وقرر أن أطلب من المحامى وكان موكلنا أن يطلب التأجيل بهدف تأخير نظارة ضحية حتى تلغى الأحكام العرفية وفى حالة رفض طلبه لايتقدم للدفاع، ويترك الأمر لى. وفى نفس الوقت اعددنا الكلمة التي سوف ألقها لمهاجمة الأحكام العرفية والمحكمة العسكرية.

وجاء يوم المحاكمة كنت المتهم الأول والمتهم الثانى كان زميلاً من الفضل الأهلية، وقد اعترف فى التحقيق بأنى جندته ومسئوله فى التنظيم، واعترف بكل ما عنده وفى السجن ندد موقفه، واعترف بخطئه وأبدى استعدادده لتنفيذ كل ما يطلب منه أمام المحكمة، كانت الجلسة سرية، لم يحضرها سوى المحامين والشهود وهم رجال البوليس السياسى البكباشى سمير درويش والصاغ معدوح سالم.

وبمجرد دخولنا قاعة المحكمة تعرفت على المحامى وطلبت منه أن يطلب التأجيل فقط ودخلت هيئة المحكمة وعلى رأسها الفريق حسين طنطاوى وكان هو المكلف بنظر جميع القضايا الشيوعية سواء كانت فى القاهرة أو الإسكندرية وأعلن بدء المحاكمة فقام المحامى وأعلن أنه موكل عنى وطلب التأجيل للاطلاع.

وكان رد رئيس المحكمة تطالع على يه يا أساذ القضية مفياهاش حاجة تطالع عليها،

واحد مسكوه ماشى فى الشارع ومش معترف بأى حاجة ومن محتاجة تاجيل" وفانى باسمى وبمجرد وقوفى وبصوت قوى القيت الكلمة التى كنت قد حفظتها عن ظهر قلب للهجوم على الأحكام العرفية والمحكمة العسكرية قائلا : إن الأحكام العرفية نظام فاشى هتلرى وضع للإرهاب وفى هذا النظام الجائر تتكاثر هيئات البوليس السياسى والنيابة العسكرية والمحكمة العسكرية للقضاء على المتهمين الشيوعيين، ويقوم البوليس السياسى بالقبض عليهم وتعذيبهم فقد قاموا بتعذيب ومحاولة قتل بالقائى من نافذة المحافظة، ثم تلفق النيابة العسكرية التهم ضدهم، ثم يقدمون إلى هذه المحكمة الفاشية الإرهابية لتوزع عليهم سنوات طوال من السجن والأشغال أو لتحكم عليهم بالإعدام كما حكمت على زميلنا الشهيد صلاح بشرى. إن هذه الهيئات جميعها تعمل فى ظل هذا النظام الجائر ولذلك فقد قاطعتها، وأعلن مقاطعتى لها اليوم، وأطلب محاكمتى أمام محكمة مدنية، وفى أثناء إلقاء هذه الكلمة التى فوجئ بها الجميع وعندما وصلت إلى الجملة التى اتهم فيها المحكمة بقتل صلاح بشرى، خرج حسين طنطاوى عن وقار، وأخذ يسبني بأقذر الألفاظ مثل اخرس يا كلب يا ابن.. والفاض بذينة اخرى ويسرع معدوح سالم مندفعاً نحوى موجهاً لى السباب واللكمات ويضع يده فوق فمى لمنعى من مواصلة الكلام وبمجرد ان رفعها اكملت كلمتى.

بعد ذلك وقف المحامى للدفاع فاعترضته صائحا، إننى استنكر هذا الدفاع وأرفضه إنه حلقة من المسرحية التى تمثل فى ظل الأحكام العرفية وأمام هذه المحكمة الفاشية الإرهابية وعندما نودى على المتهم الثانى أعلن أنه متضامن معى فى موقفى ورفعت الجلسة وعقدت بعد فترة للنطق بالحكم، وبمجرد النطق بالحكم كان صوتنا يدوى بالقاعة .

"عاش كفاح الطبقة العاملة، تحيا المنظمة الشيوعية المصرية" وكانت محاكمتى هى أول محاكمة يطبق فيها قرار المقاطعة بالإسكندرية واعتقد أنها كانت آخر قضيتة شيوعية تنظرها المحكمة العسكرية برئاسة الفريق حسين طنطاوى وفى ظل حكومة الوفد فعلى ما أذكر تم إلغاء الأحكام العرفية بعد ذلك بفترة وكان الحكم هو ثلاث سنوات لى وستان لزميلى وغرامة خمسون جنيها لكل منا.

وكما ذكرت خضنا العديد من الإضرابات وكان أكثر هذه الإضرابات إثارة هو

الإضراب الذي بدأه في يناير ١٩٤١ وكان حزب الوفد قد تولى الحكم، وكان مطالبنا بـ "حشد لإنهاء الإضراب هو الإفراج العوري، وكما قد بدأنا الإضراب عندما ألقى القبض على الزميل سعد الطويل واحضره إلى السجن وهو مضرب عن الطعم، وعزلته إدارة السجن بعنبر آخر بعيداً عنا وتكثرت أخباره حتى لانشاركه الإضراب، وعلمنا في اليوم التالي لوصوليه، وتمكنا من الاتصال به، وأخبرنا بأنه اتخذ قراراً بالقيام بإضراب في جميع السجون الموجود بها زملاء من التنظيم في وقت واحد وكان يعلم بموعد بدء الإضراب قبل القبض عليه، وتصادف إلقاء القبض عليه في نفس اليوم المحدد لبدء الإضراب فنفذ القرار قبل وصوله إلى السجن، وكان لهذا الالتزام بتنفيذ قرارات التنظيم تقدير وإعجاب من جميع الزملاء، ولم نكن نعلم بالقرار بسبب انقطاع الاتصال ما ونفذنا الإضراب فوراً، وكان الزميل سعد ومن معه من الزملاء قد سبقونا بيومين وقد جدد التنظيم موعد بدء الإضراب ولم يعلن عن موعد إنجائه حتى لا يتسرب المسئولين وكافت المدة المحددة خمسة عشر يوماً كما علمنا فيما بعد ولانقطاع الاتصال استمر إضرابنا ستة وعشرون يوماً والزميل سعد ومن معه من الزملاء ثمانية وعشرون يوماً، وتوالت زيارات النيابة لأقناعتنا بالعدول عن مطلب الإفراج واستبداله بأي مطالب أخرى يمكن تنفيذها، ورفضنا وكانت الجرائد اليومية توالى نشر أخبار الإضراب يومياً، ونشر اسماء المضربين وحالتهم الصحية وخاصة بعد انتهاء الإضراب في السجون الأخرى بعد مرور خمسة عشر يوماً، وحضر وكيل النيابة ومعه الجرائد التي نشرت خبر انتهاء الإضراب في السجون الأخرى فأبدينا عدم ثقتنا بما تنشره الجرائد، وكان الأهالي يتجمعون يومياً أمام مقر النيابة التي كانت تصرح لهم بزيارتنا لأقناعتنا بإنهاء الإضراب، وتعددت زيارات والدتي التي كانت في شدة القلق لانقطاع الاتصال بها رغم التزامها بالحضور المستمر في الأماكن والمواعيد المحددة فقد كانت هي الوحيدة المسئولة عن الاتصال بيننا وبين التنظيم.

وقد بعثت النيابة برقيات إلى جميع أسر المضربين وطلبت منهم الحضور بمقر النيابة في الثامنة وطلبت منهم إقناعنا بإنهاء الإضراب لأن حالتنا الصحية ساءت جداً ووصلت لمرحلة خطيرة، وطلبت من كل أسرة أخذ بعض العصائر والضغط علينا بكل الوسائل لتناولها.

وتصادف في نفس اليوم أن حضر أحد الزملاء واعتقد أنه كن محاميا ومعه نذر لزيارة الزميل سعد. وابلغه بقرار إنهاء الإضراب، وأنهى الزميل سعد الزيارة وابتعد بالقرار وقررنا تقديم بعض المطالب لتحسين أوضاعنا لنهي بها الإضراب واعتقد أن الزميل سعد هو الذي أبلغ وكيل النيابة بإنهاء الإضراب وفي نفس الوقت حصر والدي ووالدتي معهم عصير قصب حضرت بعض الأسر وكان من بينها أسرة زميلة أجنبية وكانت مضربة عن الطعام قبل وصولها إلى السجن مثل الزميل سعد، وكانت هي الزميلة الوحيدة في السجن، حضر والدها واحضر معه الأخ شاذي المحامي زهير جرانة، وحاول إقناعها وحاول يبكي بإنهاء الإضراب ويحذرهما بأنها مصابة بمرض صدرى خطير قد يقضى عليها، ورغم الدموع المنهمرة على وجه والدها والمحاولات المسميتة من الاستاء زهير جرانة أصرت على الرفض.

شاهدت ذلك وأنا اجلس مع والدي ووالدتي بمكتب المأمور، وكانوا يجلسون بحوارنا في نفس الحجرة وموجود معنا وكيل النيابة الذي حاول إقناعها بأن جميع زملائها قد أنهوا الإضراب، وأصرت على الرفض، وظل وكيل النيابة مني تناول بعض السوائل امامه لإثبات ذلك بالمحضر وحتى تراني وتقنع بصدق ما يقول، ولم تغير من موقفها لعدم معرفتها بقرار إنهاء الإضراب، فوجهت إليها الحديث قائلاً لقد نقرر إنهاء الإضراب، ولم استطع مواصلة الحديث بعد أن وجهت لي نظرة استنكار واحتقار لاعتقادها بأن مدسوس من الإدارة لاستمرارها لإنهاء الإضراب. فلزمت الصمت ومطبت من وكيل النيابة أن يطلب الزميل سعد لأنه الوحيد الذي تثق به. وفعلاً لم تنه إضرابها إلا بعد معاملة الزميل سعد، وأذكر هذه الواقعة لأثبت أن الزميلات مصريات وأجنبيات قد قدموا من التضحيات مالا يقل بأي شكل عما قدمه الزملاء من الرجال وقد يتفوقون عليهم في بعض الحالات، ويؤكد ذلك ما حدث في نفس الإضراب.

فقد تأثر أحد الزملاء المخلصين والذي كان له كل حب وتقدير عندما زارته والدته عدة مرات لأقناعه بالعدول عن الإضراب، وكانت تحضر من القاهرة ولم تثمر محاولاتها وعندما زارته بعد مرور عشرين يوماً من الإضراب وكانت سيده كبيرة في السن، وكانت صحتها قد ساءت وبكت وتوسلت إليه أن ينهي إضرابه فلم يتحمل توسلاتها ودموعها وخوفه الشديد على حياتها أنهى إضرابه امامها، وخرج من الزيارة

بها ودموعه تسبق خطواته، ولم يستطع العودة إلى صفوفنا وترك زنزانته وتوجه
مماقة مع زملاء حمله المشهورين بأن مكانه أصبح خارج الصفوفنا. هذا هو موقف زميل
الرجح تغلبت عليه العوامل العنصرية والإنسانية وضعف.

هذا هو موقف الرملة الأجنبية التي تعاني من مرض صئري خطير وقاومت ولم
تسبب والتي لم تشرف بمعرفتها في يوم من الأيام وعلى ما أذكر - وقد أكون مخطئا
اسمها ميمى سلفيرا.

ويبقى أن أذكر أن والدي لم يفارقه ما شاهدته من موقف الرملة ورفضه لتوسلات
السلطة رغم دموعه، وقارن بين موقفها وموقف عندها أنهيت الإضراب بمجرد لقائي به
والتي في الزيارة وبدون أي توسلات، وقد ذكرني بذلك في أول لقاء بعد الإفراج
عن، قائلا لقد كانت أنبت أرجل منك واصبرت على موقفها ونراجعت أنت عن
الإضراب بمجرد حضورنا.

إنني أذكر هذه الواقعة لأبراز ولو جزء بسيط من المواقف البطولية والمشرقة التي
أدتها المرأة المصرية والأجنبية على حد سواء وما تحملته من صعب، وما قدمته من
مسحيات في سبيل المبادئ التي تؤمن بها. لأضعها أمام أعين من يحاول عدم إعطائها
ما تستحقه من تقدير واحترام.

وفي أواخر عام ١٩٥١ اشتدت المقاومة الشعبية لقوات الاحتلال البريطاني في مدن
القناة، وخاض رجال الشرطة معركة غير متكافئة مع قوات الاحتلال التي استخدمت
أسلحتها الحديثة ضد رجال الشرطة العزل إلا أن بعض البنادق المتخلفة التي لا تصلح
حتى لصيد الطيور في حين (قفت حكومة الوفد موقفا متخاذلا فلم تحرك جنديا
واحدا من قوات الجيش للوقوف إلى جانب رجال البوليس الذين صمدوا وقاوموا
شجاعة وسقط الكثير منهم شهداء في المعركة، وكتبنا من داخل السجن احتجاجا
مطالب فيه بمشاركة قوات الجيش ووقوفها لسانده رجال البوليس، وبعثنا به للمستقلين
عن طريق إدارة السجن.

الإفراج، أفرج عني في أواخر ديسمبر ١٩٥١ وكانت مفاجأة لي عندما طلبني
نواب العنبر وأخبرني بصدور قرار بالإفراج عني بثلاثة أرباع لمدة والاستعداد فورا
لذلك. حيث أن الحرس المكلف باستلامى قد حضر، وفي خلال نصف ساعة كنت خارج

المسجن بحراسة مشددة مكونة من سباع واثنين من الجنود متجهين إلى ما يعرف الأمن حيث يوجد مكتب البوليس السياسى، واستفسرت من الصباغ الذى أخبرنى أنه مكتب باستلامى للإفراج عني وأنه ليس من البوليس السياسى وأنه مدرب الموسيقى بيوتك الخضر واستعانوا به نظراً لحالة الطوارئ وعدم وجود ضابط، وأبدت عدم ارتياحى لتسليمى للبوليس السياسى فأخبرنى أنه لن يتركنى إلا فى القسم التابع له سكرى وأننى مسئول منه، وكانت طريقة الإفراج المفاجئة تشغل تفكيرى طوال الطريق فله يسبق أن أفرج عن أحد من الشيوعيين بثلاثة ربيع المدة، ولايته ذلك إلا فى المناسبات حيث يتم الإفراج عن عدد كبير من المسجونين، ولا توجد أى مناسبات، ولا يوجد أى فرد آخر مفرج عنه غيرى، ولم يخرجنى من هذه التساؤلات سوى وصولنا إلى مكتب البوليس السياسى وكانت الساعة قد جاوزت الثانية ظهراً، ووجدت سمير درويش وممدوح سألته فى الانتظار وبمجرد دخولى المكتب تم الحوار الآتى مع ممدوح سألته.

إنت باء اللى بننط من الشبايبك. وكان ردى، يقولوا كده. وكرر ردى وهو يهز رأسه، يقولوا كده، وواصل حديثه قائلاً، مولانا الملك أمر بالإفراج عنك بمناسبة عيد ميلاد الملكة ناريمان إياك باء تقدر. وكان ردى إحنا بتقدر كل حاجة، وهنا تدخل الصباغ الذى حضر معى وطلب إن ينهى مهمته حتى يذهب لعمله فسمح له سمير درويش بأخذنى والانصراف، وأوصلنى الصباغ إلى قسم كرموز، وطلب من الضابط الموجود إرسال من يخبر أسرتى وتسهيل إجراءات الإفراج.

رفضت سداد الغرامة المحكوم بها وهى خمسة، ون جنيتها لقرار مقاطعة المحاكمة وكل ما يترتب عليها، وعملت مصاريف بالقسم من صباح اليوم التالى للإفراج من السابعة حتى الثانية ظهراً والخضوع للمراقبة من غروب الشمس حتى الصباح ورغم هذه القيود شعرت بحرية الحركة التى حرمت منها طوال فترة السجن فانطلقت بحماس أعيد اتصالاتى مع زملائى من العمال فى الفزل الأهلية فكنت أنظم معهم اجتماعات بعد انصرافى من القسم، واستفهد من الوقت حتى غروب الشمس موعد المراقبة، وفى المساء أنظم الاجتماعات، بالمنزل وتمكنت فى فترة قصيرة من إعادة العلاقات مع

العرب من الزملاء وتجنيد بعض الزملاء الحدد ممن لهم نشاط بارز في نقابة الغزل الأهلية، وكان نشاطي في هذه الفترة يختلف تماما عنه قبل فترة لا، جن فقد عرف الجميع اني شيوعي، فكنيت في جميع مناقشاتي ادعو للشيوعية وادافع عنها، فني القسم كان الجنود والموظفون والضباط يعلمون اني شيوعي وكان بعضهم يطرح الأسئلة حبا في الاستطلاع والمعرفة والبعض يناقش من وجهة نظر معادية، وابدئ الجميع معجبهم لإصراري في الاقتناع والدفاع عن الشيوعية رغم دخولي السجن والعمل بصاريه بالقسم والمراقبة المفروضة علي، وكان العديد من افراد الأسرة والجيران يحضرون لمناقشني واخذ رأيي في الأحداث السياسية التي تمر بها البلاد في هذه الفترة، وكان جميع تحركاتي ونشاطي تته بشكل مردي فلم يكن قد تم اتصالي بالتنظيم، بعد فترة وستني رسالة من التنظيم تطلب مني الهروب من الحصارين والمراقبة والسفر لمقاهرة في اقرب وقت، وقمت بالتمهيد لذلك بالترايبط بين الزملاء قبل السفر، وقبل الوقت الذي حدته للسفر بثلاثة أيام حضر ضابط من القسم ليلاً وتطلب مني النزول إليه وكان ذلك امرا عاديا بخصوص المراقبة، وعندما نزلت تطلب مني الذهاب معه إلى القسم حيث وجدت في انتظارى احد ضباط البوليس السياسي الذي اخذني إلى مديرية الأمن وتم اعتقالى مساء ٢٦ يناير ١٩٥٢ يوم حريق القاهرة.

بعد ذلك رحلت إلى معتقل النزهة البحري، كان المعتقل يضم حوالي ثلاثمائة زميل من العديد من التنظيمات، وكنت الوحيد من م ش م ويجب أن التزم بتنفيذ قرار المقاطعة وعدم التعامل بأي شكل من الأشكال مع الجميع، وفي نفس الوقت مقاطعة كافة الإجراءات التي تنفذها السلطة وإدارة المعتقل معتمدة على الاحكام العرفية، عندما حاول بعض الزملاء التعامل معي ومحاذاة خبرتهم برأيي ورأي م ش م في سياساتهم، وانها تقوم بعمل تحريبي يحصر بمصالح الطبقة العاملة ويخده البوليس ومقاطعتي لهم جميعا لعدم انتمائهم إلى التنظيم الذي انتمى إليه. وفي اليوم التالي طلبت مقابلة الضابط المسئول في المعتقل وطلت ورقة وقلم وسجلت احتجاجي على اعتقالى ومقاطعتي لكافة الإجراءات التي تسبب شرعيها من وجود الأحكام العرفية، وطلبت بالإفراج.

كانت الحياة في المعتقل أفضل من الحياة داخل السجن فالنوم على أسرة بفرش نظيف، و طعام جيد، والزيارات أفضل إلا أن ما عانيت من ما لعب رغم قصر فترة الاعتقال يفوق كل ما عانيت طوال فترة السجن فقد واجهت حملة منظمه من الاسبى من اغلب الزملاء لإجبارى على التعامل معهم والتخلى عن موقفى. وكان لذلك تأثير سىء على اعصابى عانيت منه طوال فترة الاعتقال. وكانت القراءة هى الشئ الوحيد الذى استعين به لتخفيف وطأة هذه المواقف على اعصابى فكانت والدتى نحضر معها فى كل زيارة شئ من القماش ملئ بمجموعة كبيرة من الكتب والمجلات والروايات وتستبدلها بأخرى فى الزيارة التالية، وكتب العديد من الشكاوى اطالب بالغا، الاحكام العرفية والأفراج عن جميع المعتقلين، وكرر ذلك كلما جدت احداث مثل تعيد الوزارات الذى كان يتم على فترات متتالية جدا لعدم الاستقرار. وقد حدثت بعض المواقف الطريفة، اذكر منها، كان يوجد شخص معروف بعلاقته بالبوليس وكان معزولا ومقاطعا من الجميع وعندما وجدنى أفاضل الجميع حاول التحدث معى والتفرب منى فطرده فكان هو الوحيد المقاطع من الجميع وأنا الوحيد المقاطع للجميع وكان الشاويش المكلف بحراسة العنبر يقيم بجوار منزلنا وأسرته على صلة بوالدى وراى والدتى، تحضر لزيارتى وعرف صلتها بى. وعندما لاحظ عدم تعاملى مع الزملاء اعتقد ان موقفى لا يختلف عن موقف الشخص الآخر وانى ايضا مقاطع لعلاقتى بالبوليس، واخبر أسرته، وأسرته اخبرت والدتى فحضرت لزيارتى وكان اول مانطقت به ما هى علاقتك ببوليس؟ تعجبت لسؤالها فأخبرتني بما حدث وعن السبب فى مقاطعة الجميع لى فشرحت لها الموقف.

وموقف آخر عندما ارسل البوليس السياسى مصورا لالتقاط صور للمعتقلين، وسارع العديد لحلاقة ذقونهم وتغيير ملابسهم استعدادا لذلك، وتم اخذ صور للجميع ولم انحرك من مكانى. وحضر المصور ليصررنى فرفضت وحاول البعض إقناعى وطبعاً لم يجدوا اى اجابة، بعد ذلك حضر شاويش وسأل عن سبب رفضى فأوضحت له رفضى لأى إجراءات تتم فى ظل الأحكام العرفية فخرج وعاد ليخبرنى أن ضابط العنبر يطلبنى فتوجهت إلى مكتب الضابط وعندما خرجت من باب العنبر فوجئت بمن ينادى يازميل

المنصب والنفت خفي بحركة لاشعورية وكان المصور يقط مستعداً والنقط الصورة
مستعدة، وتعالّت ضحكات الجميع ابتهاجاً بنجاح قديرهم وطلباً لم انضبط إلى مكتب
سابق، وكان الرميل حمدي مرسى هو الذي ردّد اسمي، وأصق سراجي قبل مرار
في شهر ضمن الدفعة الثالثة من المخرج عنهم ولم يمر أسوع من خروجي حتى وقعت
في ٢٣ يوليو ١٩٥٢.

اعتدت اتصالي بعدد من زملائي العمال بالفزل الأهلية وتمكنت بعد فترة من العمل
بشركة كوتاريلى موزعاً لمتجاتها، وفي اربعة اشهر كنت كثيراً من ذلك لتمكني من الحركة
السريعة على الدراجة والوجود في أي وقت ومكان لعدم الالتزام بمواسم عمل تقيد
حركتي، فكنت أذهب لفرع الشركة يومياً هي الثامنة صباحاً وأغادره بعد ساعة محملاً
بمنتجات الشركة، وأعود في الخامسة مساءً، وقد أثار لي ذلك الالتقاء بالزملاء وفي
الاشهر التي تناسب ظروف عملهم وإخفاء المطبوعات مع منتجات الشركة، بعد فترة
من الاتصال بالتنظيم، (انعكس ذلك بلقائي مع العمال فكان لقائي بهم يتم بشكل
إرادي في إطار المداينة العادية وبعدد محدود منهم، ولم يكن له أي شكل تنظيمي
يستمر ذلك فترة طويلة، بعد ذلك اتصل بي الزميل سعد الطويل وأخبرني أن التنظيم
حك وان أعضائه انضموا إلى تنظيم الراية، ولم أكن أثق في أي تنظيم آخر، وبالمناقشة
معني بأنه يجب علينا الارتباط بتنظيم لواصله الكفاح وانضمامنا لتنظيم الراية
يهدف منه المساهمة في الإسراع بتحقيق الوحدة لتكوين الحزب، وتمت الوحدة وأعلن
أسس الحزب الشيوعي المصري في ٨ يناير ١٩٥٨.

والأمر لم يتم الوحدة على أسس مبدئية وشأها العديد من السلبيات والأخطاء
الخطيرة التي عجلت بنهاية الحزب وقضت عليه.

وكانت أحد ضحايا هذه الأخطاء التي ارتكبت في تحقيق الوحدة فقد دفع كل تنظيم
عناصر ليس لها علاقة بالماركسية لينت أن لديه من الأعضاء ما يفوق غيره بهدف
الحصول على أكبر نسبة من المراكز القيادية والسيطرة على قيادة الحزب، وكان العديد
من هذه العناصر قد دفع بهم البوليس ويعملون لحسابه، فقد قبض على في كمين أعدّه
أحد هذه العناصر، فرفض حرمي الشديد خاصة بعد اعتفالات يناير ١٩٥٩ وكنت لا

التقى بأكثر من واحد وفى الطريق والجلوس فى أماكن مكشوفة على الكورنيش، وعام حمل أى مطبوعات أو تدوين أى آراء أو ملاحظات، والاكتفاء بالمناقشات الشفوية وعندما توجد مطبوعات اضعها فى صندوق الدراجة ويتم توزيعها على الزملاء فى الطريق وانطلق فور تسليمها دون توقف ولا اشارك أو اقربم بأى عمل قبل التخليص تماماً من جميع المطبوعات، وكنت على موعد مع أحد الأشخاص لتسليمه بعض المطبوعات التقيت به بشارع كرموز وهو قريب من منزلى وسألته مجموعة من المطبوعات التى كانت معى فطلب الاستفسار عن بعض الأمور، وتوقفت للإحابة عليه وركبت الدراجة، ولم أسر لأكثر من ثلاثة أمتار حتى شعرت أن العجلة الخلفية خالية من الهواء توقفت لأراها، وفورا شعرت بيد تجذبنى، والتفت لأجد مخبرا من لمباحث العامة يدعى عبدالجواد ونظرت لأجد الشخص الذى سلمته المطبوعات يقف مكانه وبجانبه سبى صغير ينظر أن يشهد ما يتم وتأكدت فى الحال أنه مدير الكمين وأن السبى الموجود معه هو الذى أفرغ الهواء من العجلة أثناء توقفى للحديث معه، وأثناء اقتيادى إلى قسم كرموز حاولت التخلص من ورقه صغيرة دونت بها بعض المعلومات عن مشاكى العمال، أخرجتها من جيبى وكورتها بين أسابعى واستطعتها فى الطريق ولم يشعر المخبر بذلك، وعندما وصلنا إلى القسم استولوا على الدراجة التى يوجد بصندوقها باقى المطبوعات إلى جانب منتجات الشركة وأخرجت بمكتب ضابط المباحث بعد أن اتصل المخبر عبدالجواد برؤسائه وأخبرهم بالقبض على، ووجدت ضابط المباحث يعرض على الورقة التى تخلصت منها؛ آخرنى أن صبيا صغيرا أحضرها له بعد أن القتها فى الطريق، وسألنى بعد أن قراها إن كنت أعمل صحفيا ثم مرزقاها وتخاصى منها وكانت أحداث القضية الأولى لها تأثير كبير على تصرفات المباحث العامة فلم يمر أكثر من نصف ساعة حتى حضر سيد فهمى وسعد عقل، وأخذونى فى سيارتهم واجلسونى بينهم أحدهم على يمينى والآخر على يسارى حتى لا أحاول الهرب وتحدث سعد عقل قائلا إحنا قلنا إنك عقلت بعد أن تزوجت وعملت فرح كويس، ومتنظم فى عملك، ولم أعقب على كلامه، وكانت هذه هى العجلة الوحيدة التى وجهت لى، وتأكدت أن مراقبتهم لى لم تتوقف وكنت قد تزوجت آخر أكتوبر ١٩٥٨ وقبض على ٤ مارس ١٩٥٩

الهم يكن مر خمسة أشهر على الزواج، لم يتم استجوابي من المباحث، وانجسوا بي إلى مذلة شريفة ووضعت في حجرة بمفردي وعرضت على النيابة صباح اليوم، وحولت إلى السجن في نفس اليوم بعد التحقيق معي واعتراضي بالمطهوعات التي كانت بصندوق الدراجة وبعضيتي في الحزب، ولم يقبض على أي زميل معن كنت النقي بهم.

التقيت بالسجن بالزملاء محمد عويضة وكمال عبدالعاطي وإبراهيم سلام ومصطفى شعراوي، وكنا معزولين تماما ولا يوجد أي اتصال تنظيمي بنا كما كانت إدارة السجن تطبق علينا الحبس الانفرادي، وطالبنا بإلغائه، ورفض مطلبنا واقترح محمد عويضة أن تضرب عن الطعام، وبدأنا إضرابا استمر عشرة أيام، وكان مأمور السجن معانيا أذكر أن اسمه الحلواني، طلبت مقابلته وأبلغته بإضرابنا حتى يتم إلغاء الحبس الانفرادي، وفي المناقشة أكد لي أن لديهم الصلاحيات التي تعطيهم حرية التعامل معنا وقتلنا وانخص منا إذا لزم الأمر ولن يسألوا عن ذلك ولن يعرف أحد طريقنا ولازم نعرفوا أن الظروف تغيرت وواصلنا الإضراب، وفي اليوم الثامن طلبتني النيابة لاستكمال التحقيق فأبلغت وكيل النيابة بمطلبنا وإضرابنا عن الطعام فكان رده أن إدارة السجن لم تخطرنا بشيء، وطلب إنهاء الإضراب على أن يبحث الأمر فيما بعد مع إدارة السجن، ورفضت إنهاء الإضراب ومرت عدة أيام، ولم ينم المأمور مابعد وطلبت مقابلة نائبه، وفي اليوم العاشر طلبني نائب المأمور وأبلغني أن المأمور يطلب إنهاء الإضراب وسوف ينفذ ما طلبكم، بعد ذلك عرضت الأمر على الزملاء ووافقنا وأنهينا الإضراب منه أن المأمور مصر على الرفض وأنه كان يتحایل لنتهوا إضرابكم لأنه أخطأ بعدم إبلاغه النيابة بعد مرور ثلاثة أيام من الإضراب وعندما استفسرت النيابة بعد أن أخبرتها بالإضراب اضطر لذلك حتى لاتقع عليه المسؤولية، انتظرنا حوالي الإربعين وبدأنا إضرابا آخر له نشارك فيه مصطفى شعراوي لظروف وفاة والده، وقد علمنا بذلك من الزبنة، وأبنا عدم إبلاغه أو إشراكه مراعاة لمشاعره وحالته النفسية.

واستمر إضرابنا سبعة عشر يوما، وفي مقابلة مع نائب المأمور علمت منه أن المأمور يرفض أي مناقشة خاصة بالإضراب وأنه أخطر النيابة في الموعد القانوني وأخلي مسؤوليته، وكان نائب المأمور يبدى استياءه وعدم موافقته على تصرف المأمور ورغم

مرور سبعة عشر يوماً على الإضراب لم تحرك النيابة ساكناً واتخذت موقفاً سلباً من الشكاوى التى قدمت من أسرنا.

بعد عدة أيام من الإضراب خرج إبراهيم سلام، وبعد مرور عشرة أيام امر المأمور بنقلنا إلى الزنازين المخصصة للمحكوم عليهم بالإعدام، وبشديد الحراسة علينا حتى لا يتسرب إلينا أى طعام، وبعد يومين من نقلنا أبلغنا كمال عبد العاطى أنه لا يستطيع مواصلة الإضراب وكانت إحدى عينيه مريضة ولا يرى بها وشعر بزغلة فى عينه السليمة وأصبح لا يرى بوضوح ووافقنا على خروجه، واستمررت أنا ومحمد عريضة. وفى اليوم السابع عشر للإضراب جاءت أسرة مصطفى شعراوى لزيارته. وبعد انتهاء الزيارة طلب متسابتى وأخبرنى أن والدته أخبرته بأن هناك تعليمات من الحزب بانتهاء الإضراب، بعد المقابلة طلبت من الضابط لماء محمد عريضة لمناقشته وذهبت إليه وقد صدمت عندما رأيته يبدو كهيكل عظمى ووجهه أصفر ومشكله يوحى بأنه سيفارق الحياة، لم أناقشه وابلغت الضبط فوراً بالموافقة على إنهاء الإضراب.

اعتقد أن الإضراب فى تلك الظروف التى كنا نمر بها كان خطأ من أساسه فقد كانت الحماية أشرس ضدنا مشتعلة والاتهام بالعمالة للاتحاد السوفيتى وصل إلى ذروته فى جميع أجهزة الإعلام، والمسئولين وعلى رأسهم جمال عبدالناصر وعبد الحكيم عامر، وتنتشر الجرائد اليومية على صفحاتها الأولى بالبند العريض والحبر الأحمر اتهامتهم لنا بالخيانة والعمالة مستخدمين أقذر الألفاظ والأساليب وتركيز الهجوم على الاتحاد السوفيتى فى نفس الوقت الذى كان يقدم فيه كافة المساعدات لبناء السد العالى وتصنيع البلاد.

ورغم مرور سبعة عشر يوماً على الإضراب لم تحرك النيابة لبحث الأمر، وكانت أسرنا من وسط عمالى شعبى لا تملك من الخبرة والاتصالات ما يفرض على المسئولين الحرك والاهتمام، فرغم الشكاوى المتعددة والحضور المستمر بمبنى النيابة لم تثمر جهودهم.. كما أننا لم نقوم بدراسة سديدة قبل البدء بالإضراب لظروف كل فرد منا لحالته الصحية ومدى تحمله، ولم ندرس الفترة التى يجب تحديدها لإنهاء الإضراب، كما أن عددنا البسيط الذى لم يتخط أربعة أفراد كان له بعض التأثير، ولم تتغير المعاملة بعد إنهاء الإضراب سوى فتح الأبواب علينا لفترة أطول، وكان مصرح لنا

السلام انهمام من أسرنا أثناء الزيارة التي كانت تتم أسبوعياً فنقلنا أن تتم الزيارة لكل منا في يوم مختلف بحيث نحصل على الطعام خمسة أيام في الأسبوع، وكانت ظروف أسر بعض الزملاء لا تسمح بذلك فنكففت والذين بإحصاره على أن يقدم بمعرفة الأسرة التي تقوم بالزيارة وبكيفية كبيرة حتى يمكن توفيره للجميع، وكانت تحضر يومياً ومعها بعض الطعام لتضيفه إلى طعام الأسرة التي تقوم بالزيارة وتعرفت على أسر جميع الزملاء، استمر هذا الوضع لفترة حتى حضر الزملاء في قضية الحزب الكبرى وكان عددهم أربعة ستين ولا يمكن تسكينهم انفرادي لنفاذ أزمة السكن واجبر ذلك المأمور على إلغاء الحبس الانفرادي بالسبب لنا وحدث في إحدى الزيارات أن أحبرتني والذين بوجود رسالة وضعتها في الطعام، لتسليمها للزميل فؤاد مرسى، دهشت ونم أسألها، وتحفظت على الطعام، وعزلت الجزء الذي به الرسالة على أنه يخص الزميل فؤاد مرسى، وتكررت الرسائل عدة مرات، وفي إحدى المرات طلب منها توصيل رسالة عاجية وكانت زيارتي تمت في اليوم السابق. فسلمت الطعام الموجود به الرسالة لأسرة الزميل الذي سيزار في نفس اليوم، واعتمد أن أسرة الزميل رأت أن كمية الطعام أكثر من اللازم فاحتفظت بجزء منه ونصاف وجود الرسالة في هذا الجزء وعلم به بعض الأسير فالتقوا بالذين ولا موهها على هذا التصرف وأخبرتني بما حدث.

انتهت محاكمة القضية الكبرى ورحل الزملاء، وتم محاكمة محمد عويضة، ورحل أيضاً، وتم ترحيل باقي الزملاء إلى الواحات وبقيت بمفردي أنتظر لمحاكمة، بعد فترة أحضر أحد الأشخاص ووضع بالترنابة بجوارى وعلمت أنه شيوعي من ليبيا وعلمت منه إنه يدرس بالمعهد الديني مع زميل آخر قبض عليه قبله، وأنه اعترف وكان السبب في القبض عليه، وقد تم عزله حتى لا يلتقى به ولا يعرف مكانه وكان شاباً متفتحاً على درجة عالية من الوعي، كان يجلس معي فترات طويلة أثناء فتح الأبواب، وتناقشنا في أمور كثيرة، وعلمت منه أنه ليس له علاقة بأي تنظيم داخل مصر وأن التنظيم المرتبط به موجود بليبيا وكان اسمه يوسف عبدالله مشعيت من مصراته، في تلك الفترة حضر الزملاء في قضية حدثت، وبدأت محاكمتهم، وعلمت من مناقشاتهم بعد عودتهم من إحدى الجلسات أن أحد زملائهم قد اعترف عليهم ولم يعد معهم وتم نقله إلى السجن الإجاب تمهيداً للإفراج عنه والتذكر أن اسمه خايل الشاوي وأخ في نفس

القضبة هو كمال الشلودى، وهو من قيادة التنظيم فى حديثه وأذكر انى صادفت الزميل شهدى عطيه قبل سفره فائلا "شد حيلك"، وكان رده "شده" حيلكم انتوا الشباب الذى نعتمد عليه".

تمت محاكمنى بعد ذلك بفترة قصيرة، وكان قد تم ترحيل الزميل الليبى. وفى المحاكمة لم انف الاتهام واعترفت بالمطبوعات التى ضبطت معى واتهمائى إلى الحزب، ولم اقدم أى دفاع سياسى، وكنت اشعر بالعزلة لعدم وجود اتصال بينى وبين الحزب، وصدر الحكم بالسجن خمس سنوات، ورحلت إلى الواحات كنت بمفردى بالسجن، وفى طريقى لواحاح قضيت يومين بسجن محصر والتقيت بزميل يدعى سيد ترك وكان فى طريقه للإفراج بعد قضاء مدة السجن فى الواحات، وكنت سمعت باسمه من قبل كزعيم نقابى، تناقشت معه فى الأحداث السياسية وحملة الاعتقالات والهجوم الشرى الذى تشنه علينا أجهزة الإعلام واتهامات جمال عبدالناصر لنا بالعمالة للاتحاد السوفيتى، وفوجئت به يدافع ويؤيد كل ما يقوم به عبدالناصر حتى لو أعاد اعتقاله. فعجبت من هذا الإخلاص الشديد للحكم الديكتاتورى، وعالت ذلك بأنه قضى عدة سنوات معزولاً فى الواحات ولم يمش الأحداث الجارية، وتم ترحيله فى اليوم التالى واختفى واختفت أخباره ولم اسمع عنه أو أراه مرة أخرى.

وفى اليوم التالى رحلت إلى الواحات، وعندما وصلت وشاهدت هذا العدد الضخم من الزملاء من كافة التنظيمات والمسنويات وایقنت أن السطة الحکمة قد اخترقت بأجهزتها جميع التنظيمات وقضت عليها لانعدام السرية التى يتحتم وجودها لبناء الحزب.

الحياه فى سجن الواحات، رغم وجود هذا التجمع الضخم الذى نسق قيادة التنظيمات الشيوعية ورغم حملة التنصيف الجسدية، وإهدار آدمية لجميع وإجبارهم على تحمل ابشع انواع التعذيب وتناول اسوأ الاطعمة وإصابة عدد كبير من الزملاء بامراض متعددة ولسوء التغذية مثل الأنيميا والدستاريا، فإن ما كان يطبق فى سجن الواحات من تفرقة فى الحياه العامة أكد بما لا يدعو للشك أن أغلب القیدات ليس لها علاقة بالماركسنة بوصفها نظام يسمح لكل من يتسبب إلى أسره لديها الإمكانات المادية لإرسال ملرود الأغذية أو إحضارها أثناء الزيارات بحق الاحتفاظ بنسبة منها

المسرفة الشخصيات وهما: بذلك أبسط المبادئ الماركسية، لقد تساوى الجميع في تحمل ابتساع أنواع التعذيب وتناول أسوأ الأنظمة، وفي أول بادرة للتخفيف من آثار هذه المعاناة تمت التفرقة بين المعدمين المحرومين من زيارة أسرهم وبين من لديهم الإمكانيات ممن يحصلون على نصيب أكبر من هذه الزيارات، وكأنما المساواة تسرى فقط في الحرمان والتعذيب، إن الاشتراكية تعنى بناء مجتمع يحقق العدالة والمساواة فهل يعقل أن يعمل لتحقيق هذا الهدف النبيل من ديمقراطية تضيق ذلك على نفسه وبدأت مرحله حديدية من الصراع الأيديولوجي في داخل التنظيم الواحد وبين جميع التنظيمات، تعددت الآراء واختلفت وجهات النظر وتفاقت ولم تسفر عن أي تقارب بل انفرزت تخليفا جديدا شكله بعض الزملاء وأطلقوا عليه اسم "الأفق" لقد انصب الصراع السياسي حول طبيعة السلطة وهل هي رأسمالية وطنية أم رأسمالية الدولة الاحتكارية، وهل هي ديكتاتورية عسكرية يجب أن تعمل للإسقاطها أم هي معادية للاستعمار وعليها تأييدها والوقوف إلى جانبها، وما هي طبيعة الثورة القادمة وهل هي ثورة واحدة أم ثورتان هل هي ديمقراطية شعبية أو ثورة اشتراكية، وكانت حدود فقط التي تؤمن بأن على رأس السلطة مجموعة اشتراكية تعمل لبناء الاشتراكية، اشتعلت المناقشات في كافة الاتجاهات كل قيادة تحاول إثبات جدارتها، وأن رأيها وتحليلها هو التحليل الثوري الصحيح والوحيد.

إن الشيء الوحيد الذي لم تتحرق أي قيادة لمناقشته هو الأخطاء التي أدت إلى سقوط هذا العدد الضخم من الأعضاء والقيادات في ليلة واحدة، ولم يخطر على بال أي منهم عمل نقد ذاتي لهذه الأخطاء، من المعروف أن كل تنظيم يجب أن يضع مسئولية الأمان في مقدمة أعماله، وفي حالة انقباض على أي فرد من أعضائه يتم فورا عمل تحقيق لبحث الأخطاء والأسماء التي أدت إلى سقوطه وتوقيع العقوبة على المنسب، فهل عندما تسقط القيادات ومعها التنظيم ككل ويترب على ذلك سقوط العديد من الزملاء شهداء من هول ما لحق بهم من تعذيب، ألا يسوجب ذلك أن نحاسب هذه القيادات وأن يتم عمل نقد ذاتي يعلن لجميع الأعضاء وتوقع العقوبات المناسبة على المخطئين؟

لم تهتم القيادات بعمل أي نقد يبرز هذه الأخطاء وحاولت إثبات وجودها بإثارة

مناقشات غير مجددة الهدف الوحيد منها هو إثبات صحة آرائها وتحليلاتها لكافة الأحداث، وتناست أنها عندما كانت تناقش موقفها من القوى السياسية في مجتمعنا، مع من تحالف ومن صف منه موقف العداء، إنها في الحقيقة لم يكن لنا وجود أو ثقل يمكننا من فرض وجودنا بالشارع المصري وإن ما يؤكد ذلك هو عدم تحريك مصنع واحد صغيراً أو كبيراً للاحتجاج على حملة الاعتقالات وعلى التعذيب أو الشهداء ممن فقدوا حياتهم، وإن دل ذلك على شيء فهو يدل على عدم وجود جذور للحزب في صافى، الطبقة العاملة.

ورغم ذلك فقد كانت أمامنا الفرصة التي لو استفدنا منها لكفرتنا عن بعض الأخطاء التي ارتكبت.

فقد جمعنا سجن الواحات بعدد غير قليل من أبرز عناصر الطبقة العاملة وقادتها ولم تفكر القيادات في أي يوم طوال فترة السجن في عمل مدارس كادر لصقل هذه القيادات وتسلحها بالنظرية الماركسية ولخلق منهم القيادات الواعية والقادرة على بناء الحزب ونحويي السجن إلى مدرسه للنوار.

وللاسف حدث العكس تماماً فبدلاً من خلق كادر ماركس تم ترك هذه القيادات العمالية للعمل بالمزرعة لتمهيد ونقل الأسلحة وتصنيع الطوب من الرمال لبناء مسرح، وعمل الأفران لضهو الطعام والإشراف عليها، والعديد من الأعمال التي لن تعمدنا بالكادر الشيوعي الذي كان في استطاعته بناء الحزب لو توفر له التوجيه الصحيح وفقدنا فرصة أرجو ألا تتكرر في يوم الأيام، ولكن علينا تقييمها لتقدير مدى الخسائر التي لحقت بالطبقة العاملة والشعب المصري من جراء هذه الأخطاء. أن ما أشير إليه من أخطاء لا يعنى بأى حال عدم التقدير لما تم تحقيقه من إنجازات وأعمال قيمة حازت تقدير الجميع وأشاد بها المسؤولون عن السجن على مستوى المحافظة، وإنما الهدف هو إبراز التقصير الجسيم الذي ارتكب بعدم الاستفادة من وجود القيادات العمالية المخلصة وتنظيم دراسة جادة لتسلحها بالنظرية الماركسية حتى تكون النواة الصلبة لإعادة بناء الحزب بمجرد تواجدها في صفوف طبقتها.

لقد قادت السلطة الحاكمة معركة الصراع الطبقي بحنكة واقتدار فعند وجود التنظيمات الماركسية ورغم انحراف قياداتها، تم القضاء عليها بشتى الأساليب، فبيانات

من الأربعينيات بأسلوب السجون والمعتقلات، فلم تخلُ السجون طوال هذه الفترة وحتى يناير ١٩٥٩ من الشيوعيين، واستخدمت لتحقيق هدفها أساليب جديدة ومبتكرة مسترشدة بالأساليب النازية وحبره وتوجيهات المنظمات العالمية (مكتب مكافحة الشيوعية بالشرق الأوسط) وبدأت برسم وتنفيذ مخططاتها لتصفية الحركة الشيوعية والتحصن نهائياً على تنظيماتها، ولما كانت وحدة التنظيمات الشيوعية وتكوين حزبها الواحد هو ما يتطلع إليه جميع الشيوعيين، فلا مانع أن يتم ذلك على أن يكون بداية الطريق للنصفية النهائية، وقد نجحت تماماً في تحقيق هدفها.

بدأت عملية الاتصالات والمنافشات لتكوين الحزب الواحد، واشتد الصراع والتنافس بين قادة جميع التنظيمات، فكى قيادة نرى أنها الأكفأ والأحق وأنها تمثل التيار الثورى الوحيد بين جميع التنظيمات ومن حقها الحصول على أكبر عدد من المقاعد فى اللجنة المركزية، ولتحقيق هذا الهدف تم استخدام أساليب غير شريفة لايتمركز حدوثها وخاصة فى التنظيمات السرية التى من أهم العوامل لنجاحها المحافظة على أمان أعضائها. لأن التساهل فى السرية والأمان لا يتج عنه سوى الانهيار. وكنتيجة حتمية لهذه التصرفات اللامبدئية تم كشف مخطط لجميع الأعضاء للتأكد من عدد أعضاء كل تنظيم وعمل حصر شامل لعدددهم، والزج بعناصر ليس لها علاقة بالتنظيم واستخدام أساليب التزوير التى تم ابتكارها الأحزاب البرجوازية للحصول على الأغلبية فى أى انتخابات.

إن أغلبية تحصل على مراكزها القيادية عن طريق التزوير من المسححيل أن تحقق النجاح فى أى عمل تقوم به.

هذه الأساليب والأخطاء حولت الحزب وأعضائه إلى كتاب مفتوح تحت أيدي السلطة الحاكمة. ومكنتها من القبض على مئات من قيادات الحزب وأعضائه فى ليلة واحدة، وانتصرت فى توجيه ضربتها الأولى للحزب، وفتحت سجونها ومعتقلاتها، ونظمت المحاكمات الصورية التى كشفت عن بعض العناصر الضعيفة والمريضة سياسياً، وبدأت بضربها الثانية بإلقاء جميع من صدرت ضدهم أحكام ومن المعتقلين بدون محاكمة فى السجون والمعتقلات، وطبقت عليهم حرب الإبادة والتصفية الجسدية، وكان أوردى أبو زعبل من نصيب جميع الزملاء ممن قدموا للمحاكمة الإسكندرية فى قضية الحزب

الكبرى وقضية حدتو الكبرى كما أطلق عليهما. والقى بالجميع سواء من صدرت عليهم احكام او برثوا، وطبقت عليهم أبشع أساليب التعذيب واعمال السخرة واستشهد العديد منهم من شدة التعذيب، واستمرت المعاملة غير الإنسانية والتعذيب الوحشي لذي يفوق طاقة البشر، ولم تنته الضربة الثانية إلا بانهاء حياة الزميل شهدي عطية، ولم تتوقف حملة التعذيب تلفانيا بعد قتل الزميل شهدي عطية فقد تم قتل عدد من الزملاء قبله وكانت شراهة المجرمين واستعنائهم وتلذذهم بالقتل تزداد، ولم يحرموا من هذه المتعة إلا بعد ان انتشرت جرائمهم واصبحت حديث المجتمع الدولي والرأى العام العالمى، وكان للجهود الخارقة التى بذلتها أسر الزملاء ومن بينهم أسرة الزميل شهدي ونجاحهم فى ان تصل صرخاتهم إلى الصحافة العالمية والمحافل الدولية هو ما اجبر السلطة الحاكمة على التخلّى عن سياسة التصفية بالقتل بعد ان تم توجيه الاتهام لمرعوم وقائد حركة التعذيب والقتل ولم يستطع الإنكار كما سبق ان انكر وجود معتقلين، واضطر ان يامر وهو بالخارج بوقف التعذيب.

لقد توقف التعذيب نتيجة جهود أسر بعض الزملاء ممن لهم علاقات بالخارج، وللأسف لم يتم نتيجة أى ضغط او احتجاج داخلى من صفوف الطبقة العاملة او جماهير الشعب مما يؤكد ان الحزب لم يكن له جذور او جماهيرية فى الشارع المصرى، وتنتهى المرحلة الثانية بانهاء القتل والتعذيب وتبدأ المرحلة الثالثة او الضربة الثالثة وهى عملية الإغراء والترغيب فبعد ان حطمت اجساد الجميع بالتعذيب، فتحت ابوابها للإفراج المشروط بكتابة استنكار، فعلى كل من يرغب فى الإفراج كتابة اقرار يستنكر فيه جميع المادئ التى ضحى من اجلها ووقف حياته ثمنا لتحقيقها ويعلن موافقته على كل ما تقوم به السلطة الحاكمة. وقد استخدمت احقر الأساليب للوصول إلى هدفها بالاتصال بأسر زوجات الزملاء للضغط عليهم بأن السلطة لا تمنع فى الإفراج عنهم فوراً إذا وقعوا على ورقة يعترفون فيها بخطئهم وبعدم عودتهم للارتباط بأى تنظيمات، وعليهم اقناع ازواجهم وابنائهم بالكتابة حتى يفرج عنهم، (طلب من الأسر تهديد ابنائهم بالتخلّى عنهم والزوجات بتهديد ازواجهم بطلب الطلاق لإجبارهم على التوقيع للحفاظ على أسرهم وعدم تشتيت أفرادها، وقد نجحوا فى بعض الحالات فى قتل عدد قليل من الضعفاء وصمدت الأغلبية العظمى، وقد كان لما كتبه الشاعر

«المناسل الفلسطىنى لعظيم معين بسيسو الذى كان معتقلاً معنا فى سجن الواحات مع عدد من الماصلين الفلسطينيين وهو يوجه إلى كل من تسول له نفسه الاستنكار صارخاً حتى يستيقظ قائلاً : أخضع للورقة، أغمس قلمك فى عيني طفلك، واكتب ما أمرك أن تكتب، واحذر أن يقع ثلك يوماً على عتبة مصنع».

لقد كان لما ألفاه المناضل معين بسيسو من كلمات بصوته القوى أبلغ الأثر فى رفع معنويات الجميع، وأصبح الجميع يرددون بحماس كلمات الشيد فى جميع الظروف والمناسبات، وكان له أثر كبير فى إفشال الضربة الثالثة.

وتبدأ الجولة الرابعة بالتخطيط لترجيح الضربة القاضية للتضاء نهائياً على وجود الحزب. وبدأت بعملية جديدة مدروسة بدقة للتلاعب بأعصاب الجميع وتحليمها، فروجت السلطة لما يشتر بقرب الإفراج، وفى الوقت الذى تها فيه الجميع نفسها الإفراج خاصة بعد ترحيل عدد كبير من المعتقلين واستعداد الجميع لتنفيذ إجراءات الإفراج تقوم السلطة بقتل الزميل لويس إسحق، والذى كان معروفًا بموقفه الصلب ضد حل الحزب، والأمر الذى كان يناقش فى تكلم شديد داخل قيادة الحزب، ولأول مرة يتم القتل بالرصاص وبدون أى مبرر، وكانت صدمة شديدة كان لها تأثير سى، جداً على الحالة النفسية للجميع، وشعر الجميع بأن مصيرهم هو القتل وليس الإفراج، ويتواصل مسلسل حرب الأعصاب، ويتم ترحيل المسجونين على دفعات للإفراج إلى سجن مصر.

كنت قد قضيت مدة السجن بالكامل وهى خمس سنوات ودخلت إلى سجن مصر يوم ١ مارس ١٩٦٤ قبل مقتل الزميل لويس إسحق. وأمضيت فى سجن مصر فترة الحبس البسيط لعدم سداد الغرامة حتى ١٩ مايو ٦٤، فى تلك الفترة بدأت إجراءات الإفراج عن جميع المسجونين، ووصلت الدفعة الأولى وهى تحمل الخبر السيئ عن مقتل الزميل لويس، وتوالت الدفعات وساد السجن حالة من الارتباك والتخبط وعدم الانصرار. فكانت الدفعة التى تصل يتم ترحيلها مساء اليوم التالى إلى سجون أخرى، وبعد يوم نجد نفس الدفعة قد عادت مرة أخرى ويتم ترحيل دفعه أخرى، ويكرر ذلك عدة مرات واستمر هذا الوضع حوالى اسبوع قبل أن تستقر الأمور ويتم إعادة جميع من تم ترحيلهم مرة أخرى، وقد كان لهذه التصرفات أثر ملىء على الحالة النفسية للزملاء فسيطرت عليهم وأصنوا بحالة من الفلق الشديد وتوتر الأعصاب، وحاولت أن أحصل

على تفسير لما يحدث فذهبت إلى الزميل ابوسيف يوسف وسألته إن كان لديه تفسير لما يحدث، فابدى عدم فهمه قائلاً لا أدري أن كانوا سيفرجون عنا أو سيعدمونا، وبعد أن تم التلاعب بأعصاب الجميع وتحطيمها بدأت تمثيلية الإفراج المشروط (الأفراج الصحي) فتم وضع منضدة في صالة العنبر وجلس حولها مجموعة من لأفراد اعتقد أن بينهم أطباء، وكنا نراقب ما يتم من الدور الأعلى، ونودى على الزملاء الذين اصطفوا في الصالة بأسمائهم، وكان يوجه لكل فرد بعض الأسئلة ويتم كتابة التقرير الذي يطلب بالأفراج لسوء الحالة الصحية.

أفراج عن الجميع، وكان ذلك هو المؤشر الحقيقي لحل الحزب.

لقد انتصرت السلطة في معركتها الطيفية، وحقت ما كانت تصبو إليه، وإذا تتبعنا شريط الأحداث من أول يناير ١٩٥٩، نجد أن عملية لقيض نجحت تماماً وتبعها المحاكمات التي كشفت نشاط الضعف عند العديد من الزملاء. تلت ذلك بحرب التصفية الجسدية مستخدمة أبشع الأساليب. وواصلت السلطة محطتها بطلب الاستنكار، وختمت كل ذلك بشن حرب بشعة من قتل وتحطيم الأعصاب وكانت إجابة سكرتير الحزب عندما سأله تفسيراً لما يحدث، بأنه لا يعلم إن كان سيتم إعدامنا أو يفرح عنا تعكس بوضوح الحالة العصبية والنفسية لسبئة التي وصل إليها الزملاء قبل أن يتم الإفراج الذي يعطى للسلطة الحق في إعادة من تشاء ممن يركب رأسه ويحاول العودة لتكوين تنظيم أو الانتساب أو المشاركة في أي عمل لا ترضى عنه السلطة إلى السجن لقضاء ما تبقى عليه من عقوبه، وقد كانت مدداً طويلاً بالنسبة لبعض القيادات، فكان عليهم العمل فوراً لتأمين أنفسهم من الوقوع مرة أخرى في يد من لا يرحم، فاعانوا ولاهمهم الكامل لكل ما تقوم به السلطة واستعدادهم للمشاركة في تنفيذ مخططاتها والعمل تحت قيادتها. وتبخرت في الهواء المبادئ والنظريات والخلافات التي قضينا سنوات السجن في مناقشتها، اتفقت الآراء وتوحدت لتعلن القيادة استنكارها لكل محاولاتها لتكوين حزب للطبقة العاملة حيث إن على رأس السلطة مجموعة اشتراكية، وإن وجود الحزب يعرق مسيرتها ولا بد من حله والأنخراط تحت قيادة هذه المجموعة لبناء الاشتراكية، ونسابق الجميع لإعلان ولاؤهم وإثبات أنهم لا يقلون عن تنظيم حدتوا اقتناعاً وإيماناً بالمجموعة الاشتراكية. لقد أعزفوا بحميتهم

لقيادة المجموعة الاشتراكية، وبقي أن يعترفوا بذلك لتنظيم حدته الذي كان أهل من اعتنق وأمن بقيادة المجموعة الاشتراكية.

وتم حل الحزب، وحصلت سلطة على الاستنكار الذي طلبته، ولم يكن من أفراد سابقهم لحظة ضعف، ولم يكن مجرد ورقة مطلوب كتابتها وإنما بالتطبيق العملي من أعلى مستوى في قيادة الحزب التي فرضت قرارها على الجميع دون الرجوع لأخذ آرائهم، وكما سبق لهم التزوير المحمول على المراكز القيادية عند تأسيس الحزب كرروا نفس التزوير للحصول على الأصوات بالموافقة على حل الحزب، وأذكر هذه الواقعة التي تؤكد ما ذكرت، فقد كنت من الزملاء الذين مارسوا نشاطهم فور خروجهم، وكانت تحملي مجموعة مع الزملاء متولي بحر وجوزيف وصلاح عبدالرحمن وفي أحد الاجتماعات أخبرنا صلاح بأنه مطلوب منا التصويت على حل الحزب، وأن يتم التصويت بالأسماء الحقيقية، واستغسرت عن سبب التصويت بالأسماء الحقيقية وكان جوابه أن الزميل فؤاد مرسى طلب ذلك حتى لا يدعى أحد أنه لم يؤخذ صوته. فأبديت اعتراضى على حل الحزب وعلى طريقة التصويت معلنا أن ذلك عمل بوليسى ليس له علاقة بالأمان، واتفق معى الزميلان متولى بحر وجوزيف نادر، فكان رد صلاح أن الحزب قد صدر قرار حله فعلا، وأن أصواتنا لن تغير من الأمر شيئا. إذا فلماذا أخذ الأصوات على قرار اتخذ فعلا والإصرار على طلب التصويت بالأسماء الحقيقية؟ إنه الإيمان بمبدأ التزوير سواء أثناء تكوين الحزب أو حله.

فى أثناء وجودى بالوحدات رارتنى والدتى مرتين، وفى الزيارة الثانية احضرت معها أخى وزوجته وكتبت باسمها زيارة للزميل حمندى مرسى تلى أنها اخته وتمت زيارتنا معنا أما فيما يتعلق بفترة السجن من بداية القبض على فى مارس ١٩٥٩ وحتى ٢٠ مايو ١٩٦٤ فاعتبر نفسى من المحظوظين، فقد رحلت من سجن الإسكندرية ووصلت سجن الواحات بعد انتهاء فترة التعذيب ولم أتعرض لأى اعتداءات أو إهانات من رجال المباحث بعد القبض على لتأكيدهم أن محاولاتهم لن تثمر وكان لأحداث قضيتى الأولى العامل الأساسى لموقفهم هذا.

قضيت مدة السجن كاملة ورحلت إلى سجن مصر، ثم الإفراج عن الجميع وانقضت فترة حبس الزملاء الخاصة بعقوبة الغرامة، ولم يتبقى فى سجن مصر شيوعى غيرى

حدثت والدتي لزيارتي في هذه الفترة واستفسرت عن السبب في عدم الإفراج عني وكان قد تبني شهر على انتهاء مدة الحبس. وكان الزميل نبيل الهاللي يتابع بعد أن أفرج عنه أخبار الزملاء الموجودين بالسجن فأرسل برقية لوالدتي يطلب منها تقديم شكوى للنيابة لإفراج عني، قدمت الشكوى وأرسلت النيابة إلى سجن مصر تطلب إفادتها عن السبب في عدم الإفراج عني، ووصل الطلب سجن مصر يوم جمعة فطلبني الضابط النوبختي وكان ملازما أول وطُلب الموظف المسئول، وتم الحوار الآن أمامي، الضابط يطلب اتخاذ الاجراءات للإفراج وترحيلني لنيابة الإسكندرية والموظف يعترض بأن النيابة لم تطلب الإفراج وإنما تستنسر وأسر أحد الضباط على موقفه وأنه لا يوجد مبرر لعدم الإفراج وإن النيابة في الإسكندرية هي صاحبة الشأن، وتم ترحيلني في نفس اليوم إلى قسم الخليفة ورحلت في اليوم الثاني ٢٠ مايو ١٩٦٤ بحراسة أحد الجنود إلى الإسكندرية وعند وصولنا طلبت من الجندي أن نذهب أولا إلى المنزل قبل الذهاب إلى مقر المباحث العامة لإخطار أسرتي وإحضار بعض النقود فوافق على أمل أن يستفيد من ذلك، ذهبنا إلى المنزل وفوجئنا بوجود صوان أمام المنزل استفسرت من أحد الأشخاص فأخبرني أن صاحب المنزل توفي ليوم وكانت الساعة قد جاوزت الرابعة مساء طلبت من الجندي العودة إلى مصر المباحث قبل أن يراني أحد وهناك أخبرت الضابط المسئول ب وفاة والدي وطلبت أن أحضر لأخذ العزاء، وافق واتصل بقسم كرموز وطلب أن ينشر عني بمجرد وصولي على أن أسلم نفسي في الصباح وأرسل معنا أحد رجاله الذي رافقنا حتى أضيق سراجي وصحيفتي حتى المنزل وتأكد من صحة الخبر، تسلمت إلى داخل المنزل من خلف العمود وفوجئ الجميع بوجودي، وابدلت ملابسني وجلست بالصوان لأشارك في أخذ العزاء وكانت مفاجأة المعزين وارتبك البعض فكان منهم من يعزيني بقوله مبروك والبنية في حياتك لقد ادى قرار الحل إلى تشنيت الزملاء، وأصبح لايربطهم سوى طرق الأبواب للحصول على عمل للقمعة العيش والبعض حاله الحقد والبعض فشل، وكان على السلطة أن تواصل مخططاتها للتصفية النهائية، فبعد أن أجبرتهم على التركيز للحصول على لقمعة العيش، كان على السلطة لمواصلة مخططاتها لتصفية بنجاح أن تستمر سيطرتها على تحركات جميع الزملاء وتوجيه اهتمامهم وتفكيرهم بعيدا عن طريق الاتصال، فالقت بشباكها في شكل

تعويضات مالية عن فترة السجن والاعتقال والتعذيب، وعلى كل من اضير ان يذهب للفحص ليحدد له القيمة التي يستحقها، وسارع اغراب الزملاء لدخول هذه الشباك وتناول الخلع الذي القت به السلطة لاستبادهم، واصبحت قضايا التعويضات هي الشغل الشاغل لهم والمسيطر على كل تفكيرهم وتحركاتهم ومابعة الاحكام التي صدرت، واصبح تقييم الزملاء يقاس بقيمة التعويض الذي حصل عليه كل منهم، ومناقشاتهم تتم حول من صرف مبلغا اكبر او اقل، وكل ما كان يجمع بين الزملاء هو قضايا التعويضات في مكاتب المحامين وليست قضايا النضال وحول المناضلين إلى متفعين كل هدفهم الحصول على المال وقد كانت خطة محكمة فرضت نفسها على تفكير وتحركات الزملاء لسنوات فاقت عدد سنوات السجن والاعتقال، ولازالت حتى يومنا هذا تنظر بعض لقضايا امام المحاكم.

في نفس الوقت خطت السلطة خطواتها الحاسمة الديمقراطية واصدرت قراراتها بتكوين المناظر وحولتها إلى احزاب واهدت الزملاء حزب التجمع، وكان هو المخططيس الذي نجذب إليه غالبيه الزملاء المتطلعين لوجود حزب يمارسون من خلاله نشاطهم السياسي في اطار قانوني لايعرضهم للسجون والمعتقلات.

ونجحت السلطة في تحقيق هدفها في التصفية النهائية لمحاولات تكوين حزب ماركسي للطبقة العاملة، واخيرا له ينج الزملاء امامهم سوى كانه ذكرياتهم في شكل شهادات ورؤى، معلنين بذلك نهاية سيرتهم وعلى الأجيال القادمة ان تخوض معركتها من جديد.

إن من يكتب ذكرياته وشهادته يشعر بأنه يكتب وصيته، واقترح إضافة كلفة وصايا، لتصبح وصايا وشهادات ورؤى.

لماذا فشلت جميع التنظيمات رغم تعددها؟ ورغم الفترة الزمنية الطويلة التي مارست خلالها نشاطها منذ الاربعينات، ورغم الظروف المواتية التي سادت المجتمع العالمي بعد ان تحقق النصر في الحرب العالمية الثانية، وانتهزام الذرية على يد الاتحاد السوفيتي الذي حرر دول أوروبا الشرقية من الاحتلال، وساهم في وصول الطبقة العاملة بها إلى الحكم، وانمر هذا النصر عن وجود رأى عام عالمي يؤمن بالماركسية، وحقق للأحزاب الشيوعية والاتحادات العمالية القوة الجماهيرية.

لقد انعكس كل ذلك على مجتمعنا، فشعبنا الذي كان يخوض معركته مع الاحتلال البريطاني بجميع فئاته من عمال ومثقفين وطلبة وفلاحين، تأثر عدد غير قليل منه بالفكر الماركسي وبالنظام الاشتراكي الذي كان العامل الحاسم لتحقيق النصر في الحرب العالمية الثانية.

وبدا العديد من المثقفين، مصريين وأجانب ممن سمحت لهم ظروفهم بالاطلاع على النظرية الماركسية وتأثروا بها في تشكيل بعض التنظيمات لنشر الفكر الماركسي بهدف تكوين حزب للطبقة العاملة، لقد غاب عنهم أن الشرط الأساسي لبناء الحزب ونجاحه هو تمسكه بمبدأ الصراع الطبقي الذي يحتم وجود القيادات العمالية الواعية والمسلحة بالنظرية الماركسية، والتي عاينها أن تعمل على خاق مائة عام من مظلمة ومدرية على القيادة تؤمن إيماناً كاملاً بأن الحياة الكريمة لها ولأُسرها من المستحيل تحقيقها إلا بوجود حزبها القوي الذي يقودها إلى وضع أسس النظام الاشتراكي الذي يؤمن لها الحياة الكريمة.

لقد وقعت جميع التنظيمات في خطأ تبنيها أفكاراً وطنية ديمقراطية تدعو للتحرير الوطني ومقاومة المستعمر، وساد بينها خط القوات الديمقراطية الذي عارضه البعض وطبقه الجميع في الواقع العملي.

فكل تنظيم تقوده مجموعة من المثقفين وقواعده مكونة أساساً من الطلبة وإذا وجدت اتصالات عمالية فهي محدودة جداً. كما أن التنظيمات التي اهتمت بالعمل في صفوف العمال وتمكنت من ضم عدد من قادتهم لم يتم إعدادهم كأفراد مسلح بالنظرية الماركسية لديه القدرة لبناء حزب الطبقة العاملة من منطلق تطبيقه لمبدأ الصراع الطبقي.

إن المناقشات التي تمت في مناخ يسوده انعدام الثقة بين جميع التنظيمات وتطلع كل قيادة لفرص سيضرتها على الحزب بمختلف الوسائل دفع هذه القيادات لفتح أبوابها لعناصر ليس لها علاقة بالماركسية بل إن بعضها معاد للماركسية ويعمل لحساب أجهزة الدولة مما مكنها من التغلغل داخل صفوف الحزب وتوجيه ضربتها القاضية إليه بإلقاء القبض على أكثر من ٩٠% من قياداته وأعضائه في صربة واحدة.

لقد تخلت هذه القيادات عن السرية والأمان التي تعتبر الأساس الرئيسية لوجود أي تنظيم أو حزب، لقد ارتكبت هذه القيادات هذه الأخطاء الخطيرة لفرص سيطرتها على

قيادة الحزب.

وهل يعقل أن يكتب البقاء لحزب يتولى قيادته مجموعة وصلت إلى مراكزها بطريق الغش والتزوير، ولا يحكم تصرفاتها سوى مصالحها الشخصية، اعتقد أن ما تم هو المحصلة الطبيعية لهذه الأخطاء.

إن من أهم الشروط التي ينحتم وجودها لناء حزب للطبقة العاملة أن يتكون من عناصر تغلبت نهائيا عن مصالحها الشخصية وتكثف جهودها لخلق الوعي الثقافي الماركسي الذي يمكن الطبقة العاملة من تنظيم صفوفها وخلق قيادتها الواعية، ولا يعيب الحزب أن يضم بين صفوفه أجنبى يقيمون داخل مصر ويقدمون كل إمكانياتهم وخبرتهم للمشاركة فى بنائه.

إن الاستغلال الذى تعاني منه الطبقة العاملة يقع عليها من جميع الجنسيات فالمستغل المصرى والأجنبى يمارس استغلاله للطبقة العاملة بنفس المستوى، وقد يكون المستغل المصرى أكثر شراسة من الأجنبى، فلماذا نحرم حزب الطبقة العاملة من عناصر مخلصه تشاركه مسيرته للمضاء على الاستغلال وتساهم فى بناء حزبه القوى.

إن المناقشات التى يتبارى من خلالها المثقفون ونقودهم إلى الابتعاد عن كل ما يساعد على بناء الحزب، والتى تنصب على نوعية الطبقة المسيطرة على الحكم هل هى راسمالية وطنية؟ أم راسمالية عالمية مرتبطة بالاستعمار؟ أم هى راسمالية صغيرة؟ أم متوسطة؟ إن هذه المناقشات لن تغير من طبيعة الاستغلال الواقع على الطبقة العاملة. ولن يتغير موقف الطبقة العاملة من الاستغلال سواء كان من الراسمالية الوطنية أو الاحتكارية أو خلاف ذلك. أن الاستغلال لن يتغير حسب طبيعة الطبقة التى تحكم، ولن تجد الطبقة العاملة الصدر الرحب أو الإنسانية والرحمة عند أى منهم.

ولن يتم القضاء على الاستغلال إلا بوجود حزب قوى يعان عن ذلك فى برامج، كما أن المناقشات حول التحالف مع الأحزاب الأخرى، اعتقد أنها مناقشات نسج فى خيال البعض، واتساءل كيف اتحالف مع أى حزب أو تنظيم وأنا فى الواقع ليس لى وجود كحزب سوى فى الحلقات التى نجمعنا وليس لنا أى تأثير فى الشارع المصرى أو التكتلات العمالية. إن وجود الحزب القوى الذى تمتد جذوره داخل صفوف الطبقة العاملة لا يبعث عن التحالفات، بل إن وجوده وقوته ونفوذه والتفاف الرأى العام حول

برامجه سيكون هو الدافع للأحزاب للسعى للتخلف معه وليس العكس.

إن التركيز على نشر الوعي داخل صفوف الطبقة العاملة وتنظيمها هو الطريق الوحيد لوجود حزب قوى يمشق طريقه بسلاح البناء الاشتراكية.

ستالين الذى بكاد الملايين فى جميع أنحاء العالم عند وفاته :

بكنه الطبقة العاملة العالمية وأحزابها الشيوعية وجميع حركات التحرر وكافة شعوب العالم المتطلعة للحرية والاشتراكية، لقد بكت فيه القائد العظيم الذى وقف فى وجه الاحتلال النازى، وحرر منه شعوب العالم الذى احتل أراضيهما، واكتسح كافة القوى التى وقفت فى طريقه، وأجبرها على الفرار أمام قواته وواصل تقسمه وانتسارته.

لقد كن لضمود الشعب السوفيتى بقيادته حربى الشيوعى وبرعاية ستالين المدير الحاسم فى هزيمة دول المحور وتحرير الشعوب من سيطرة قوات الاحتلال لقد حولوه فجأة إلى سفاح ومجرم وديكتاتور فرض على الشعوب استبداده وعبادته، وتناسوا أنه الذى أنقذ شعوب العالم وحول مسار الحرب العالمية الثانية من الهزيمة إلى النصر، وحرر شعوب شرق أوروبا من الاحتلال وسيطرة راس المال، وواصل محاربتة لقوات النازى المهزومة إلى دخل أراضيهما حتى أجبرها على الاستسلام لينتشر زعيمها وقائدها هتلر.

إن الطبقة الموجهة إلى ستالين هى طبعة موجهة للنظام الاشتراكى بهدف القضاء عليه، وهذا هو الهدف الاستراتيجى للنظام الرأسمالى.

لقد تولى ستالين قيادة الحزب والثورة بعد وفاة لينين فى ٢١ يناير ١٩٢٤ واستمر فى قيادته حتى وفاته فى مارس ١٩٥٣ وبذلك يكون قد انفراد بزعامة الحزب والثورة تسعة وعشرين عاماً، وعليها تقييم أعماله خلال هذه الفترة من إنجازات وما نسب إليه من أخطاء قبل أن توجه إليه أى اتهامات.

لقد واصل ستالين الطريق، بعد وفاة لينين وتحدى لجميع القوى المعادية للاشتراكية فى العالم، التى أصابها الذعر لوليد أول دولة للطبقة العاملة ذات قرارات مكونة من ثلاث عشرة دولة، وسلحتها بأحدث الأسلحة وخاضت بها حرب التدخل، وتنظيم وتوجيه وتسليح أعداء الثورة بالداخل وامتدتهم بالأموال.

وفرضت على الشعب حصاراً اقتصادياً لتجويعه ودفعه للوقوف ضد الثورة وزجت بعمالها داخل صفوف الحزب للسيطرة عليه وتخريره. وقد وجه الحزب ضربه بشدة وعنف حتى قضى على هذه الكتلات واقتصر عليها. وخلال الفترة منذ تولى ستالين زعامة الحزب وحتى بداية الحرب العالمية الثانية أصبح الاتحاد السوفيتي قوة اقتصادية تعتمد على مواردها الذاتية رغم الحصار الاقتصادي. ولم يثنى بالأزمة الاقتصادية الطاحنة التي سادت النظام الرأسمالي العالمي وفجرت الحرب العالمية الثانية عام ١٩٣٩.

لقد حقق الحزب بزعامة ستالين وقبل اشتعال نيران الحرب العالمية الثانية، وفي فترة زمنية قصيرة سرعاً هائلاً من الإنجازات. فأقام اقتصاداً قوياً وقضى على البطالة، وارتفع بمستوى المعيشة لجميع الشعوب السوفيتية وحقق لتألف والود بين جميع القوميات. واختفى التعصب العرقي، وحقق الحياة الكريمة للشعوب السوفيتية التي التفت حول الحزب وقيادته بزعامة ستالين ووقف الشعب السوفيتي وقفة رجل واحد خلف قيادته لمقاومة الغزو وتحرير أرض بلاده التي هاجمتها واحتلتها القوات النازية وقدم من التضحيات ما لم يقدمه أي شعب آخر خلال هذه الحرب، وفقد أكثر من خمسة وعشرين مليون من شباب الشعب رجاله أو أرواحهم. وقضى الاحتلال على اقتصاد البلاد، فخرّب وهدم المصانع والمزارع والمرافق والمؤسسات التي تم بناؤها منذ مولد الثورة ونحوحت إلى انقاض، خاض ملايين الشعب السوفيتي معركة التحرير وانتصر على قوات الاحتلال وطردها من أراضيها وطاردها داخل أراضيها وأجبرها على الاستسلام وحقق النصر وهو يهدف باسم ستالين (تنتهي الحرب العالمية الثانية، ويخرج الشعب السوفيتي منها أشد عزماً واستمراراً لبناء ما دمره الاحتلال من جديد. ولم يمر أكثر من خمس سنوات حتى أعيد بناء ما خربته النازية وأصبح للاتحاد السوفيتي من القوة ما أجبر أعداءه على الاعتراف به كقوة عظمى في العالم، والجلوس على مائدة واحدة مع قائده وزعيمه ستالين.

لقد تحقق على يد ستالين بعد وفاة لينين المعجزات بعد توليه قيادة الحزب وزعامته، فعلى مدى ثلاثين عاماً حقق النصر على القوى المعادية داخل البلاد، وبني الاقتصاد الاشتراكي، وانتصر على قوات الاحتلال النازي الذي خرب البلاد ودمرها تماماً، وأعاد

بناء ما خريته الحرب من جديد، وظهر الحزب و لبلاد من الخونة الذين تعاونوا مع قوات الاحتلال وحتى وفاته عام ١٩٥٣ كان قد وصل بالاتحاد السوفيتى إلى المكان الذى تتمخّر بها جميع الشعوب والقوى المتحللة للحرية والاشتراكية فى العالم وجعل منه قوة عضّص اعترف بها الجميع. هذا هو ستالين الذى قدم لشعبه وللطبقة العاملة كل ما يملك، ولم يجزؤ أى من اعدائه ان يدعى بأنه حقق لشخصه أى مكاسب أو لأى فرد من المقرين إليه، والجميع يذكر ما حدث لابنته التى هربت ومضت الحيدة فى الولايات المتحدة بعد أن وجدت أنها محرومة من كل ما يميزها عن أفراد الشعب وما تستمتع به أثناء الحكام فى البلاد الأخرى أمّا، رحب بها حكام الولايات المتحدة وأعلنوا أنها هربت من ديكتاتورية والدها ستالين وذلك يؤكد أنه إذا كانت توجد ديكتاتورية يمارسها ستالين فإنها ديكتاتورية العدل والمساواة.

ولقد نشرت الصحف الرأسمالية وبعد مرور أكثر من أربعين عامًا على وفاة ستالين خبرًا يؤكد ما وصلت إليه ديكتاتوريته، عندما وقع ابنه فى أسر القوات الألمانية وحاولت مسامحته لأطلاق سراحه مقابل إطلاق سراح أحد الجنرالات الألمان، كان رده أنه لا يفتأ أن حياة أحد الجيود بحياة جنرال. ورفض المساومة. وأعد ابن ستالين، هذه هى ديكتاتورية ستالين الذى كان يطبقه على نفسه وعلى أقرب الناس إليه، إن ما قدمه من عطاء جعل منه رمزًا للوفاء والتضحية بحياته وتهتف باسمه جميع شعوب العالم. بعد وفاته تم تنصيب خروتشوف كقائد وزعيم للحزب.

ومن أهم العقبات التى واجهته لفرض زعامته، هو حب الشعوب الجارف لستالين والتهافت باسمه حتى بعد وفاته، وحتى يتمكن من فرض زعامته كان عليه أن ينتزع من قلوب الجماهير حبها لستالين ويحول هذا الحب إليه. فاختلق الأكاذيب للإسائة إلى تاريخ ستالين وتشويه صورته فى أعين الجماهير وسربها إلى عقول الشعوب، وبدأ سلسلة أكاذيبه بأكذوبة عبادة الفرد، وأقنع البعض أن ستالين قد ارتكب أم الكبائر عندما هتفت الجماهير باسمه وأشادت بأعماله، واعتبر ذلك عبادة لفرد وجريمة يجب التخلص منها وتقع مسئوليتها على رأس ستالين.

ولا أدري لمن يوجه الاتهام بارتكاب هذه الجريمة؟ هل إلى الشعوب التى بهرتها الانتصارات والإنجازات التى حققتها لها زعامة ستالين ذابته وهتفت باسمه؟ أم نوجه

الاتهام إلى ستالين على ما قدم من تحنّجات وقاد الطبقة العاملة لتحقيق النصر
مما دفعها للهتاف له والتغنى باسمه؟

فلمن إذا توجه اتهام عبادة الفرد؟؟

إن من يعمل على إقناع الجماهير بشعارات زائفة واتهامات كاذبة ليتمكن من
السيطرة عليها وخذاعها للسير تحت لوائه والهتاف باسمه لا يمكن إلا أن يكون دجّالا
يهدف للوصول إلى قلوب الجماهير بالتضليل.

إن الاتصارات التي تمت بقيادة الحزب وزعيمه ستالين حقيقة واقعة لا يمكن أن
يختلف عليها اثنان، وليست تضالاً أكسب ثقة الشعوب ودفعها لارتكاب الجريمة التي
ابتدعها خروشوف وأطلق عليها جريمة عبادة الفرد.

إن الحب والتقدير الجارف الذي عبرت عنه شعوب العالم لزعمائها وقادتها أمثال
ماو وهوتشي وكاسترو وجيفار. هل يعقل توجيه الاتهام لهؤلاء الزعماء والقادة بأنهم قد
ضللوا شعوبهم ودفعوها لارتكاب جريمة عبادة الفرد، وإذا كان هؤلاء الزعماء قد
ارتكبوا هذه الجريمة بهم أحياناً، فكيف ارتكبها جيفارا بعد أن فارق الحياة.

لقد كنا نتغنى في أواخر الأربعينيات في سجن الحاضرة بالنشيد الذي صاغ كلماته
الزميل محمود المستكاوي احتفالاً بعيد ميلاد ستالين، وأذكر بعض أبيات من هذا
النشيد التي بداها قائلاً،

عيد الملايين عيد ستالين
للعاملين وللكادحين
واختتمها قائلاً .

في عيده من أن يستكين
كم من شيوعى فى بقين
قد جدد العزم ثم ابنسم
قد اقسّموا يالهول القسم

فهل نكون بتعبيرنا عن حبنا وتقديرنا لزعيم وقائد أولى دولة للطبقة العاملة في
العالم قد ارتكبنا جريمة عبادة الفرد؟؟

والكتابة الذاتية، الإدعاء بأن ستالين قد قدم للمحاكمة حوالي ثلاثة ملايين من

خيرة أعضاء الحزب الذين ناضوا في صفوفه تحت راية لينين، وقدموا الكثير من التضحيات لبناء الاتحاد السوفيتي، ما هي إلا أكاذيب من أكاذيب خروتشوف وأتباعه، اعداء الاشتراكية لتحطيم الرمز الذي أحبه الجماهير وهنت باسمه والإساءة إلى النظام الاشتراكي ومحاولة لانتزاع هذا الحب من قلوبها.

إن من يعيد النظر إلى هذا الاتهام الكاذب يكتشف التناقض الواضح، فكيف لحزب ينخلص ويعدم الملايين من أخلص أعضائه أن يحقق هذا الانتصار والتقدم المذهل في بناء الاشتراكية؟ وإذا كانت الملايين التي قدمها ستالين للمحاكمة لديها من الخبرة والوعي وقدمت من التضحيات ما يضعها في مصاف أخلص أعضاء الحزب وأكثرها خبرة كما يدعون فهل يعقل توافر هذه الصفات في أشخاص لا يوجد لديهم القدرة للدفاع عن آرائهم وتصرفاتهم التي اعتبروها لمصلحة الحزب والتمسك بها أثناء محاكمتهم؟ وما يقال من أن الكثيرين منهم قد اعترفوا بأن مواقفهم كانت معادية للحزب وأعلنوا ثقتهم في قيادة الحزب بعد أن أقنعهم المحققون بأنهم باعترافهم يخدمون الحزب، وإذا كان هؤلاء الأشخاص لديهم من الخبرة ما مكنهم من اكتشاف الأخطاء التي ترتكبها قيادة الحزب ومعارضتها ألم يكن من الواجب عليهم التمسك بموقفهم والدفاع عنه طال كانوا مقتنعين بأنه يحدد مصالح الحزب. إن انحراف الكثير منهم بأن مواقفهم كانت معادية يؤكد أن هذه العناصر لم يكن لديها الشجاعة للدفاع عن الأخطاء التي ارتكبتها وأنها عناصر فاسدة كان على الحزب التخلص منها لمواصلة مسيرته. بقيت حقيقة تؤكد أن هذا الاتهام مجرد أكاذيب من سلسلة الأكاذيب التي روجها خروتشوف ولا نجد الأقدام التي تقف عليها.

وهي أن الحزب الشيوعي السوفيتي منذ إنشائه وحتى وفاة لينين وبعد تولي ستالين زعامته في ١٩٢٤ وحتى ١٩٣٤ أي بعد مرور عشر سنوات من تولي ستالين زعامة الحزب لم يصل عدد أعضاء الحزب بالكامل إلى ثلاثة ملايين عضو ومما يؤكد ذلك أن المؤتمر السابع عشر للحزب الذي عقد في يناير ١٩٢٤ وكان الحزب يضم أكبر عدد من الأعضاء منذ تأسيسه حضره ١٢٢٥ مندوبا لهم حق التصويت و٢٣٦ مندوبا أصواتهم استشارية ويمثلون ١٨٧٤٤٨٨ عضوا لهم حق التصويت و٩٢٥٢٩٨ مرشحا، وإذا جمعنا

عدد الأعضاء والمرشحين بجده أقل من ثلاثة ملايين. (تاريخ الحزب الشيوعي الموفيتي ص ١٥٦)

كما ان من نعم محاكمهم وإعدامهم هم من قيادات و أعضاء المنظمات الارهابية التي اخذت على عاتقها اغتيال قادة الحزب محاولة اغتيال لبنين واسابته رصاصه القدر ولم تقضى عليه. كما نجحت في اغتيال كيروف الذي كان من احب القادة عند الطبقة العاملة. وعملت على اغتيال قادة الحزب. وقد اعترف عدد من أعضاء هذه التنظيمات باتعمالهم بممثلي الدول الأجنبية التي كانت تقدمهم بالاموال هؤلاء هم من يحاول اعداء الاشتراكية إنباستهم ثوب الإخلاص والبطولة واضهارهم كمتحايين لدكتاتورية ستالين، إنها كذوبة مضبوحة من اكاذيب خروتشوف وابيعه من عداة الاشتراكية. ونأتى إلى الاتهام بالدكتاتورية والانتشار باتخاذ القرار. وفرض آرائه على قيادة الحزب وإجبارها على الموافقة على أوامره وقراراته والهتاف باسمه خوفا من بطشه وتخلصه منها.

وإذا مسح هذا الاتهام فمعناه ان ما حققه الحزب من انتصارات لا نعد ولا نحصى قد تحقق بقيادة دكتاتورية فرد واحد هو ستالين.

وان تحول الاتحاد السوفيتي من بلد متخلف إلى بلد متنامي متقدم. والقضاء علي البطالة والتقدم في الزراعة وبناء المجتمع الاشتراكي الذي قضي على استغلال الإنسان لأخيه الإنسان، والنجاح الذي حققه الحزب في جميع فروع الاقتصاد والثقافة والانتصارات التي حققتها الحرب على القوات النازية. كل هذا الانجاز العظيم ثم بقدرة فرد واحد فرض دكتاتوريته على الجميع، فمرحباً بهذا الدكتاتور الذي قاد الحزب والشعب إلى هذا النصر العظيم.

وإذا سلمنا بأن هذه الانتصارات نجحت بفضل قيادة الحزب الجماعية نكون قد اعترفنا بأن الدكتاتورية والقيادة الفردية ماهي إلا كذوبة من اكاذيب خروتشوف ليس لها وجود. وان ما تحقق من انتصارات ثم بقدرة الحزب الجماعية وبزعامة ستالين إن الهدف من توجيه هذه الاتهامات بعد وفاة ستالين هو تحطيم الرمز الذي التفت حوله واحبته الشعوب. وتم بزعامته بناء أول دولة اشتراكية في العالم. وجعل منها ثاني

أكبر قوة اقتصادية وعسكرية في العالم.

إن الديمقراطية التي مارسها الشعب من خلال الدستور الذي نظم حكم البلاد عن طريق السوفييتات التي يتم تكوينها بالانتخاب المباشر هو بلغ دليل على مشاركة ملايين الشعب في قيادة البلاد ولم تكن ديكتاتورية النرد الواحد.

إن العصابات التي حوكت وأعدمت عام ١٩٢٧ لم تكن في يوم من الأيام عناصر مخلصة في صفوف الحزب. وقد عملت على تنفيذ أوامر أسبادهما في الخابرات الأجنبية وخططت لهدم الحزب والدولة، وعملت لتخريب القوة الدفاعية للبلاد وفتح الطريق للتدخل العسكري الأجنبي وهزيمة الحيش وتقسيم الاتحاد السوفيتي إلى أجزاء يتم تسليمها إلى الدول الأجنبية، وكانت خططها لتنفيذ التقسيم تتلخص في تسليم المقاطعة البحرية في الشرق الأقصى لليابان، وبيدروسيا إلى البولونيين، وأوكراينا إلى الألمان، والقضاء على انتصارات العمال والفلاحين والامناء على دولتهم الاشتراكية وإعادة النظام الرأسمالي، وما لم يتم القس على هذه العصابات ومحاكمتها وإعدامها بدون شفقة أو رحمة لتمكنت من تخريب الدولة السوفيتية وفجعت عليها، لقد رحب الشعب السوفيتي بإعدام هذه العصابات من الخيانة، والتي لم يكن أفرادها في أي يوم من قيادات الحزب أو من العناصر المخلصة في صفوفه، وكان التخلص منها وإعدامها من العوامل الهامة التي مكنت الحزب والشعب السوفيتي من تحقيق انتصاراته العظيمة (*) أن هذه الأكاذيب التي نشرها وروجها خروتشوف، كانت بمثابة الزأزال الذي حطم وقتت وحدة المأثرة العامة وأحزابها الشيوعية في العالم بأسره، وقسم صفوفها بين مؤيد ومعارض لهذه الأكاذيب، وفتد أقوى الأحزاب لشيوعية في العالم جماهيريتها، وأشعل في صفوفها نيران الصراع الداخلي الذي أسفر عن انقسامها وحولها إلى أحزاب تدافع عن خط سنالين وتاريخه وانجازاته وأخرى وقعت في حبال كاذب خروتشوف، وأفقد الطبقة العاملة العالمية نشوة النصر التي عاشتها بانتصار الثورة الصينية العظيمة التي عارض قادتها أكاذيب خروتشوف، وتناقمت الخلافات حتى وصلت إلى القطيعة والعداء، لقد انتصر خروتشوف في تحقيق ما كان يهدف إليه من تخريب وتقسم لوحدة الطبقة العاملة وأحزابها الشيوعية في العالم. وأشعل الخلافات بمواقفه العدائية من قيادة الثورة الصينية.

هو اصل طريقه للتقضاء على النظام الاشتراكي. ففى نفس الوقت الذى اطلق فيه اكاذيبه وهجومه على زعيم الطبقة العاملة وقائدها ستالين اطلق ايضا جميع اعداء الحزب من المسجونين والمعتقلين ممن ظهر ستالين صفوف الحزب منهم وفتح لهم باب عضوية الحزب على مصراعيه واعاد اليهم عضوية الحزب، ولكل من سبق طرده فى عمليات التطهير، وحول الحزب إلى ناد يفتح ابوابه لكل من يطلب عضويته.

وسارع اعداء الحزب والثورة الاشتراكية وعملاء محابرات الدول الرأسمالية والمتسلقين اصحاب المصالح الخاصة للانضمام إلى الحزب، وتغلغلوا إلى كافة صفوفه ومستوياته ونشروا افكاره المعادية، وخلال ثلاث سنوات من وفاة ستالين وتولى خروتشوف زعامة الحزب وحتى انعقاد المؤتمر العشرين تمكّنوا من فرض افكارهم وسيطرتهم على قيادة الحزب التى افترزت القرارات المادية للماركسية والاشتراكية، واعلنت عدم حتمية وجود حزب للطبقة العاملة لبناء الاشتراكية وإمكانية تحقيق الاشتراكية بقيادة القوى الوضئية وعن طريق الطور اللاراسمائى للاشتراكية، وتوجيه السعرة للمشاركين لأفساح الطريق لهذه القوى والعمل تحت قيادتها.

ان تطبيق هذه النظرية بعد ان اقراها المؤتمر العشرون اصاب الحزب فى مقتل، فعلى مدى خمسة وثلاثين عاما منذ عقد المؤتمر العشرون ١٩٥٦ وحتى بداية اعلان هدم لنظام الاشتراكي لإعادة بنائه عام ١٩٩١ على يد الخائن جورباتشوف تحول فيها الحزب إلى ارض خصبة يرتع داخلها اصحاب هذه النظرية. اوقفوا خلالها تدريس الماركسية فى جميع مراحل التعليم، ونظموا تدريس نظرياتهم، وفرضوها على شباب الاتحاد السوفيتى، وسقوهم الكراهية والحقن للنادة الذين تم على ايديهم بناء الاشتراكية وعلى راسهم ستالين.

وانشأوا جيلاً مجهولاً لا يعرف مدى وحقيقة التضحيات والمكاسب التى حققتها له الثورة، وأهمية وجود حزب الطبقة العاملة وقيدته للحفاظ عليها وحمايتها، وبثوا فى عقولهم منذ نشأتهم الأفكار والنظريات التى تخدم مصالحهم، وقضوا بذلك على وجود كادر ماركسى وده جديد من الشباب لحماية الماركسية وتطويرها، أن قرارات المؤتمر العشرين كانت البداية الحقيقية لانتصار اعداء الاشتراكية فقد تمكّنوا من ترويح افكارهم ونظرياتهم إلى جميع الأحزاب الشيوعية فى العالم وخاصة أحزاب دول أوروبا

الشرقية التي سيطرت عليها قيادات خائنة وحدثت في قيادة الحزب السوفيتي الفدوة لتحقيق أهدافها.

قاد خروتشوف الحملة للترويج لهذه النظريات، وضال الأحراب الشيوعية في العديد من الدول الرأسمالية بحل أحزابها والانخراط تحت لواء الأحزاب البرجوازية بادعائه أنها تعمل لبناء الاشتراكية ولا داع لقيادة الطبقة العاملة أو وجود أحزاب مستقلة لها.

وإذا قارنا بين الجهود التي تبذلها الإمبريالية العالمية وما تنفقه من أموال للقضاء على الأحزاب الشيوعية والفكر الماركسي في أنحاء العالم، وماعنته الحركة الشيوعية في مصر من أبشع وسائل التعذيب والقتل من البرجوازية المصرية ما هو إلا جزء من المخطط الإمبريالي للقضاء على الفكر الماركسي وتصنيف الأحزاب الشيوعية، وبين ما حققه خروتشوف من تخريب للأحزاب الشيوعية والفكر الماركسي وفي مقدمتها الحزب الشيوعي السوفيتي، نجد أن ما قدمه خروتشوف للإمبريالية العالمية قد فاق كل ما كانت تحلم بتحقيقه من خلال مؤسساتها وفروعها المنتشرة في جميع أنحاء العالم وحشدت بها خبراء وكوادر على أعلى مستوى من رجال مخابراتها المتخصصين في مكافحة الشيوعية وأنفقت ملايين الدولارات لتحقيقه.

وإذا كان خروتشوف قد قدم في حياته عملاً واحداً يحمده عليه، فقد قدمه للإمبريالية العالمية، ويجب أن نقيم له تمثالاً اعترافاً بما قدمه لها من خدمات. لقد أحكم ا.إ.أ. الماركسية سيطرتهم على الحزب بعد المؤتمر العشرين وحولوه لخدمة مصالحهم، وحرموا الشعب من المكاسب التي حققتها لهم الثورة، وبمرور الوقت زاد الفساد وتشر في جميع مستويات الحزب وأجهزة الحكم، وانعدم الوعي عند جماهير الشعب لحرمانها من الثقافة الماركسية، وفقدت القاعدة الحزبية ثقتها في القيادة، وعبروا عن كراهيتهم لقيادة الحزب بوسائل مختلفة منها البصق على سبارة أي مسئول تمر بهم.

إن الحزب الذي قاده ستالين وحقق عن طريقه المعجزات في أقل من ثلاثين عاماً،

حولته عصاية المزمع العشرين بقيادة خروتشوف إلى وكر تمارس من خلاله مختلف السرقات والمزبقات، وعلى مدى خمسة وثلاثين عاماً من سيطرتهم تمكنوا من هدم المخرج الاشتراكي العظيم. وتفاقت الخلافات بين عصيات الاصوص على الفوز بأكثر قدر من السرقات والغنائم، وكان أول ضحايا هذه الخلافات هو خروتشوف زعيمهم فكان أول من طرد والقي به على قارعة الطريق، ولم يحزن لطرده أو يبكيه فرد واحد من أفراد الشعب عند طرده أو معاقبته، لقد روج أكاذيبه محاولاً تسويه النظام الاشتراكي في شخص زعيمه ستالين، غير أن أعمال ستالين الخالصة التي اعترف بها أعداؤه قبل اصدائه لا يمكن أن يقلل من قيمتها أي اقتراءات يروجها خروتشوف وعصائته.

لقد أطلق خروتشوف جميع ما في جعبته من أسلحة للنيل من زعامة ستالين، وحاول الإقدام على عمل يضعه في مرتبة الزعماء ولم يسبقه إليه زعيم من قبل فلم يجد أمامه سوى خذانه يخلعه ويضعه أمامه في اجتماعه مع ممثلي دول العالم في هيئة الأمم المتحدة كوسيلة لإقناعهم بصواب رأيه، فهي يعقل أن تنزع الزعامة عن قائد وزعيم حقق من الانتصارات والإنجازات ما جعل الشعوب تهتف باسمه، وتنسب لمن فشل في كسب تقدير واحترام ممثلي دول العالم لرأيه ولم يجد أمامه غير نزع خذانه كوسيلة لانتزاع الزعامة. لقد مهد وخلط منذ توليه قيادة الحزب عام ١٩٥٣ وارنكب أبشع الجرائم وكافة الوسائل حتى يصفى عليه صفة الزعامة ورغم كل ذلك لم يتحقق له النجاح، والقي به في مكانه الطبيعي وهو مزبلة التاريخ، وتواصل العصاة نهبها ثروات الشعب، وتزداد وتتفاقم كراهية الشعب لها رغم محاولاتها المتعددة لتجميل نفسها بتغيير جلدها وتنصيب زعماء جدد على فترات متقاربة حتى يصل بها المصاف لتنصيب جورباتشوف زعيماً وقائلاً لها، وأراد جورباتشوف الانفراد بالقيمة وإقصاء منافسيه بخداعهم وخداع الشعب الذي كان يتطلع للتحول، على النساد الذي ساد البلاد.

وحتى يطمئن منافسوه وشركاؤه في تخريب البلاد، أعلن أن جميع العيوب والفساد الذي يعاني منه الشعب ليس مصدره قيادته الحزب، وإنما مصدره البناء الاشتراكي للدولة، وعليها لكي نقضى على هذه العيوب هدم البناء من أساسه وإعادة بنائه بشكل جديد، وخرج جورباتشوف على العالم بنفختيه ومخططة وطرح ذلك في كتابه البروستوركا (إعادة البناء) وروج له في جميع أنحاء العالم، واستقبله الكثير من المثقفين

بالتأنيب والتهنئة، واعتبره البعض الطريق الوحيد للقضاء على جميع ما تعانيه الماركسية من صعوبات وعقبات على مستوى العالم، وبدأ جورباتشوف هدم البناء الذي شيد من أرواح ودماء الملايين من أبناء الشعب السوفيتي. والحقيقة هي أن جورباتشوف لم يعلن هدم البناء للقضاء على عيوب في الماركسية الذي نبت مدى عدائه لها.

لقد خطط لهدم المجتمع الاشتراكي وبناء مجتمع رأسمالي يضعه على القمة إلى جانب زعماء الدول الرأسمالية، لقد نجح في هدم البناء وقُتل في حماية نفسه من السقوط معه، لقد فاتته أن على رأس كل جمهورية من جمهوريات الاتحاد السوفيتي فرد من أفراد العصابة التي يرأسها ويقود أيضا مجموعة من اللصوص شكلها بمعرفته لخدمة مصالحه. وأنه زعيم العصابة الوحيد الذي لا ينفرد بحكم أي جمهورية. ولم تنفع له رعاياه لزعماء العصابات الأخرى في تحقيق أي هدف من أهدافه، فقد سارع زعيم كل عصابة بفرض سيطرته واستقلاله بالجمهورية التي يرأسها. ولم يجد جورباتشوف أي جمهورية يمارس من خلالها زعامته، وحاول إنقاذ ما يمكن إنقاذه بالانفراد بحكم روسيا الاتحادية، إلا أن بتسين تصدى له وطردة شر طرده وأصبح لا يجد شبرا واحدا من أراضي الاتحاد السوفيتي الذي قام بهدمه ليمارس عليه زعامته حتى أن وزير خارجيته سفرفادزه تركه وسارع لينصب من نفسه رئيسا لجمهورية جورجيا، وتحول جورباتشوف إلى أفاق مرتزق ينجول بين جميع الدول الرأسمالية يعرض خبراته وخدماته مقابل ما تقدمه له من أجر حتى يعبد بناء مستقبله، وسيفشل كما فشل من قبل لأن تخصصه هو الهدم وليس البناء، وستظل جرائمه تطارده حتى بعد مماته.

لقد اختلفت آراء المنظرين في تحديد العوامل والأسباب التي أدت إلى انهيار النظام الاشتراكي في الاتحاد السوفيتي ودول أوروبا الشرقية، وارجعها البعض إلى خطأ في النظرية، والبعض لخطأ في التطبيق، والبعض إلى الدكتاتورية الذي يفرضها النظام الشمولي وسيطرة الحزب الواحد، وهو الاتهام الذي تروجه الإمبريالية العالمية للقضاء على الاشتراكية التي تطبق الفكر الماركسي.

إن الانهيار الذي شمل النظام الاشتراكي لم يحدث في يوم وليلة، إنه محصلة طبيعية لأعمال التخريب التي بدأها خروتشوف منذ توليه قيادة الحزب.

لقد بدأ بالكاذب التي روجها للإساءة إلى زعيم وقائد الحزب متالين والخط من قدر ما حققته الثورة في عهده وتحت قيادته من إنجازات وإنجازات، وفتح أبواب الحزب لأعداء الماركسية وإعطائهم العضوية بعد إطلاق سراحهم من السجون والغى الأحكام التي فرضها عليهم القضاء عقابا لما ارتكبوه من جرائم لتخريب الثورة. ومكنهم من فرض نفوذهم وافكارهم وسيطرتهم على قيادة الحزب، وقاد معهم التحضير للمؤتمر العشرين، الذي أعلنوا من خلاله قرارات عدم حتمية قيادة حزب الطبقة العاملة لتحقيق الاشتراكية، وأقر إمكانية تحقيق الاشتراكية بقيادة أحزاب برجوازية. وقام خروتشوف بجولته لترويج فكره المعادي للماركسية، ودعا بعض الأحزاب الشيوعية إلى حل تنظيمااتها والعمل في صفوف لأحزاب الرأسمالية وتحت قيادتها لتحقيق الاشتراكية.

لقد تلفف أعداء الماركسية قرارات المؤتمر العشرين وخاصة في دول أوروبا الشرقية، وسارعوا بغزو الأحزاب الشيوعية وتمكنوا من فرض سيطرتهم على قياداتها وبعد خمسة وثلاثون عاما من صدور قرارات المؤتمر العشرين تنجح القوى المعادية في تغيير ميزان القوى لصالحها وفرض سيطرتها الكاملة على هذه الأحزاب. لقد كان قرار المؤتمر بأن الأحزاب الشيوعية التي نجحت في بناء المجتمع الاشتراكي، عليها منح عضوية الحزب لكافة أفراد الشعب وأن الحزب يجب أن يصبح حزب لكل الشعب وليس حزبا للطبقة العاملة فقط، وكان خروتشوف أول من طبق هذا القرار على الحزب الشيوعي السوفيتي، وتبعه قادة الأحزاب في دول أوروبا الشرقية، لقد كان هذا القرار هو القنبلة الموقوتة التي انفجرت بعد خمسة وثلاثين عاما وأطاحت بالدول الاشتراكية بعد أن سيطر على أحزابها قيادات معادية للطبقة العاملة والماركسية: لقد أسفر الجميع عن وجوههم الحقيقية، وأعلنوا عداوتهم للماركسية والشيوعية وولاءهم للنظام الرأسمالي. وأعلن جورباتشوف في بعض تصريحات للصحافة العالمية، أن الشيوعية مجرد وهم من المستحيل تحقيقه، لقد أكد بتصريحه أن ما كان يريده هو الخراب والدمار والبؤس والضياع الذي أصاب الشعوب السوفيتية والمجتمعات الاشتراكية، وحقق النصر للإمبريالية العالمية وقدمه إليها على طبق من ذهب، وقد تحقق لها على يديه الانفراد والهيمنة على شعوب العالم التي مازالت تعطره بوابل من اللعنات وستظل

تلغنه على ما تعافيه من اعتداءات وتشريد وحصار اقتصادى وعسكرى وغير ذلك من غطرسة وسيطرة ونفوذ لأنفرادها بالهيمنة وفرض سياسة القطب الواحد، وحرم حركات التحرر من الحليف الدائم لها وهى الدول الاشتراكية، ن الحقائق تؤكد عدم وجود الخطأ فى النظرية أو التطبيق، أو لوجود حكم ديكتاتورى شمولى كما ندعى الإمبريالية العالمية.

ان الاسباب الحقيقية لانهار النظام الاشتراكى هى عدم وجود احزاب ماركسية للطبقة العاملة، لقد تخلى قادة هذه الاحزاب عن الماركسية، ولن تبنى الاشتراكية إلا بوجود حزب الطبقة العاملة القوى وقيادته المخلصة المسلحة بالنظرية الماركسية، ولن يكتب البقاء لى دولة اشتراكية إلا إذا آمن قادتها ايماناً كاملاً بالماركسية، وقاتلوا بمراسة للحفاظ على نقاء وقوة حزب الطبقة العاملة، وتطهيره الدائم والمستمر من العناصر المعادية التى تحاول التسرب والسيطرة عليه وهى تعمل معها فيروس قرارات المؤتمر العشرين الذى كان العامل الأساسى لانهاية الأنظمة الاشتراكية فى الاتحاد السوفيتى ودول أوروبا الشرقية.

إن الدول الاشتراكية التى دافعت عن المبدئ الماركسية ولم تفتح أبواب حزب الطبقة العاملة لأعداء الحزب، والتى أدانت ورفضت قرارات المؤتمر العشرين، وقضت على حملة فيروس قرار تحويل حزب الطبقة العاملة إلى حزب يضم داخله كافة الفئات وتحويله إلى حزب لجميع افراد الشعب، هذه الدول وعلى رأسها الصين هى التى واصلت مشق طريقها لبناء الاشتراكية بنجاح، رغم المؤامرات المسميتة وأعمال التخريب التى تنظمها وتقودها الإمبريالية.

وهم الديمقراطية الرأسمالية وما تروجه من اتهامات لكل الشعوب التى تكافح للتخلص من نفوذها وسيطرتها بأنها تسعى لبناء نظام ديكتاتورى شمولى يتصدى على حقوق الإنسان.

إن الامبريالية العالمية التى تركز هجماتها للقضاء على أى دولة او حزب يعترف النظرية الماركسية، مستخدمة كافة الأسلحة للوصول إلى أهدافها، واتهامها الأحزاب والدول التى تعترف الماركسية وكل القوى التى تقاوم فرض هيمنتها على دول وشعوب العالم بالديكتاتورية والاستبداد والشمولية مدعية أن هدفها هو حماية الديمقراطية من

سيطرة الاستبداد والديكتاتورية.

إن الديمقراطية التي تدافع عنها الإمبريالية، هي ديمقراطية التي تتحكم من خلالها في حياة العالمية العظمى من الشعوب.

فهل الديمقراطية هي أن نعيش ملايين الأسر التي تعمل للحصول على دخل يحقق لها الاستقرار في حياتها معرضة للطرد والبطالة عندما تنخفض ارباح اصحاب الديمقراطية؟ وهل الديمقراطية لحقوق الإنسان هي فرض الحصار الاقتصادي على الشعوب وحرمانها من ضروريات الحياة؟ وهل الديمقراطية وحقوق الإنسان هي الوقوف إلى جانب المعتدين وتزويدهم بالأموال والأسلحة لإبادة الشعوب التي تطالب بحقها في الحياة والمحافظة على أراضيها؟

وهل الديمقراطية وحقوق الإنسان أن تتكفل الدول الغنية بفرض هيمنتها الاقتصادية على الدول الفقيرة لتجوبعها وتحويها إلى دولة تابعة تخضع لسيطرتها وديمقراطيتها؟ لقد عانينا من ديمقراطية الرأسمالية وحللتها العسكري لبلادنا سنوات طوال أثناء الاحتلال الفرنسي والانجليزى، وقاوم شعبنا وضحى بالمئات من شهدائه للتخلص من سيطرة هذه لديمقراطية ومازالت تحاول فرض سيطرتها الاقتصادية على بلادنا عن طريق مؤسساتها النقدية.

لقد حققت الإمبريالية نصرا عظيما بنجاحها عن طريق مخابراتها وعملائها في فرض ديمقراطيتها على الدول الاشتراكية واطاحت بنظامها الشمولى الديكتاتورى كما تدعى وطبقت عليها ديمقراطيتها وحولتها إلى دول مفلسة معدمة فقيرة لا تجد شعوبها الدخل الذى يوفر لها ضروريات الحياة، وله يعد في مقدورها سوى صب اللعنات على هذه الديمقراطية واصحابها من اللصوص المافيا والقوادين ممن سرقوا ثروات البلاد وتولوا إدارة شئونها، هذه هي ديمقراطية الإمبريالية.

إن الديمقراطية هي أن يمارس كل فرد حقه في الحياة، ليس بحرية الرأى ار بتشكيل التنظيمات والأحزاب فقط، إن الديمقراطية هي التي تحقق للفرد الحياة الكريمة والاستقرار له ولأسرته ولا تحوله إلى سلعة تباع وتشتري وتخضع لما تفرضه عليها قوانين سوق المال.

إن تتكفل أغنى دول العالم التي تسمى بالدول الديمقراطية، لمناقشة افضل الوسائل

لإحكام قبضتها على ثروات الدول الفقيرة وفرض سولتها وديكتاتوريتها عليها، دفع بمئات الآلاف من شعوب العالم من مختلف الجنسيات والاتجاهات والآراء للنكل وتنظيم المظاهرات وملاحقتها في كافة الأماكن التي تلجأ إليها لتدبير مؤامراتها. مما أجبرها على البحث عن أماكن منعزلة تحتوى بها من سطح الجماهير وقد فشلت جهودها في الهروب ولم يعد أمامها سوى عقد مؤتمراتها أو بمعنى أصح مؤامراتها على إحدى سفن الفضاء حتى لا تصل إليها الجماهير الماخطة والهروب بديمقراطيتها من مضاردة المتظاهرين لقد عبرت الجماهير عن رفضها للنظام الرأسمالي وديمقراطيته التي تحولت إلى وحش مفترس ينشب مخالفه لامتصاص دماء الشعوب عن طريق عولته لنظامه الرأسمالي، إن ما تعانيه شعوب الدول الاشتراكية من انهيار لاقتصادها وتفكك بعد سيطرة عملاء الرأسمالية على السلطة ونطبيقتها ديمقراطية الرأسمالية جعلها تؤمن باستحالة تحقيق حياة كريمة بدون ديمقراطية الطبقة العاملة وفرض ديكتاتوريتها وتعبئة قواها للوقوف أمام سيطرة العولمة، وعلى من يعلقون الأموال بإمكانية التغر من خلال القنوات التي تسمح بها ديمقراطية الرأسمالية الاعتراف بأن الواقع اتت ان امالهم مجرد سراب لا يمكن الوصول إليه أو تحقيقه، واستيعاب الدرس الذي تعرض له شعب شبلى عندما تمكن من تحقيق النصر وانتخب قيادته عن طريق ديمقراطية الرأسمالية، فحرمته من نشوة النصر وسرعان ما طبقت عليه ديكتاتوريتها العسكرية وقضت على قادة الشعب بإعدامهم وإلغائهم بالسجون والمعتقلات وما زال الشعب يعاني من هذه الديكتاتورية إلى اليوم وإن مواقفها العدائية تجاه الصين وكوبا وكوريا الشمالية وجميع القوى التي تناضل للتخلص من نظامها واتهامها بالديكتاتورية والشمولية والاعتداء على حقوق الإنسان الهدف منه فرض هيمنتها وعولتها وديكتاتوريتها على جميع الدول والشعوب. وعلى من يقنن مدافعا عن ديمقراطية النظام الرأسمالي أن يعلن بصراحة ووضع وقوفه وانحيازه للنظام الرأسمالي وعداءه لديمقراطية الطبقة العاملة التي تفرض ديكتاتوريتها على أعدائها أصحاب الديمقراطية الرأسمالية.

اعتقد أن الأسباب التي أدت إلى فشل الطبقة العاملة المصرية في بناء حزبها لا تختلف كثيرا عن الأسباب التي أدت إلى انهيار الأحزاب والنظام الاشتراكي في الاتحاد السوفيتي ودول أوروبا الشرقية بعد أن سيطر أعداء الاشتراكية على أجزائها منذ

الاربعينيات تمت محاولات من بعض قادة التنظيمات التحذير من خطورة خط القوات الديمقراطية على تكوين الحزب، غير أن سيطرة المثقفين من البرجوازية ازدادت بعد إتمام الوحدة بين هذه التنظيمات وإعلان تأسيس الحزب، وقد تمت الوحدة بشكل معاد تاماً لمصلحة الطبقة العاملة، واستخدمت القيادات أساليب غير أخلاقية ليس لها علاقة بالماركسية لفرض سيطرتها على قيادة الحزب وكان من الطبيعي على قيادات أنتمت على ارتكاب أساليب غير شريفة للاحتفاظ بمراكزها في القيادة أن تسارع بإعلانها حل الحزب بعد أن راودها الأمل في الحصول على مراكز تحقق من خلالها مصالحها الشخصية دون التعرض من جديد لتجربة ١٩٥٩ - ١٩٦٤، لقد تشكلت هذه القيادات من شرائح مختلفة من البرجوازية تمثل في مجملها العناصر التي تكون وتنفذ خط القوات الديمقراطية الذي يتعارض مع المبادئ الماركسية لبناء حزب الطبقة العاملة، وتؤكد تجربة الواحات أن هذه القيادات لم تفكر في خلق قيادة من الطبقة العاملة وهو الشرط الأساسي لوجود الحزب، فعلى مدى خمس سنوات قضيناها في سجن الواحات ووجود أكبر تجمع من الشيوعيين في مكان واحد يضم في صفوفه العشرات من العمال من أخلص قيادات الطبقة العاملة لم تحاول هذه القيادات تكوين مدارس كادر لرفع مستواهم من الثقافة الماركسية وتخلق منهم كادر ماركسي لديه من الوعي ما يمكنه من قيادة الحزب بعد إطلاق سراحه. لقد غططوا لتستمر القيادة حكراً عليهم فقط وعدم وجود منافسين لهم.

إن خطر سيطرة العناصر البرجوازية التي تنتسب إلى القوى الوطنية الديمقراطية أصبح خطراً عندما تنحفي في ثوب الماركسية وتجلب الخراب والدمار لأحزاب الطبقة العاملة، وهذا هو ما حدث عندما فرض أعداء الاشتراكية سيطرتهم على الأحزاب الشيوعية في الاتحاد السوفيتي ودول أوروبا الشرقية وسرقوا ثرواتها وأعلنوا تخليهم وعدائهم للماركسية وولاعهم للرأسمالية، أن من أهم الشروط لبناء الحزب وبجاجة في تحقيق أهدافه التطهير الدائم والمستمر لصفوفه من هذه العناصر، ولن يبنى حزب ماركسي ولن تتحقق الاشتراكية بدون قيادة الطبقة العاملة لحزبها الشيوعي، كما أن التطلعات المتأصلة داخل كل فرد منذ فجر التاريخ والعصور وضموحاته لفرض سيطرته ونفوذه على المجتمعات التي عاصرها مستخدماً كافة الوسائل والأساليب لخدمة

مصالحة لم تتلاشى، والنظام الرأسمالى هو النمط الطبعى لتطلعات سادة هذا النظام، لقد أكدت الماركسية أن البروليتاريا هي الطبقة الوحيدة التى يعيش النظام الرأسمالى على ثمار جهودها ويستمد وجوده من وجودها، كما أنها الطبقة الوحيدة القادرة على تنظيم صفوفها وارتفاع وعيها ووجود حزبها القوى على حفر قبور النظام الرأسمالى ودفنه بداخلها، إن تطلعات البروليتاريا تنحصر فى أن تحيا حياة مستقرة كريمة، ولن يتحقق ذلك إلا بالقضاء على النظام الرأسمالى وبناء المجتمع الاشتراكى ولن تفقد لتحقيق ذلك سوى الأغلال، وطريقها الوحيد لتحقيق ذلك هي الماركسية لأنها الوصلة التى تقود حزبها وتبني له الطريق لبناء الاشتراكية.

غير أن التطلعات البرجوازية الدفينة داخل كل فرد من حب الذات وتغليب المصالح الشخصية سوف تنمو عند بعض أفراد البروليتاريا عندما تصل إلى مراكز قيادية داخل الحزب وبعد أن تحمست قيودها بانتعاش الاشتراكية تعمل على استغلال مواقعها لخدمة مصالحها وتقف في صف واحد مع أعداء الاشتراكية.

فإذا لم تكن قيادة الحزب لديها من اليقظة والوعى ما يمكنها من إفشل مخططاتهم والقضاء عليها وطردهم من صفوف الحزب وتضهيره من وجودهم والقضاء عليهم بدون شفقة أو رحمة قبل أن يستفحل خطرهم ويتمكنوا من تخريب الحزب وحتى لا تتكرر المأساة التى بداها خروتشوف واختتمها جورباتشوف ومازالت نتائجها تسحق شعوب الاتحاد السوفيتى وشعوب دول أورب الشرقية.

لقد اختارت أغلب التنظيمات النشاط الجماهيرى وفضلته على التركيز فى صفوف الطبقة العاملة لإثبات وجودها فى الشارع المصرى، ودفعت بكوادرها للمشاركة فى العديد من الأنشطة العلنية، وقد مكن ذلك أجهزة الأمن من اختراق صفوفها، وأضعف ذلك من تركيز نشاطها لبناء الحزب داخل المصانع فى صفوف الطبقة العاملة وفرض السرية الكاملة على نشاطها. ولا يعنى ذلك ترك النشاط الجماهيرى وإنما يجب على من يقوم به أن يكون بعيداً عن النشاط السرى، إن الدفع بكوادر مرتبطة بالعمل السرى للمشاركة فى جمع توقيعات لحركة أنصار السلام أو فى تكوين لجان لحقوق الإنسان وغير ذلك من الأنشطة العلنية يمكن أجهزة الأمن من اختراق هذه التنظيمات.

ولا يعنى ذلك عدم المشاركة فى النشاط الجماهيرى بل يجب التفرقة بين أنشطة

تكشف انتماء من يقوم بها وبين من يقوم بالمشاركة في المظاهرات والاضرابات التي يشترك فيها المثات ويتزعمها البعض بينهم من ليس له علاقة في انتماء كانت بمثابة الأربعينيات حافلة بالمظاهرات والاضرابات التي شارك فيها العديد من الزملاء وكنت احدهم، وكان من الصعب على أجهزة الأمن ان تحدد انتماءنا لأن ما نقوم به يتم بمشاركة المثات.

ولكى تتمكن من بناء حزب قوى لابد من الفصل بين من يقوم بالنشاط الجماهيري ومن يقوم بالعمل السري.

ولن يكتب لبتاء لتنظيم او حزب يتهاون في الحفاظ على سرية وامان كوادره ويلقى بهم في ابدى أجهزة الدولة للإتبات وجوده وجماهيرته.

المنظمات الشيوعية المصرية منذ العشرينات إلى عام ١٩٦٥

التسلسل	اسم المنظمة	المؤسسون	عام لتأسيسه
١	الحزب الاشتراكي المصري		١٩٢١
٢	الحزب الشيوعي المصري		١٩٢٢
٣	منظمة تحرير الشعب	مارسيل اسرائيل، نحسين المصري، أسعد حليم، حسين كاظم، فوزى جرجس، أبوبكر سيف النمر، فتحى الرملى وآخرون	١٩٣٩ ١٩٤٠
٤	مجموعة الثروتسكيين	أنور كامل، جورج حنين، رمسيس يونان	١٩٤٠
٥	الحركة المصرية للتحرير الوطنى (حينئذ)	هنرى كوريل	١٩٤٣
٦	إسكرا	هليل شوارتز، عبد المعهود الجديدى، عبد الرحمن الناصر، شهدي عطية وآخرون.	١٩٤٣
٧	منظمة القلعة	مصطفى ميكل، عبد العزيز بيومى وآخرون	١٩٤٣
٨	اتحاد شعوب ودى النيل	تنظيم ماركسى إسلامى، انقسام من الحركة المصرية (عبد الفتاح الشرقاوى وآخرون).	١٩٤٦
٩	الطليعة الشعبية للتحرير (طشت)	التي اشتهرت أيضاً بالفجر الجديد عام ١٩٤٥ (يوسف درويش، صادق سعد، ريمون تويك، يوسف المنرك.	١٩٤٦

	محمود العسكري، رشدي صالح، أبو سيف يوسف، طه سعد عثمان وأخرون). ثم تحولت إلى منظمة الديموقراطية الشعبية عام ١٩٤٩ بعد انضمام حركة تحرير الشعب ثم طليعة العمال في بداية الخمسينيات ثم حزب العمال والفلاحين النيوحي المصري عام ١٩٥٧ .		
١٠	الجامعة الاسكندرية	انقسام من الحركة المصرية (محسونة من الحزب الأول وعلى جرجس)	١٩٤٦
١١	العصبة الماركسية	انقسام من الحركة المصرية (فوزي جرجس وعبد الفتاح القاضي، شعبان حافظ من الحزب الأول وأخرون.	١٩٤٦
١٢	الطليعة المتحدة	إسكرا + منظمة تحرير الشعب.	١٩٤٦
١٣	الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني (حتن)	الحركة المصرية + إسكرا + بعض أعضاء من تحرير الشعب، ومنهم مجموعة روما.	١٩٤٧
١٤	حركة تحرير الشعب (حتن)	(رائول مكاريوس، عبد الرحمن عزت، حسن توفيق طلعت) وانضمت إلى الطليعة الشعبية للتحرر عام ١٩٥٩ وسُميت بالديمقراطية الشعبية.	١٩٤٧
١٥	التكتل الثوري	انقسام من الحركة الديمقراطية (شهدي عمية الشافعي وأنور عبد الملك).	١٩٤٧

١٩٤٧	فتحى الرملى	الجبهة الاشتراكية	١٦
١٩٤٨	انقسام من الحركة الديمقراطية (ميدنى سلامون، اوديت حران وسعد الطويل وعنايات المتيرى وفاطمة زكى وآخرون).	صوت المعارضة	١٧
مايو ١٩٤٨	بنية أعضاء حدثو الذين لم ينفصلوا تماماً كاعمالية الثورية، والتكتل الثورى.	القاعدة المشتركة	١٨
١٩٤٨	انقسام من الحركة الديمقراطية (ميشيل كامل، أحمد شوقى الخطيب وسعد رمى وآخرون انضمت بعد ذلك إلى صوت المعارضة).	نحو منظمة بلشفية	١٩
١٩٤٨	صوت المعارضة بعد المؤتمر (اوديت حران وسليم سيدنى، ميشيل كامل، فاطمة زكى وآخرون)	المنظمة الشيوعية المصرية (م ش م)	٢٠
١٩٤٨	انقسام من حدثو (هليل شوارتز، وقايا إسكرا منهم أحمد فؤاد، إنجى أفلاطون، إبراهيم الماسترلى وآخرون).	نحو حزب شيوعى مصرى (نحشم)	٢١
١٩٤٨	انقسام من الحركة الديمقراطية (عبد المعبود الجبيلى، أحمد شكري سالم، مارسيل اسرائيل، عبدالرحمن الناصر، فوزى حبشى وآخرون).	حدثو العمالية الثورية	٢٢
١٩٤٨	(عصام الدين جلال، أحمد طه، اسماعيل خير، صلاح سلمى، يحيى المازنى وآخرون).	جبهة التحرير التقدمى (جات)	٢٣
١٩٤٩	إبراهيم عرفة وآخرون	اتجاه النضال الثورى	٢٤

٢٥	نواة الحزب الشيوعي المصري	١٩٤٩ امتداد العصبة الماركسية بعد تمثلها (لموزى جرجس) واتجاه الانضال الثوري وبقايا من التكتل الثوري.
٢٦	الحزب الشيوعي المصري (الرأية)	١٩٥٠ (فؤاد مرسى، إسماعيل صبرى عبد الله وسعد زهران داوود عزيز، مصطفى طيبة وآخرون)
٢٧	النجم الأحمر	فبراير ١٩٥٠ بقايا عمالية ثورية (عدلى جرجس، فوزى حدش، أحمد خضر وآخرون).
٢٨	طلبة الشيوعيين المصريين	١٩٥٠ بقايا التكتل الثوري (فخرى لبيب، عبد الله كامل وآخرون ممن خرجوا من النواة).
٢٩	وحدة الشيوعيين	١٩٥٠ إبراهيم فنحس وعلى الشوياشي وآخرون
٣٠	الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني (النيار الثوري)	١٩٥٣ انقسام من الحركة الديمقراطية (سيد سليمان رفاعى، حمدى عبد الجواد، فؤاد عبد الحليم).
٣١	الحزب الشيوعي المصري الموحد	١٩٥٤ الحركة الديمقراطية + نواة الحزب الشيوعي + طليعة الشيوعيين + النجم الأحمر + التيار الثوري.
٣٢	طلبة الشعب الديمقراطية	١٩٥٦ عناصر وافضة لوحدة الموحد من النزاة وغيرها من التنظيمات (فوزى جرجس)
٣٣	الحزب الشيوعي المصري المتحد	١٩٥٧ الحزب الموحد + الحزب الشيوعي المصري (الرأية).
٣٤	الحزب الشيوعي المصري (حزب ٨)	١٩٥٨ الحزب الموحد + الحزب الشيوعي

	المصري (الرأية) + حزب العمال والفلاحين ثم خرجت اجموعة الرئيسية من حدتروكونت الحزب الشيوعى المصرى (حدثوا).	يناير	
١٩٥٨	طليعة الشعب الديمقراطية + وحدة الشيوعيين التى خرجت من الوحدة قبل أن تكتمل.	الطليعة الشيوعية (طش)	٣٥
١٩٥٨	أعضاء من الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى خرجوا من حزب أ يناير.	الحزب الشيوعى المصرى (حدثوا)	٣٦
١٩٦٢	بقايا الطليعة الشيوعية خارج المعتقلات بعد تحلل الطليعة فى الواحات. (رمسيس لبيب).	نواة الحزب الشيوعى المصرى (الجديدة).	٣٧
			٣٨
			٣٩
		الشيوعيين داخل السجن	٤٠

المؤسسون فى لجنة توثيق تاريخ الحركة الشيوعية المصرية حتى ١٩٦٥

أحمد نبيل الهلالى	عبد الخالق الشهاوى
إسماعيل عبد الحكم	فاطمة زكى
خالد حمزة	فتح الله محروس
داود عزيز	فخرى لبيب
رمسيس لبيب	قوزى حبشى
سعد الطويل	مبارك عبده فضل
سمير أمين	محمد الجندى
سيد عبد الوهاب ندا	محمد فخرى
شكرى عازر	محمود أمين العالم
طه سعد عثمان	نجاتى عبد المجيد

ويتعاون مع اللجنة فى عملها أ. د. عاصم الدسوقي، د. عماد أبو غازى، والسادة
الباحثون بشبر السباعى - صلاح العمروسى - مصطفى مجدى الجمال - محمود
مدحت - حنان رمضان

قائمة مطبوعات مركز البحوث العربية

- ١- فؤاد مرسى، مصير القطاع العام فى مصر ١٩٨٧.
- ٢- لطيفة الزيات (تحرير)، المشكلة الطائفية فى مصر ١٩٨٨.
- ٣- رشدى سعيد وآخرون، أزمة مياه النيل، ١٩٨٨.
- ٤- عواطف عبد الرحمن، المدرسة الاشتراكية فى الصحافة، ١٩٨٨.
- ٥- وباد مرقس، سكان مصر، ١٩٨٨.
- ٦- أنوسيف يوسف وآخرون، النظرية والممارسة فى فكر مهدى عامل: أعمال ندوة فكرية ، ١٩٨٩.
- ٧- إبراهيم برعى ، دليل قرارات المجلس الاقتصادى والاجتماعى العربى ١٩٨٩/١٩٩٠.
- ٨- إبراهيم العيسوى، اليسار الاقتصادى فى مصر وسياسات الاصلاح، ١٩٩٠.
- ٩- إبراهيم بيضون وآخرون، ثقافة المناومة ومواجهة الصهيونية أعمال ندوة لجنة الدفاع عن الثقافة القومية ١٩٩٠
- ١٠- أحمد عبد الله (المحرر) ، الانتخابات البرلمانية فى مصر- نشر مشترك مع دار سيناء ١٩٩٠.
- ١١- حيدر إبراهيم ، أزمة الاسلام السياسى، الجبهة الاسلامية القومية فى السودان ١٩٩٠.
- ١٢- محمد عبيد غديش ، من لا يعرف شيئا فليكتب، خريشات رجل بلاد لنقط ، ١٩٩١.
- ١٣- ألفت الروبى، الموقف من القس فى تراثا انتقدى، ١٩٩١.
- ١٤- محمد على دوس، حياة مواردة فى العمل السياسى العربى الأفرىتى ١٩٩١.
- ١٥- أحمد نبيل الهلالى وآخرون ، اليسار المصرى وتحولات الدول الاشتراكية : أعمال ندوة عقدت بالمركز ١٩٩٢.
- ١٦- أمينة رشيد وآخرون، قضايا المجتمع المدنى فى ضوء فكر جرامشى (مع دار عيبال بدمتق)، ١٩٩٢.
- ١٧- سمير أمين، من نقد الدولة السوفيتية إلى الدولة الوطنىة، ١٩٩٢.
- ١٨- المسألة الفلاحية والزراعية فى مصر: أعمال ندوة عقدت بالمركز، ١٩٩٢.
- ١٩- جويل بنين، زكرى وكمان ، العمال والحركة السياسية فى مصر ج ١، ترجمة أحمد صادق سعد، ١٩٩٢.
- ٢٠- إشكاليات التكوين الاجتماعى والنكريات الشعبية فى مصر: أعمال ندوة بالمركز نشر مع دار

كتمان ، ١٩٩٢.

- ٢١- أحمد يوسف أحمد : منطلق العمل الوطني - حركة التحرر الوطني الفلسطينية في دراسة مقارنة مع حركات التحرر الأفريقية بالتعاون مع مركز القدس للدراسات الإحصائية عمان ، ١٩٩٦ .
- ٢٢- ليلى عبد الوهاب ، سوميولوجية الحريمة عند المرأة ، ١٩٩٢ .
- ٢٣- أحمد محمد البديوي ، لبن الألبوس بازول ١٩٩٦
- ٢٤- مركز دراسات المرأة الجديدة ومركز البحوث العربية، المرأة وتعليم الكبار ، ١٩٩٢ .
- ٢٥- أندريس ميريدي ، عظام من خزانة ، ١٩٩٣ .
- ٢٦- دارام حاي، (تحرير) ، صندوق النقد الدولي وبلدان الجنوب نزعحة /مبارك عثمان نشر مع اتحاد المحامين العرب ١٩٩٣ .
- ٢٧- مايكل دراكو (تحرير) ، الأنهار الأفريقية وأزمة الجفاف، نشر بالتعاون مع منظمة البحوث الاجتماعية لشرق وجنوب أفريقيا ١٩٩٤ .
- ٢٨- عادل شعبان وأخرون، الحركة العمالية في معركة التحول، ١٩٩٤ .
- ٢٩- فاطمة رمسيس فرح (تحرير) السكان والتنمية في مصر نشر مع دار الأبن ، ١٩٩٤ .
- ٣- أمال سعد زقزل، دور الحركة الشعبية في حرب السويس، ١٩٩٤ .
- ٣١- لجنة الدفاع عن الثقافة القومية (دراسات ووثائق ١٩٧٨ - ١٩٩٤) (من مقاومة التبليغ إلى مواجهة الهيمنة) ١٩٩٤ .
- ٣٢- علي عبد القادر، برامج التكيف الهيكلي وانقر في السودان، ١٩٩٤ .
- ٣٣- حنفي شعراوي وعيسى شيفجي، حقوق الإنسان في أفريقيا والوطن العربي، ١٩٩٤ .
- ٣٤- لضيعة الريات (ترجمة وتعليق)، حول الفن، ١٩٩٤ .
- ٣٥- جودة عبد الحالق (تحرير)، تطور الرأسمالية ومستقبل الاشتراكية في مصر والوطن العربي - ندوة مهداة إلى فزاد موصي، ١٩٩٤ .
- ٣٦- عبد الغفار منكر، انتحافات السياسية في مصر ١٩٩٤ .
- ٣٧- صادق رشيد أفريقيا والتنمية المستعمية، ت/ مصطفى محدي الجمال، ١٩٩٥ .
- ٣٨- عبد الغفار أحمد، السودان بين العروبة والأفريقية، ١٩٩٥ .
- ٣٩- بيترنيانجو، من تجارب الحركات الديمقراطية في أفريقيا والوطن العربي، مع اتحاد المحامين العرب ترجمة حلمي شعراوي وأخرون، ١٩٩٥ .
- ٤٠- سمير أمين (تحرير)، المجتمع المدني ودولة في الوطن العربي: حالة مصر، نشر مشترك مع دار مدبوني ، ١٩٩٦ .

- ٤٦- سمير أمين (تحرير) المجتمع المدنى وادولة فى الوطن العربى . حالة لبنان، مشترك مع مديولى ١٩٩٦.
- ٤٦- مصطفى كامل السيد(تحرير)، حقيقة التعددية السياسية فى مصر، نشر مشترك مع مديولى ١٩٩٦.
- ٤٦- سيد البحراوى (تحرير)، لصيفة الزيات . الأدب والوطن، نشر مشترك مع دار المرأة العربية، ١٩٩٦.
- ٤١- عبد الباسط عبد المعطى: بحوث الطفولة فى الوطن العربى، نشر مشترك مع المجلس العربى لطفولة والتنمية ، ١٩٩٦.
- ٤٥- جويل بنين، زكارى لوكمان، لعمال والحركة السياسية فى مصر الجزء الثانى، ترجمة إيمان حمدى، نشر مع دار الخدمات النقابية والعمالية.
- ٤٦- عبد الغفار شكر (تحرير)، الجمعيات الأهلية وأزمة التنمية الاقتصادية والاجتماعية فى مصر، نشر مشترك مع دار الأمين، ١٩٩٧.
- ٤٧- سمير أمين (تحرير)، المجتمع المدنى والدولة فى الوطن العربى . حالة المشرق العربى نشر مشترك مع دار مديولى ، ١٩٩٧ .
- ٤٨- سمير أمين (تحرير)، المجتمع المدنى والدولة فى الوطن العربى : حالة المغرب العربى نشر مشترك مع دار مديولى ، ١٩٩٧ .
- ٤٩- كمال مفيت (تحرير)، التعليم وتحديات الهوية القومية، نشر مشترك مع دار المحروسة، ١٩٩٨.
- ٥٠- عبد الغفار شكر، لفسار العربى وقضايا المستقبل ١٩٩٨، نشر مشترك مع دار مديولى، ١٩٩٨.
- ٥١- عاصم الدسوقى (تحرير)، عمال وطلاب فى الحركة الوطنية المصرية . نشر مشترك مع دار المحروسة ، ١٩٩٨ .
- ٥٢ - محمد أبو مندور وآخرون، الإنقار فى بر مصر، نشر مشترك مع دار الأهالى، ١٩٩٨.
- ٥٣- عبد الغفار أحمد (تحرير) ، إدارة الندرة، ترجمة صلاح أبو نار وآخرون، ١٩٩٨.
- ٥٤ - لايف مانجر وآخرون، البقاء مع العسر، ترجمة صلاح أبو نار- مجدى النعيم، ١٩٩٨.
- ٥٥ - لايف مانجر، لفوفة التوبة، ترجمة مصطفى مجدى، ١٩٩٩.
- ٥٦ - أمينة رشيد (تحرير): التبعية الثقافية : مفاهيم وأبعاد، نشر مشترك مع دار الأمين، ١٩٩٩.
- ٥٧ - محمود عودة، (إشراف)، الأسر المعيشية فى اريف المصرى نشر مشترك مع جامعة عين شمس، ١٩٩٩.
- ٥٨ - محمد محبى الدين، (إشراف)، نساء الغزل والسبيج : الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية،

٥٦- عبد الحميد حوتم وخزون، **الثقافة الشعبية في الوطن العربي**، نشر مشترك مع الجمعية العربية للدراسات والثقافة والعلوم، ١٩٩٩.

٦٠- عبد الباسط عبد المطلب (تحرير)، **البيئة والحولات المجتمعية في الوطن العربي**، نشر مشترك مع دار مديولي، ١٩٩٩.

٦١- عزة خليل (تعداد)، **خريطة سياسات وحركات الطفولة في مصر**، نشر مشترك مع المركز القومي للثقافة والطفل-١٩٩٩.

٦٢- أمينة رشيد (تحرير)، **الدراسات الفكرية والأكاديمية** نشر مشترك مع دار الأمين، ٢٠٠٠.

٦٣- فريوق الدافقي، **فرسان الأمل**، تأمل في الحركة الطلابية المصرية، ٢٠٠٠.

٦٤- حلمي شعراوي، **أوروبا في نهاية قرن**، نشر مشترك مع دار الأمين، ٢٠٠١.

٦٥- مصطفى مجدي الحمال (تحرير)، **فلسطين والعالم العربي**، نشر مشترك مع دار مديولي، ٢٠٠١.

٦٦- عبد الغفار شكر (تحرير)، **تحديات المشروع الصهيوني والمواجهة العربية**، نشر مشترك مع دار مديولي، ٢٠٠١.

٦٧- سلسلة كتب شهدت رؤى : من تاريخ الحركة الشيوعية المصرية ج ١، ٢، ٣، ٤، بالتعاون مع لجنة توثيق تاريخ الحركة الشيوعية المصرية حتى عام ١٩٦٥.

٦٨- فرانصوا أوتار وفرانسوا بوليه، **في مواجهة دافوس**، ترجمة : سعد الطويل، نشر مشترك مع دار ميريت ٢٠٠١.

٦٩- عبد الغفار شكر (إشراف)، **الجمعيات الأهلية الإسلامية في مصر**، نشر مشترك مع دار الأمين، ٢٠٠١.

٧٠- كويشي براه، **الثقافات الأفريقية وتعليم الجماهير**، ترجمة وتحرير حلمي شعراوي بالتعاون مع مركز الدراسات المتقدمة للمجتمع الأفريقي بكيي تاون، الناشر، دار الأمن.

٧١- فيتجنو بيكيلي، وآخرين، **دراسات مختارة/ التحولات الاجتماعية والمرأة الأفريقية**، بالتعاون مع منظمة أوسريا بأفيس أنبيا، تقديم د. عبد الغفار محمد أحمد، الناشر، دار الأمين، ٢٠٠١.

٧٢- وميسس لبيب (تحرير)، **العمال في الحركة الشيوعية المصرية حتى ١٩٦٥ - ٢٠٠١**.

٧٣- سمير أمين، **مستقبل الجنوب في عالم متغير**، نشر مشترك مع دار الأمين، ٢٠٠٢.

كراسات المركز

١- أحمد هسي، **حول إجراءات الإصلاح الاقتصادي في الجزائر**، ١٩٨٨.

٢- عصام فوزي، **ترجمة ثلاثة قراءات معاصرة في الدراسات**، ١٩٨٨.

- ٣- أشرف حسين ، بيلوجرافيا الطبقة العاملة ، ١٩٨٨
- ٤- عبد العظيم أنيس، قراءة نقدية في كتابات ناصرية، ١٩٨٩
- ٥- مصطفى نور الدين عطية، المجتمعات التابعة ومشكلات التنمية المستقلة، ١٩٨٩
- ٦- موشى ليون وآخرون، تقديم/ فؤاد مرسى ، البيروسترويكافى عيون الآخرين ، ١٩٩٠
- ٧- نادر فرجاني، الأزمة العربية الكبرى
- ٨- محمد أبو مندر وآخرون، أزمة المياه فى الوطن العربى، نشر مشترك مع دار الأمين ١٩٩٩.
- ٩- إسماعيل زقزوق، الهمشون بين النمو والتنمية، نشر مشترك مع دار الأمين ١٩٩٩.
- ١٠- عبد الغفار شكر، تجديد الحركة التقدمية المصرية، نشر مشترك مع دار الأمين ٢٠٠٠.
- ١١- حنان رمضان (إعداد)، العراق تحت الحصار، نشر مشترك مع دار الأمين ٢٠٠٠.
- ١٢- أحمد صالح، الانترنت والمعلومات، نشر مشترك مع دار الأمين ٢٠٠١.
- ١٣- عريان نصيف (تحرير) الأرض والفلاح، نشر مشترك مع دار الأمين ٢٠٠١.
- ١٤- أحمد عبد الله، عمال مصر وقضايا العصر، نشر مشترك مع دار المحروسة ٢٠٠٢.
- * **أفريقية - عربية : مختارات العلوم الاجتماعية**، مجلد ١ (أكتوبر ١٩٩٩)، مجلد ٢ (مارس ٢٠٠٠)، مجلد ٣ (أكتوبر ٢٠٠٠)، مجلد ٤ (أكتوبر ٢٠٠١) نشر مشترك مع كوديسيريا ودار الأمين.

كراسات كوديسيريا

- ١- أوكواديا نولى، الصراع العربى فى أفريقيا، ١٩٩١.
- ٢- ايبو هو تشقوله، الجيش والعسكرية فى أفريقيا، ١٩٩١.
- ٣- ديساليجن رحماتو، منظمات الفلاحين فى أفريقيا : قيود وإمكانيات ، ١٩٩١.
- ٤- جيمى أديسينا، الحركات العمالية وضع السياسة فى أفريقيا، ١٩٩٢.
- ٥- أديمولات - سالو ، تغير البيئة العالمية: جدول أعمال بحث لافريقيا ، ١٩٩٣.
- ٦- م. مامداني ، آخرون، الحركات الاجتماعية والعلمية الديمقراطية فى أفريقيا .
- ٧- ثانيديكا مكانداويرى ، التكيف الهيكلى والأزمة الزراعية فى أفريقيا .
- ٨- مومار ديوب، مبادونيوف، تداول السلطة السياسية وآلياتها فى أفريقيا، ١٩٩٢.
- ٩- أرشى مافيجى، الأسر المعيشية وآفاق إحياء الزراعة فى أفريقيا، ١٩٩٣.
- ١٠- سليمان بشير ديانى، المسألة الثقافية فى أفريقيا، ١٩٩٦.
- ١١- ميشيل بن عروس، الدولة - والمنشوقون عليها، ١٩٩٦.
- ١٢- عبدو مالك سيمون، عملية التحضر، والتغير فى أفريقيا، ١٩٩٩.
- ١٣- أمينة ماما، دراسات عن المرأة ودراسات النساء فى أفريقيا، ١٩٩٩.
- ١٤- تادى آكين أنيا، العولة السياسية الاجتماعية فى أفريقيا، ١٩٩٩.

١٥- مامادو زيمبوف، ليبرالية سياسية أم اشتغال ديمقراطي : منظورات أفريقية، ١٩٩٩.

١٦- حكيم بن حمودة نظريات ما بعد التكيف الهيكلي، ٢٠٠٠.

١٧- كلوديو شوفتانه، ماذا يدع ممارسات التنمية المشوهة في أفريقيا؟، ٢٠٠٠.

١٨- أنجيلي ميمببي، عن الحكم الفاسد غير المباشر، ٢٠٠٠.

سلسلة دراسات اللجنة الاقتصادية لأفريقيا

أ- التنمية بالشاركة

١- تعزيز التواصل بين مؤسسات صنع السياسة الحكومية وبين الجامعات والمراكز البحثية من أجل دعم الإصلاح الاقتصادي والتنمية في أفريقيا .

٢- تحسين أداء المشروعات العامة في أفريقيا: دروس من تجارب قطرية.

٣- تحسين أداء المشروعات العامة في أفريقيا.

٤- تعبئة وإدارة الموارد المالية في الجامعات الأفريقية.

٥- تحسين إنتاجية الخدمات العامة في أفريقيا.

٦- دعم حيوية الجامعة الأفريقية في التسعينيات وما بعدها.

٧- تهيئة البيئة لتنمية الفعاليات التنظيمية في أفريقيا.

٨- تعبئة القطاع غير الرسمي والمنظمات غير الحكومية من أجل الإصلاح الاقتصادي والتنمية في أفريقيا.

٩- الأخلاقيات والمساواة في الخدمات العامة الأفريقية.

١٠- أعمال ندوة حول الديمقراطية والمشاركة الشعبية لقادة نقابات العمال في أفريقيا.

١١- الإثنية والصراع السياسي في أفريقيا.

١٢- ميثاق عمل للمنظمات غير الحكومية في أفريقيا .

ب- سلسلة التنمية بالشاركة

١- دراسة حالة في ناميبيا.

٢- دراسة حالة في أوغندا.

٣- كيف تؤثر المنظمات الأهلية في السياسات عن طريق البحث والضغط والدعوة .

٤- المبادئ الأساسية لتعزيز الحوار والتعاون والتداخل بين الحكومات والمنظمات الشعبية.

٥- دراسة حالة في جامبيا.

٦- دراسة حالة في أثيوبيا.

ج- سلسلة الدليل التدريبي للتنمية بالمشاركة الشعبية

١- الاتصال في خدمة التنمية بالمشاركة.

٢- المنظمات المحلية غير الحكومية وتحقيق الاكتفاء الذاتي من الغذاء في الجماعات المحلية .

٢- مناهج تطوير المنظمات الأهلية للمشروعات .

٤- تخفيف الفقر وصيانة البيئة.

٥- تعريف دور وأهمية اتصال دعم التنمية من أجل للمشاركة الفعالة في عملية التنمية.

٦- إدارة المشروعات الصغيرة

٧- تصميم فعال لخدمات تنعيم الأسرة

٨- دور مؤسسات المجتمع المدني في منع وإدارة وحل الصراعات في أفريقيا.

النشرات

١- نشرة البحث العربية

من العدد التجريبي يناير ١٩٩٠ إلى العدد الثالث عشر صيف ٢٠٠١.

٢- نشرة المجلس الأفريقي لتنمية البحوث الاقتصادية والاجتماعية (كوديسريا) من العدد الأول أبريل

١٩٩١ إلى العدد الثامن والثلاثين، أبريل ٢٠٠٠.

٢- نشرة العلوم السياسية الإفريقية

من العدد الأول إلى العدد السادس والثلاثون، سبتمبر - ديسمبر ٢٠٠١.

٤- نشرة منتدى العالم الثالث بدار.

العدد الأول يوليو ١٩٩٦- العدد الثاني يونيو ١٩٩٧

٥- نشرة المنتدى العالمي للبدائل- العدد الثاني - أكتوبر ٢٠٠١.

تحت الطبع

١ - سمير أمين (إشراف) : سلسلة المجتمع والدولة في الوطن العربي: حالات : السودان- الجزائر - المغرب- تونس).

٢ - عبد الغفار شكر (تحرير) : ندوة التعاونيات.

٣ - المشاركة الشعبية في التنمية الحية.

٤ - التعليم العالي والتنمية.

٥ - سنوات اليسار في مصر.

٦ - الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية.

٧ - الجمعيات الأهلية الإسلامية - حالة السودان - الجزائر - تونس - المغرب.

٨ - المجتمع المدني وسياسات مواجهة الإفطار.

٩ - المرأة في القطاع غير الرسمي.

١٠ - الحريات الفكرية في شمال أفريقيا.

١١ - ثقافة وسائل الإعلام وتشكيل الهوية.

شهادات نشرت في الأجزاء السابقة

عبدلى برسوم
عريان نصيف
فتح الله محروس
فخرى لببيب
فرنسيس كيرلس
فؤاد مصطفى
فوزى حبشى
مارسيل تشيريزى
متولى السلماوى
متولى محمد بحر
محروس سليمان حنا
محمد الجندي
محمد سيد احمد
محمد شريف
محمد عبد الواحد
محمد فخرى
محمد يونس
محمود العالم
محمود عزمى
معروف عبد الحميد
منصور زكى
نبيل فرنغلى
نجاتى عبد المجيد
هليل شغفارتز
وداد متبرى
يوسف درويش

أديب ديمتري
أحمد الجبالي
أحمد القصير
أحمد خضر
أمينة رشيد
إيفون حبشى
بهيج نصار
نريا إبراهيم
نريا شاكر
جنييف سیداروس
جمال البراد
حلمى ياسين
حمزة البسيونى
خالد حمزة
رزق مكاري
رشاد الملاح
رمسيس لببيب
سامى عجيب
سعاد زهير
سعد الطويل
سعد جويده
سعيد مصطفى
سيد عبد الوهاب ندا
شحاته عبد الحليم
شريف حنّاة
عبد العال البسطاوىسى
عبد المنعم ناطورة